



Группа компаний
НАЛОГИ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО



Бюллетень финансово-правовых новостей

№ 014-2015

06 апреля – 13 апреля 2015 г.



БЮЛЛЕТЕНЬ ФИНАНСОВО-ПРАВОВЫХ НОВОСТЕЙ

№ 014-2015
(06 апреля – 13 апреля 2015 г.)

Правительство не намерено существенно менять налоговую систему в 2015 г.	2
НАЛОГИ В ГОСДУМЕ	2
Проект закона о налоговой недобросовестности отложен	2
Подготовлена поправка в порядок расчета эффективной ставки налогообложения доходов иностранной фирмы	2
Депутат Госдумы предложил увеличить размеры стандартных вычетов в 10 раз	3
Госдума отказалась повышать налоги для работодателей с высокой долей иностранных работников	3
ПЛАНЫ, ПРОЕКТЫ, СЛУХИ, МНЕНИЯ	3
Перерегистрация налогоплательщиков будет затруднена	3
Бизнес объединяется против «серых» схем импорта	3
Расширен список машин попадающих под повышенный транспортный налог	4
Счетная палата предложила отменить льготы по налогу на землю	4
ВЕРХОВНЫЙ СУД	4
ВС о налоговых последствиях недействительных сделок	4
Суд поддержал позиция налоговых органов о «скрытой реализации»	5
КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД И НАЛОГИ	5
КС РФ о необходимости рассмотрения по существу жалоб на письма ФНС	5
НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ	5
ФНС усилит контроль в отношении налоговых агентов по НДФЛ	5
ДЕОФШОРИЗАЦИЯ	6
ФНС открыла новые интернет-ресурс посвященный деофшоризации	6
ФНС подготовила проект приказа по реализации закона о КИКах	6
ОЭСР разработала инструкцию по ужесточению правил КИК	7
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ СПОРЫ – НОВЫЙ ВИД РИСКОВ ДЛЯ БИЗНЕСА	7
3 НОВОСТИ О НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ	7

ГОРЯЧАЯ НОВОСТЬ НЕДЕЛИ

Правительство не намерено существенно менять налоговую систему в 2015 г.

Существенных изменений правил налогообложения в РФ в 2015 г. не предвидится, но власти планируют повышать эффективность налоговой системы, заявил премьер-министр РФ **Дмитрий Медведев**, выступая на заседании коллегии Министерства финансов РФ.

«Мы планируем повышать привлекательность российской юрисдикции для бизнеса, естественно поддерживать и стимулировать возвращение капиталов в нашу страну, в том числе активов, которые оформлены на номинальных собственников или которые ранее не декларировались в рамках того законопроекта, который сейчас обсуждается», - отметил председатель Правительства РФ.

Так же **Дмитрий Медведев** отметил, что в ближайшее время планируется ввести патентную систему налогообложения для самозанятых граждан. В октябре 2014 года Правительство РФ одобрило законопроект о введении патента для самозанятых граждан. Документ призван упростить систему уплаты налогов и вывести эту часть рынка труда из тени. Налогоплательщик сможет купить патент на свою деятельность без необходимости регистрации в качестве ИП (мера касается россиян, которые не заняты на постоянной работе, например, фотографов, репетиторов, нянь, переводчиков и др.).

Комментарий «НФП»: о необходимости освобождения самозанятых граждан от необходимости получать статус ИП, ограничившись только приобретением патента, мы говорили еще в 2009 г. Очень жаль, что разумные и правильные идеи в сфере налогообложения проходят до своей реализации столь долгий путь.

НАЛОГИ В ГОСДУМЕ

Проект закона о налоговой недобросовестности отложен

Комитет ГосДумы по бюджету и налогам, возглавляемый Андреем Макаровым, принял в начале апреля решение о необходимости доработки законопроекта [**№ 529775-6**](#) **«О внесении изменения в часть первую НК РФ»**. Интересно отметить, что сам законопроект внес в ГосДуму в мае прошлого года сам же А.М. Макаров. Законопроект предполагал официально закрепить в НК РФ такие институты и понятия как **«добросовестное поведение налогоплательщика»**, **«злоупотребление правом»**, которые пока находят свое отражение только в судебной практике.

Однако на стадии рассмотрения выяснилось, что в налоговом праве (в отличие от права гражданского) нормы с указанными оценочными понятиями применять будет гораздо сложнее, что может создать напряженность и повышенную конфликтность в сфере применения налогового законодательства. Именно поэтому Комитет подготовил содержательное заключение, в котором предложил доработать законопроект.

Подготовлена поправка в порядок расчета эффективной ставки налогообложения доходов иностранной фирмы

В Госдуму поступил законопроект № 758093-6 «О внесении изменения в статью 25.13 НК РФ», разработанный депутатом Сергеем Катасоновым. Законопроектом предлагается уточнить формулу эффективной ставки налогообложения доходов (прибыли) иностранной организации, дополнив ее налогом, исчисляемым в соответствии с подп. 2 ст. 247 НК РФ. Автор законопроекта полагает, что новая поправка позволит избежать искажения действительных данных о размере эффективной налоговой ставки иностранных компаний.

Депутат Госдумы предложил увеличить размеры стандартных вычетов в 10 раз

В Госдуму поступил законопроект № 755683-6 «О внесении изменений и дополнений в ст. 218 части второй НК РФ», разработанный депутатом Иваном Абрамовым. Законопроект предлагает увеличить с 1 января 2016 года размеры стандартных налоговых вычетов на третьего и каждого последующего ребенка с 3 000 до 30 000 рублей за каждый месяц налогового периода, распространяемых на родителя, супруга (супругу) родителя, усыновителя, опекуна, попечителя, приемного родителя, супруга (супругу) приемного родителя, на обеспечении которых находится ребенок.

Кроме этого, законопроект предусматривает увеличение с 280 тыс. рублей до 400 тыс. рублей предельного размера дохода налогоплательщика в налоговом периоде, рассчитываемом с начала года нарастающим итогом, по достижении которого налоговый вычет не предоставляется.

Госдума отказалась повышать налоги для работодателей с высокой долей иностранных работников

Депутаты Госдумы отклонили законопроект № 546814-6 «О внесении изменений в часть вторую НК РФ в части оптимизации налогообложения работодателей, использующих труд иностранных работников». Законопроект, разработанный депутатами Законодательного собрания Санкт-Петербурга, предлагал установить повышенные налоговые ставки по НДФЛ, налогу на прибыль, ЕСХН, ЕНВД и УСН для работодателей, у которых доля иностранных работников составляет 30% и более. В Госдуме отметили, что концепция законопроекта не соответствует общим принципам налогового законодательства, в соответствии с которыми не допускается устанавливать дифференцированные ставки налогов и сборов в зависимости от формы собственности, гражданства физических лиц или места происхождения капитала. Предлагаемое законопроектом повышение налоговых ставок приведет к увеличению налоговой нагрузки на налогоплательщиков, использующих труд иностранных работников, и будет способствовать росту нелегального рынка рабочей силы.

ПЛАНЫ, ПРОЕКТЫ, СЛУХИ, МНЕНИЯ

Перерегистрация налогоплательщиков будет затруднена

В Госдуму в ближайшее время будет внесен законопроект, ужесточающий правила «миграции» для юридических лиц. Проект был разработан по поручению губернатора Вологодской области Олега Кувшинникова, и предусматривает внесение соответствующих поправок в федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и ИП». Проект будет внесен в Госдуму заксобранием Вологодской области.

По замыслу разработчиков проекта в большинстве случаев компании, переезжающие в другой регион, стремятся таким образом уйти от уплаты налогов. Согласно законопроекту, налоговые органы смогут отказать юридическому лицу в регистрации его нового адреса, если у него «есть недоимки по налогам и сборам, задолженность по пеням и штрафам по налогам и сборам». Также компания получит отказ, если налоговики по ее прежнему месту нахождения приняли «решение о проведении ВМП в отношении данного юридического лица». По мнению экспертов, объем «миграции» — десятки тысяч компаний в год, сумма задолженности, при которой юрлица начинают «убегать», — от 50 млн рублей.

Более подробно см. [здесь](#).

Бизнес объединяется против «серых» схем импорта

Газета "Ведомости" пишет ("[Хартия белого импорта](#)"), что крупнейшие российские дистрибуторы электроники подписали хартию о переходе на прозрачные схемы импорта. Заключение соглашения добивалась Ассоциация предприятий компьютерных и информационных технологий, к процессу также с прошлого года подключилась ФНС: из-за занижения цен ввоза бюджет недополучал НДС и импортную пошлину, потом товар проходил через цепочку фирм, одна из которых не платила НДС, а затем цена "восстанавливалась" в рознице. Теперь дистрибуторам придется платить больше, зато будет

создана "новая налоговая среда и культура уплаты налогов", отмечает замруководителя ФНС Даниил Егоров: понимание того, "что у ФНС нет и не может быть к тебе никаких вопросов, позволяет абсолютно законно спрашивать у контролера, почему кто-то ведет себя недобросовестно". Не принявшие хартию компании столкнутся с двойными проблемами – со стороны подписавших ее компаний и со стороны ФНС, предупреждают участники рынка: так, подписанты смогут сообщать о серых схемах комитету АПКИТ по этике.

Расширен список машин попадающих под повышенный транспортный налог

Министерство промышленности и торговли в полтора раза расширило перечень авто, которые попадают под налог на роскошь. Из-за снижения курса рубля в список министерства попали новые машины, стоивших в прошлом году 3 млн руб., сообщает [РБК](#). Спасибо машин Минопромторг [обнародовал](#) на своем сайте. В прошлом году в него попали 187 машин, в обновленный перечень вошли 279 авто.

Необходимо отметить, что более всего увеличилась категория машин стоимостью от 3 млн. до 5 млн. руб. В 2014 г. в нее было включено 100 наименований, теперь она выросла до 165 автомобилей.

Счетная палата предложила отменить льготы по налогу на землю

Аудиторы предлагают установить экономически обоснованные ставки земельного налога, а также запретить муниципалитетам уменьшать его до нуля.

Регионы повсеместно завышают кадастровую оценку земель, чтобы повысить поступления налога на землю, но при этом необоснованно уменьшают ее почти до нуля для нелюбимых категорий налогоплательщиков. В результате некоторые группы могут обнулить свои налоговые обязательства, в то время как налог для пенсионеров, которые владеют скромными земельными участками, уже превысил их пенсию. Письмо с предложениями Счетной палаты направлено первому вице-премьеру Игорю Шувалову.

Источник: taxpravo.ru

ВЕРХОВНЫЙ СУД

ВС о налоговых последствиях недействительных сделок

По результатам камеральной проверки налоговой декларации по налогу на прибыль за 2011 год инспекция доначислила налог, пени и штраф. В декларации отсутствовал объект налогообложения, однако из внешних источников инспекция получила информацию о хозяйственных операциях по реализации товара в 4 квартале 2011 года.

Компания обратилась в суд (дело № А40-69367/2013), указав, что эти сделки признаны недействительными, следовательно, у неё отсутствует обязанность по уплате налога на прибыль. Фактическая реституция части товара произведена в 4 квартале 2013 года.

Суды трех инстанций признали решение инспекции законным, разъяснив, что все совершенные налогоплательщиком в определенном налоговом или отчетном периоде хозяйственные операции по реализации товаров (работ, услуг), подтвержденные первичными документами, признаются выручкой налогоплательщика. При этом все последующие изменения стоимости или количества, в том числе в виде оспаривания сделки, подлежат учету как новые факты хозяйственной жизни в периоде их возникновения. Следовательно, налогоплательщик имеет право отразить возврат реализованного ранее имущества или уменьшить налоговую базу только после фактической реституции.

Судья ВС отказал в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: audit-it.ru

Суд поддержал позиция налоговых органов о «скрытой реализации»

Налоговые органы сравнив показатели реализации алкоголя проверяемым лицом и его посредниками, имеющими признаки «однодневок», установили, что последние продавали продукции производителя больше, чем он им поставлял. На основании установленных фактов налоговый орган увеличил оборот проверяемого налогоплательщика и доначислил НДС, акциз и налог на прибыль.

О занижении объемов производства говорило и исследование акцизных марок, которое провело Росалкогольрегулирования. Они были подлинными, но цифры литража на них изменились в большую сторону. Кроме того, налоговые орган установил, что затраты потребляемой предприятием электроэнергии намного больше, чем для объема официально декларируемой продукции.

Решение УФНС по Московской области о доначислении 1,1 млрд руб. налогов и пени компания оспорила оспорило в Арбитражном суде г. Москвы (дело № [A40-144876/13](#)). Заявитель указал, что налоговики сделала выводы на основании первичной документации посредников-перепродавцов и его покупателей, которые не являлись контрагентами завода. Также налогоплательщик настаивал, что инспекция должна была произвести экспертизу подлинности товарно-транспортных накладных и справок к ним. Это показало бы, что подписи и печати на этих документах подделаны. А что касается избыточной электроэнергии, то, по информации завода, она использовалась для другой хозяйственной деятельности и освещения административных зданий.

Однако суд признал данные доводы необсужденными и отказал в удовлетворении заявленных требований, что стало поводом для обращения налогового органа в суд с заявлением о признании налогоплательщика банкротом. Сейчас общество находится в стадии конкурсного производства (дело № [A41-48155/14](#)).

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД И НАЛОГИ

КС РФ о необходимости рассмотрения по существу жалоб на письма ФНС

Конституционный суд РФ в своем [Постановлении от 31 марта 2015 г. № 6-П](#) признал, что запрет на оспаривание ведомственных писем, сложившийся в практике Верховного Суда РФ не соответствует Конституции РФ. Как указывал в своей жалобе заявитель оспаривать письма ФНС и других ведомств нельзя, это сказано в законе "О Верховном суде". При этом письма ФНС формально не носят статус нормативных актов, но, по сути, обладают таким статусом. С данной позицией согласился Конституционный Суд РФ, и теперь Верховному Суду РФ придется рассматривать аналогичные жалобы на письма практически всех ведомств.

В Постановлении КС особо указано, что неконституционная норма препятствовала судебной защите заинтересованных лиц, при этом законодательство не устанавливает ни четкой компетенции, ни оснований, условий и процессуального порядка оспаривания разъяснений норм законов федеральными органами.

Кроме того КС отметил, что суд в дальнейшем будет рассматривать не все письма ведомств, а лишь те, которые оказывают общерегулирующее влияние. Если же разъяснения норм «не выходят за рамки адекватного истолкования» и «не влекут изменения правового регулирования налоговых отношений», заявителю могут отказать в проверке.

НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ

ФНС усилит контроль в отношении налоговых агентов по НДФЛ

Заместитель руководителя ФНС РФ Светлана Бондарчук сообщила на семинаре-совещании по вопросам налогообложения доходов физических лиц и проведения Декларационной кампании 2015 года, что в 2014 году НДФЛ поступило 2,68 трлн. рублей, что на 8% больше чем в 2013 году. Вместе с тем, чиновник отметила, что, несмотря на достигнутую положительную динамику, остается актуальным вопрос несвоевременного и неполного удержания и перечисления налоговыми агентами НДФЛ. В этой

связи первостепенной задачей на 2015 год для налоговых органов станет повышение эффективности проведения мероприятий налогового контроля в отношении таких налоговых агентов.

ДЕОФШОРИЗАЦИЯ

ФНС открыла новые интернет-ресурс посвященный деофшоризации

На сайте ФНС России появился [специальный раздел, посвященный деофшоризации и декларированию зарубежных активов](#). В нем размещены ответы на часто задаваемые вопросы, законодательные инициативы, связанные с деофшоризацией, 80 соглашений РФ об избежании двойного налогообложения со странами-партнерами.

Также с сайта можно скачать [брошюру «Деофшоризация: что делать?»](#), в которой даны краткие и доступные разъяснения относительно резидентства, закона о контролируемых иностранных компаниях и т. д.

ФНС подготовила проект приказа по реализации закона о КИКах

В соответствии с подп.1 п. 4 ст. 7 НКРФ (редакции Федерального закона № 376-ФЗ) «В случае выплаты доходов от источников в РФ иностранному лицу, постоянным местонахождением которого является государство (территория), с которым имеется международный договор РФ по вопросам налогообложения, и не имеющему фактического права на такие доходы, если источнику выплаты известно лицо, имеющее фактическое право на такие доходы (их часть), налогообложение выплачиваемого дохода производится в следующем порядке:

в случае, если лицо, имеющее фактическое право на выплачиваемые доходы (их часть), признается в соответствии с настоящим Кодексом налоговым резидентом РФ, налогообложение выплачиваемого дохода (его части) производится в соответствии с положениями соответствующих глав части второй настоящего Кодекса для налогоплательщиков, являющихся налоговыми резидентами РФ, без удержания соответствующего налога в отношении выплачиваемых доходов (их части) у источника выплаты **при условии информирования налогового органа** по месту постановки на учет организации - источника выплаты доходов в порядке, устанавливаемом федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов».

На сайте www.regulation.gov.ru ФНС опубликовала проект приказа о порядке такого информирования и форму соответствующего уведомления (сообщения) (<http://regulation.gov.ru/project/22503.html>).

Сообщение о налогообложении выплачиваемых доходов представляется российской организацией – источником выплаты дохода (далее – Источник выплаты) при **одновременном** выполнении следующих условий:

- 1) выплачиваемый доход относится к доходам от источников в РФ;
- 2) доход выплачивается иностранному лицу, постоянным местонахождением которого является государство (территория), с которым имеется международный договор РФ по вопросам налогообложения;
- 3) иностранное лицо, которому выплачивается доход, не признаётся лицом, имеющим фактическое право на этот доход в соответствии с п. 3 ст. 312 НК;
- 4) источнику выплаты известно лицо, имеющее фактическое право на выплачиваемый доход (его часть);
- 5) лицо, имеющее фактическое право на выплачиваемый доход (его часть), признаётся в соответствии с Кодексом налоговым резидентом РФ.

Что касается **сроков** представления сообщения о выплате доходов, то оно представляется в сроки, установленные НК РФ для представления налоговыми агентами информации о суммах выплаченных иностранным организациям доходов и удержанных налогов. Об этих сроках, в свою очередь, речь идет в п. 4 ст. 310 НК РФ, которая отсылает к ст. 289 НК РФ, устанавливающей сроки представления налоговых расчетов – **не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода**.

Одним из таких отчетных периодов является, как известно, первый квартал. Соответственно, первое уведомление о выплате дохода иностранному лицу необходимо будет подать уже совсем скоро.

Восполнила ФНС и еще один пробел. Это перечень документов, представляемых вместе с сообщением о выплате дохода.

Таким образом, в ближайшее время ожидается принятие нового подзаконного акта во исполнение новых положений налогового контроля за бизнесактивами, находящимися вне пределов российской юрисдикции, которые были введены в действие с 1 января 2015 г.

ОЭСР разработала инструкцию по ужесточению правил КИК

Проект отчета ОЭСР об ужесточении правил надзора за контролируруемыми иностранными компаниями (КИК) был опубликован на сайте организации на прошлой неделе. На 12 мая запланировано его публичное обсуждение, финальный отчет будет обнародован в сентябре.

ОЭСР советует вводить жесткие правила КИК (механизм позволяет облагать налогами пассивные доходы, аккумулированные в других странах). ОЭСР рекомендует распространять действие закона на трасты и фонды. Во время обсуждения российского закона бизнес долго боролся за то, чтобы трасты не признавались КИК. Минфин был готов освободить от налогов по КИК только безотзывные трасты (бенефициар лишь получает доходы и не может влиять на управление трастом), правки в закон министерство планировало внести еще осенью, но Госдума их отклонила. В конце марта смягчающие изменения для безотзывных трастов поддержал Президент РФ, и поправки снова поступили в Госдуму.

Источник: vedomosti.ru

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ СПОРЫ – НОВЫЙ ВИД РИСКОВ ДЛЯ БИЗНЕСА

В настоящее время в Конституционном Суде РФ рассматривается интересное дело, которое свидетельствует, что для современного бизнеса формируется новая система рисков – экологически.

Как следует из материалов дела нефтедобывающее предприятие за свой счет ликвидировало последствия утечки на трубопроводе, но затем надзорная служба взыскала еще и вдвое больший штраф (при расходах на ликвидацию в 297 000 руб. госприроднадзор взыскал с компании еще 630 000 руб.). Арбитражные суды рассматривающие такие споры (№ [A81-949/2013](#), [A81-950/2013](#), [A81-1084/2013](#), [A81-1085/2013](#), [A81-948/2013](#)), посчитали, что в данном случае гос/орган действовал правомерно, в связи с чем компания обратилась в Конституционный Суд РФ.

В заседании Участники по-разному оценивали ущерб. "Всего 10 соток. В болотах, ни кустика, ни деревца", – указывал представитель компании, при этом предприятие немедленно обнаружило и ликвидировало нарушение: вывезла загрязненный грунт, заменила его новым и обработала участок специальным препаратом. Представители госорганов больше ссылались на экологический ущерб. «Это сиюминутное восстановление! Что будет через год-два, мы не знаем», – указывал полпред президента в КС Михаил Кротов.

Судебный акт Конституционный Суд РФ примет позднее.

Подробнее см. [здесь](#).

3 НОВОСТИ О НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ

Суд не выявил недобросовестности при замене трудового договора на договор оказания услуг

По результатам выездной налоговой проверки налоговый орган поставил под сомнение правомерность действий организации по передаче полномочий генерального директора индивидуальному предпринимателю на основании договора возмездного оказания услуг по управлению текущей финансовой деятельностью. При этом инспекторы пересчитали НДФЛ, подлежащий уплате в бюджет, с сумм выплаченных ИП (УСН 6% от дохода), так если бы физическое лицо продолжило осуществление деятельности в качестве сотрудника организации (НДФЛ 13%).

АС Поволжского округа, признавая в Постановлении от 22.01.2015 № Ф06-18785/2013 (текст Постановления - [здесь](#)) действия организации как не противоречащие нормам гражданского и налогового законодательства и отменяя решение налогового органа, принял во внимание довод о том, что *наличие статуса ИП влечет не только возможность применения 6-процентной налоговой ставки, но и повышенную ответственность ИП по своим обязательствам.*

При этом суд отметил, что совпадение полномочий генерального директора с полномочиями управляющего, а также регистрация физического лица в качестве ИП для заключения спорного договора не указывает на незаконность действий участников сделки и не может доказывать мнимость (притворность) договора о передаче полномочий единоличного исполнительного органа.

Привлечение к ответственности за несвоевременную уплату ежемесячных страховых взносов в пределах одного расчетного периода необоснованно

Правомерность такого подхода подтвердил Верховный суд РФ в Определении от 13.03.2015 № 310-КГ15-1761 (текст Определения – [здесь](#)). Основанием для привлечения учреждения к ответственности в виде штрафа послужило несвоевременное отражение страхователем сумм страховых взносов.

Отказывая Управлению Пенсионного фонда РФ в удовлетворении требований, суды исходили из того, что действия плательщика страховых взносов не привели к неуплате страховых взносов по итогам расчетного периода (календарного года), на основании положений Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ, в силу которых:

- ответственность предусмотрена за неуплату или неполную уплату сумм страховых взносов в результате занижения базы для начисления страховых взносов (п. 1 ст. 47);
- база по страховым взносам определяется по итогам расчетного периода (п. 2 ст. 8).

Расходы на компенсацию проезда работников от места жительства до места работы и обратно при выполнении определенных условий могут уменьшать базу по налогу на прибыль

Данный вывод согласуется с нормами законодательства о налогах и сборах, а, именно, ст.ст. 252, 255 и п. 26 ст. 270 НК РФ и поддержан Минфином РФ в письме от 18.03.2015 № 03-03-06/14664 (текст Письма - [здесь](#)).

Комментарий от «НФП»: отметим, что при учете расходов доставка работников должна быть обусловлена технологическими особенностями производства и удаленностью от населенных пунктов (труднодоступностью мест работы), отсутствием возможности работников добираться до места работы и обратно общественным транспортом.

При этом соответствующие положения должны быть закреплены в трудовых договорах (контрактах) и (или) коллективных договорах.