



Группа компаний
НАЛОГИ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО



Бюллетень финансово-правовых новостей

№ 016-2015

20 апреля – 27 апреля 2015 г.



БЮЛЛЕТЕНЬ ФИНАНСОВО-ПРАВОВЫХ НОВОСТЕЙ

№ 016-2015
(20 апреля – 27 апреля 2015 г.)

ГОРЯЧАЯ НОВОСТЬ НЕДЕЛИ	2
ГосДума вносит многочисленные поправки по НДФЛ	2
НАЛОГИ В ГОСДУМЕ	2
15 мая ГосДума рассмотрит проект о совершенствовании спец/режимов	2
В ГосДуму внесен проект об упрощении заявительного возмещения НДС	2
ВЕРХОВНЫЙ СУД	3
Замруководителя ФНС встретился с замруководителя ВС	3
ВС не стал передавать 2 налоговых спора в Президиум ВС	3
ВС намерен пересмотреть практику ВАС по облагаемости страх/взносами з/п для доноров	3
КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД И НАЛОГИ	4
3-летний срок для реализации права на вычет по НДС не продлевается на 20 дней	4
Уплата транспортного налога новым приобретателем т/с не исключает обязанности по его уплате продавцом	4
НОВОСТИ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО НАЛОГОВЫМ СПОРАМ	5
Письмо Минфина не является вновь открывшимся обстоятельством	5
ПЛАНЫ, ПРОЕКТЫ, СЛУХИ, МНЕНИЯ	5
Правительство поддержало проект закона о снижении налоговой нагрузки на новые предприятия	5
ДЕОФШОРИЗАЦИЯ И НАЛОГОВАЯ АМНИСТИЯ	5
ФНС по-прежнему «не успевает» подготовить нормативные акты для закона о «деофшоризации».	5
НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ТЦО	6
ГосДума приняла в первом чтении поправки в разд. V.1 НК РФ о ТЦО	6
Неоднозначное расширение судебной практикой понятия «взаимозависимости»	7
РЕГИОНАЛЬНЫЕ НАЛОГИ	7
Итоги сбора налогов за 1 кв. 2015 г. по Свердловской области	7
3 НОВОСТИ О НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ	8

ГОРЯЧАЯ НОВОСТЬ НЕДЕЛИ

Госдума вносит многочисленные поправки по НДФЛ

Законодатель продолжает совершенствовать порядок исчисления и уплаты НДФЛ.

Так, 22 апреля Госдума приняла во втором чтении законопроект [№ 673772-6](#) «О внесении изменений в части первую и вторую НК РФ в целях повышения ответственности налоговых агентов за несоблюдение требований законодательства о налогах и сборах».

В частности проектом закона предусматривается.

1) Налоговые расчеты по НДФЛ будут предоставляются налоговыми агентами ежеквартально нарастающим итогом: за I квартал, полугодие, девять месяцев - не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом, за год - не позднее 1 апреля года;

2) В случае непредставления налоговых расчетов налоговый орган вправе приостановить по операции по счетам налогового агента в банке (в течение 10 дней по истечении установленного срока представления расчета);

3) Вводится ответственность за непредставление в срок налогового расчета – штраф в **1000 рублей** за каждый полный и неполный месяц просрочки;

4) Вводится ответственность за представление налоговым агентом налоговому органу документов с недостоверными сведениями – **500 рублей** за каждый такой документ;

5) Установлены новые критерии даты определения фактического получения дохода для различных ситуаций: зачет встречных однородных требований; списание в установленном порядке безнадежного долга с баланса организации; последний день месяца, в котором утвержден авансовый отчет после возвращения работника из командировки; последний день каждого месяца в течение срока, на который были предоставлены заемные (кредитные) средства, при получении дохода в виде материальной выгоды, полученной от экономии на процентах при получении заемных (кредитных) средств.

В проекте законно предусмотрена еще масса новых положений.

После принятия проекта во втором чтении, можно считать, что окончательное принятие закона – дело самого ближайшего времени.

НАЛОГИ В ГОСДУМЕ

15 мая Госдума рассмотрит проект о совершенствовании спец/режимов

15 мая Госдума рассмотрит в первом чтении законопроект [№ 755146-6](#) «О внесении изменений в НК РФ», предоставляющий субъектам РФ широкие полномочия по установлению различных льготных положений для субъектов малого предпринимательства в случае применения ими специальных налоговых режимов.

В Госдуму внесен проект об упрощении заявительного возмещения НДС

24 апреля в Госдуму внесен законопроект [№ 778811-6](#) «О внесении изменений в ст.ст. 176.1 и 203.1 части НК РФ».

Проектом предлагается отменить обязательства предоставлять банковскую гарантию в объеме требований ст.ст.176.1 и 203.1 НК РФ, в отношении налогоплательщиков, у которых совокупная сумма ряда налогов за три календарных года, предшествующие году, в котором подается заявление о применении заявительного порядка возмещения налога, а также без учета возвращенных и (или) зачтенных налогоплательщику в результате возмещения сумм НДС и акцизов, составляет не менее **6 млрд. руб.** (а не 10 млрд. руб. как в настоящее время).

В пояснительной записке к проекту сказано, что его принятие обусловлено возрастанием стоимости банковских гарантий, что серьезно ухудшает финансовое состояние основных российских экспортеров.

ВЕРХОВНЫЙ СУД

Замруководителя ФНС встретился с замруководителем ВС

21 апреля состоялась встреча заместителя руководителя ФНС **С.А. Аракелова** с заместителем Председателя Верховного Суда РФ – председателем Судебной коллегии по экономическим спорам **О.М. Свириденко** по вопросам информационного взаимодействия налоговых и судебных органов.

Обсуждались следующие вопросы:

- об установлении информационного взаимодействия налоговых органов с судами;
- о повышении возможностей для налоговых органов оперативно принимать меры по исполнению судебных актов;
- о снижении количества налоговых споров;
- о высокой эффективности обязательного досудебного порядка рассмотрения налоговых споров, введенного Федеральным законом от 02.07.2013 № 153-ФЗ и вступившего в силу с 2014 г.

Так же С.А. Аракелов отметил, что в настоящее время до суда доводятся только наиболее важные споры или по методологическим вопросам или с недобросовестными налогоплательщиками. Кроме того, в настоящее время, в результате повышения качества судебной работы рассмотрение судами в пользу бюджета увеличилось **с 44% в 2010 году до 78% в 2014 году**.

По результатам встречи достигнуты договоренности о создании рабочей группы по вопросам информационного взаимодействия налоговых органов и судов.

Более подробно можно посмотреть [здесь](#).

ВС не стал передавать 2 налоговых спора в Президиум ВС

Начиная с августа 2014 г., т.е. с момента ликвидации ВАС РФ и передачи его функций Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ еще ни одно налоговое дело не было передано на рассмотрение в высшую судебную инстанцию – в Президиум Верховного Суда РФ.

В конце 2014 г. ФНС обращалась в Президиум Верховного Суда РФ с жалобой о пересмотре самого первого налогового спора экономической коллегии – Определения ВС РФ от 23.09.2014 № 305-ЭС14-1210 (дело Авиакомпаний «Сибирь»), однако Определением ВС РФ от 12.01.2015 № 8231-ПЭК14 (судья Г.Г. Попова) в передаче дела в Президиум было отказано (подробнее о деле можно посмотреть [здесь](#)).

16 апреля Верховный Суд РФ в лице судьи Г.Г. Кирейковой вынес сразу два определения об отказе в передаче налоговых дел на Президиум ВС РФ.

Так, Определением от 16.04.2015 № 50-ПЭК было отказано в передаче в надзорную инстанцию дела по Банку «Интеркоммерц», по которому Судебная коллегия признала законным привлечение его к налоговой ответственности по признакам налоговой недобросовестности (Определение ВС РФ от 13.11.2014 № 305-КГ14-1350). (Подробнее о деле можно посмотреть [здесь](#)).

Вторым Определением от 16.04.2015 № 51-ПЭК было отказано в передаче в надзорную инстанцию дела ИП Л.Л. Белуга, в котором речь шла порядка исчисления налоговым агентом суммы НДС при приобретении муниципального имущества в условиях, когда цена отчуждаемого имущества определена оценщиком без учета НДС (Определение ВС РФ от 24.11.2014 № 307-ФС14-162). Подробнее о деле можно посмотреть [здесь](#)).

Таким образом, налоговым спорам пока не удастся пробиться в Президиум ВС.

ВС намерен пересмотреть практику ВАС по облагаемости страх/взносами з/п для доноров

Определением Верховного Суда РФ от 23.04.2015 № 310-КГ15-1740 на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим спорам по жалобе ФСС передан спор об облагаемости страховыми взносами на основании Федерального закона № 212-ФЗ «О страховых взносах...» сумм среднего заработка, сохраняемого за работниками донорами на период сдачи крови и последующего выходного дня.

Аналогичный спор год назад уже был предметом рассмотрения в Президиуме ВАС РФ и был разрешен в пользу внебюджетного фонда (постановление Президиума ВАС РФ от 13.05.2014 [№ 104/14](#)).

Тем не менее, в декабре 2014 г. при рассмотрении дела № А08-1114/2014 Арбитражный суд Центрального округа пришел к выводу о том, что оплата работникам-донорам дней сдачи крови и предоставляемых в связи с этим дней отдыха имеет аналогичную правовую природу по сравнению с оплатой дополнительных дней отдыха родителям детей-инвалидов, необлагаемость которой страховыми взносами под сомнение не ставится.

На это постановление АС ЦО отделением ФСС подана кассационная жалоба и судья Татьяна Завьялова передала это дело на рассмотрение экономической коллегии.

Рассмотрение дела назначено на 23 июня этого года.

С судебными актами по данному делу вы можете ознакомиться [здесь](#).

Комментарий «НФП»: Данное дело интересно для нас тем, что именно наша компания, в лице первого зама Е.А. Гринемаера в мае 2014 году представляла интересы плательщика взносов в Президиуме ВАС РФ и пыталась добиться положительного вердикта.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД И НАЛОГИ

3-летний срок для реализации права на вычет по НДС не продлевается на 20 дней

24 марта 2015 г. Конституционный суд РФ отказал в принятии к рассмотрению жалобы налогоплательщика на нарушение конституционных прав и свобод п.2 ст.173 НК РФ, который устанавливает 3-летний срок для возмещения НДС, исчисляемый со дня окончания соответствующего налогового периода (Определение КС РФ от 24.03.2015 № 540-О)

Фабула дела: налогоплательщик **20.04.2011 г.** представил в налоговый орган декларацию по НДС за **1-ый квартал 2011 г.**, в которой заявил вычет на основании счетов-фактур, относящихся к **первому кварталу 2008 г.** Однако налоговый орган и позднее арбитражный суд отказали в возмещении НДС, поскольку налоговая декларация была подана налогоплательщиком по истечении 3 лет после окончания соответствующего налогового периода, т.е. позднее **31 марта 2011 г.**

По мнению налогоплательщика, п.2 ст.173 НК РФ, ограничив право на возмещение сумм НДС 3-летним сроком, **не учитывает срок, необходимый налогоплательщику для подачи налоговой декларации**, а потому противоречит Конституции РФ.

Однако как указал КС, возмещение НДС возможно, в том числе за пределами установленного п. 2 ст. 173 НК РФ срока, **если реализации права налогоплательщика в течение этого срока препятствовали обстоятельства**, связанные, в частности, с невыполнением налоговым органом возложенных на него обязанностей или с невозможностью получить возмещение несмотря на своевременно предпринятые к тому действия налогоплательщика и т.п.

Таким образом, сама по себе норма п.2 ст. 173 НК РФ не может нарушать конституционные права заявителя.

Уплата транспортного налога новым приобретателем т/с не исключает обязанности по его уплате продавцом

24 марта 2015 г. Конституционный суд РФ отказал в принятии к рассмотрению жалобы налогоплательщика на нарушение его конституционных прав ст.ст. 357 и 358 НК РФ, в которых говорится о том, что плательщиками транспортного налога являются те лица, на которых зарегистрированы транспортные средства и о том, что объектом налогообложения транспортным налогом являются транспортные средства, зарегистрированные в установленном законом порядке (Определение КС РФ от 24.03.2015 № 541-О).

Фабула дела: суд взыскал с налогоплательщика задолженность по транспортному налогу, несмотря на его доводы о том, что **фактический пользователь транспортных средств уже уплатил транспортный налог, а потому налог будет взыскан повторно**. Однако суд указал, что передача

ответчиком транспортных средств в пользование другому лицу не освобождает его от уплаты транспортного налога, поскольку данные транспортные средства остались зарегистрированными на него в органах ГИБДД.

НОВОСТИ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО НАЛОГОВЫМ СПОРАМ

Письмо Минфина не является вновь открывшимся обстоятельством

Налогоплательщик был привлечен налоговым органом к ответственности за совершение налогового правонарушения и суды признали это решение законным. Однако налогоплательщик вновь обратился в суд с заявлением о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам в связи с получением от Минфина РФ разъяснения по вопросу применения физического показателя базовой доходности (письмо Минфина РФ от 24.04.2014 № 03-11-11/1977). Это разъяснение должно, по мнению налогоплательщика, исключать вину в совершении налогового правонарушения.

Однако суды отметили, что из положений ст.ст.75, 111 НК РФ следует, что рассматриваемое письмо могло бы являться основанием для освобождения налогоплательщика от налоговой ответственности и обязанности по уплате пени, если бы имелись основания полагать, что неуплата предпринимателем ЕНВД за 4 квартал 2012 г. была обусловлена такими разъяснениями Минфина России. Однако разъяснения даны Минфином РФ 24.04.2014, т.е. после окончания налогового периода, камеральной проверки налоговой декларации, а также после вынесения оспариваемого решения инспекции и решения арбитражного суда (Постановление АС Уральского округа от 16.04.2015 [№ А50-24294/2013](#)).

ПЛАНЫ, ПРОЕКТЫ, СЛУХИ, МНЕНИЯ

Правительство поддержало проект закона о снижении налоговой нагрузки на новые предприятия

Правительство РФ одобрило проект закона, разрешающего регионам снижать до 10% ставку налога на прибыль для новых предприятий. Так, согласно проекту субъект РФ будет иметь полномочия по снижению налоговой нагрузки для **вновь создаваемых организаций промышленности** в пределах общего объема их капитальных затрат путем снижения до 10% ставки налога на прибыль в части налога, поступающего **в бюджет субъекта РФ**.

В ближайшее время законопроект будет внесен в ГосДуму.

ДЕОФШОРИЗАЦИЯ И НАЛОГОВАЯ АМНИСТИЯ

ФНС по-прежнему «не успевает» подготовить нормативные акты для закона о «деофшоризации».

Федеральный закон от 24.11.2014 № 376-ФЗ вступил в силу с 1 января 2015 г., однако ФНС до сих пор демонстрирует полную неподготовленность к подзаконному обеспечению механизма его полноценной реализации. Так, вместо уведомления о владении зарубежным бизнесом ФНС утвердила «брошюрку» для владельцев такого бизнеса. А недавно ФНС придумала очередной «эрзац», вместо полноценных нормативных актов – «временные рекомендации».

Так, в соответствии с подп. 1 п. 4 ст. 7 НК РФ устанавливается, что при выплате доходов в пользу иностранного лица применяется порядок налогообложения, установленный НК РФ для резидентов РФ, если источнику выплаты доходов известно, что иностранное лицо, которому выплачивается доход, не имеет фактического права на его получение, и фактическим получателем доходов является известное источнику выплаты лицо, являющееся резидентом РФ.

В этом случае налогообложение дохода производится в соответствии с положениями соответствующих глав части второй НК РФ для налогоплательщиков, являющихся налоговыми

резидентами РФ, без удержания соответствующего налога у источника, но при условии **информирования** налоговым агентом налогового органа по месту постановки на учёт в порядке, устанавливаемом ФНС.

Этот «порядок» ФНС разрабатывает, но разработать «не успевает», поэтому, как следует из письма ФНС РФ от 20.04.2015 № ГД-4-3/6713@ были подготовлены некие *рекомендации* по реализации положений подп.1 п.4 ст.7 НК РФ.

Как следует из письма при заполнении формы сообщения ФНС рекомендует руководствоваться следующим:

1. Сообщение формируется российской организацией – источником выплаты дохода после фактической выплаты дохода.

2. Источникам выплат рекомендуется представлять Сообщения в сроки, установленные НК РФ для представления налоговыми агентами информации о суммах выплаченных иностранным организациям доходов и удержанных налогов.

3. К Сообщению рекомендуется прилагать следующие документы:

3.1. Документы или их копии, подтверждающие полномочия представителя Источника выплаты (в случае представления Сообщения представителем Источника выплаты);

3.2. Документы, являющиеся основанием для выплаты дохода (договоры, счета, протоколы собраний акционеров (участников), заявления и пр.);

3.3. Документы, подтверждающие, что фактическое право на выплачиваемые доходы (их часть), отражённые в Сообщении, имеет лицо, признаваемое в соответствии с НК РФ налоговым резидентом РФ;

3.4. Документы, подтверждающие отсутствие у иностранного лица, в адрес которого Источником выплаты производится выплата доходов, отражённых в Сообщении, фактического права на такие доходы (при наличии у Источника выплаты данных документов);

3.5. Платёжные документы, отражающие факт перечисления в адрес иностранного лица доходов, указанных в Сообщении;

3.6. Иные документы.

Так же ФНС особо подчеркивает, что предлагаемая форма Сообщения является рекомендуемой. До вступления в силу Порядка источники выплаты вправе использовать для информирования налогового органа в целях реализации положений подп.1 п.4 ст. 7 НК РФ иные формы, в том числе самостоятельно разработанные.

Подробнее см. [здесь](#).

НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ТЦО

ГосДума приняла в первом чтении поправки в разд. V.1 НК РФ о ТЦО

22 апреля ГосДума приняла в первом чтении законопроект [№ 714002-6](#) «О внесении изменений в раздел V-1 НК РФ», который вносит точечные поправки в систему налогового контроля за ТЦО.

Во-первых, в соответствии с п.6 ст.105.3 НК РФ решение о назначении налогово-ценовой проверки может быть вынесено не позднее 2х лет со дня получения уведомления или извещения о контролируемых сделках. Согласно же проекта, в случае представления налогоплательщиком уточненной налоговой декларации, в которой отражена сумма налога в меньшем размере (сумма убытка в большем размере), чем ранее заявленный в налоговой декларации, 2-х летние ограничения действовать не будут.

Во-вторых, устанавливается новое основание для проведения симметричных и обратных корректировок, в частности не только по решению ФНС, как предусмотрено сейчас, но и самостоятельно сторонами, если соответствующее лицо погасит сумму недоимки, выявленной в результате такой корректировки. При этом необходимо, чтобы все стороны сделки направили в налоговый орган уведомление о контролируемых сделках, в котором отражены сведения в отношении данной контролируемой сделки.

В проекте содержатся так же и иные новые положения.

Неоднозначное расширение судебной практикой понятия «взаимозависимости»

В соответствии с п.1 ст.105.1 НК РФ: «Для признания взаимной зависимости лиц учитывается влияние, которое может оказываться в силу участия одного лица в капитале других лиц, **в соответствии с заключенным между ними соглашением** либо при наличии иной возможности одного лица определять решения, принимаемые другими лицами».

До настоящего времени, рассматривая данное положение в системной связи с другими нормами раздела V.1 НК РФ, многие специалисты понимали фразу «в соответствии с заключенным между ними соглашением» как взаимозависимость по соглашению о взаимозависимости, т.е. когда стороны добровольно признают себя взаимозависимыми и, таким образом, получают возможность снизить риски неблагоприятных последствий в случае, если в дальнейшем налоговые органы попытаются пересмотреть результаты деятельности контрагентов «по своему».

Однако некоторые суды не согласились с подобным подходом.

В частности, по одному из дел было установлено, что налогоплательщик приобрел оборудование у собственника, а в последствии это же оборудование было передано по договору лизинга этому же поставщику (возвратный лизинг).

Налоговый орган засомневался в цене сделки и начал проверку рыночной обоснованности цены, в связи с чем вызвал возражения налогоплательщика, по мнению которого контроля вообще не должно быть, т.к. стороны не являются взаимозависимыми ни по одному из оснований, предусмотренных ст. 105.1 НК РФ.

Суд 1-ой инстанции с налогоплательщиком согласился, а вот суд 2-ой инстанции встал на сторону налоговиков указав, что поскольку налогоплательщик состоял с контрагентом в отношениях договора аренды, то в силу этого договора стороны уже стали взаимозависимыми.

Неоднозначность такой позиции очевидна, т.к. в этом случае любой договор, как в сказке про Золушку, автоматически превращает стороны во взаимозависимых лиц для целей налогообложения.

В данной ситуации остается только надеяться на рассмотрение этого вопроса кассационным судом, заседание которого состоится 12 мая. ([Постановление 11ААС от 18.02.2015 №А55-13059/2014](#)).

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НАЛОГИ

Итоги сбора налогов за 1 кв. 2015 г. по Свердловской области

УФНС по Свердловской области подвело итоги налоговых поступлений с территории области по видам экономической деятельности. За 3 месяца 2015 г. основную долю поступлений в бюджеты всех уровней или 86,8% обеспечили организации базовых видов экономической деятельности: обрабатывающие производства; производство и распределение электроэнергии, газа и воды; строительство; оптовая и розничная торговля; транспорт и связь; операции с недвижимым имуществом, аренда, и предоставление услуг; финансовая деятельность.

По сравнению с 3 месяцами 2014 года наибольший рост поступлений на 45,0% или на 5 млрд. 859 млн. руб. отмечается по организациям, занимающимся обрабатывающими производствами, в том числе по металлургии и производству машин и оборудования рост составил в 1,9 раза или на 2 млрд. 824 млн. руб. и в 1,6 раза или на 1 млрд. 520 млн. руб. соответственно.

Кроме того, рост поступлений за этот период наблюдается по организациям, занимающимся строительством, на 13,0% или на 0,5 млн. рублей и по организациям, связывающим свою деятельность с операциями с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг, на 21,0% или на 1 млрд. 476 млн. рублей.

Снижение поступлений относительно 3 месяцев 2014 года отмечается по предприятиям, занятым производством и распределением электроэнергии, газа и воды, на 27,0% или на 1 млрд. 9 млн. руб., а также по организациям транспорта и связи на 16% или на 0,5 млн. рублей.

Подробнее, см. [здесь](#).

3 НОВОСТИ О НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ

С расходов на корпоратив страховые взносы не начисляются

Такой вывод сделал АС Уральского округа в [Постановлении от 21.04.2015 № А71-7725/2014](#).

При рассмотрении дела было установлено, что ПФР сделал о занижении предприятием базы для начисления страховых взносов расходов, связанных с проведением корпоративных мероприятий.

Однако суд указал, что подобные расходы не являются выплатами в рамках трудовых отношений, вследствие чего не подлежат включению в базу для начисления страховых взносов в государственные внебюджетные фонды.

С судебными актами по данному делу вы можете ознакомиться [здесь](#).

В этой связи необходимо учитывать, что несмотря на судебную практику (дело АС УО отнюдь не первое по этому поводу) органы внебюджетных фондов по-прежнему пытаются отстаивать свою точку зрения.

Если НДФЛ за работников филиала уплачен по м/н центр/структуры пени не начисляются

Данный вывод согласуется с нормами законодательства о налогах и сборах, а, именно п. 7 ст. 226 и ст. 75 НК РФ и поддержан ФНС России в письме от 07.04.2015 № БС-4-11/5717 (текст Письма - [здесь](#)).

Комментарий от «НФИ»: является примечательным тот факт, что налоговое ведомство в указанном письме ссылается на наличие обширной судебной практики по данному вопросу.

При этом судебные органы придерживаются однозначной позиции о том, что начисление пеней является возможным лишь в том случае, когда у налогоплательщика имеется фактическая задолженность перед бюджетом.

Вычет по НДС можно получать частями

Минфин дал разъяснения о том, что НДС по одному счету-фактуре можно принять к вычету частями в разных налоговых периодах в течение трех лет после принятия на учет товаров (работ, услуг). Именно такой вывод согласуется с нормами законодательства о налогах и сборах, а, именно ст.ст. 171, 172 НК РФ и поддержан Минфином РФ в письме от 09.04.2015 № 03-07-11/20293 (текст Письма - [здесь](#)).

Комментарий от «НФИ»: при этом важно учитывать тот факт, что финансовое ведомство придерживается позиции о том, что данный подход правомерен только в отношении вычетов, предусмотренных п. 2 ст. 171 НК РФ.