**Обзор обращений предпринимателей, адресованных Уполномоченному по защите прав предпринимателей в**

**Ханты-Мансийском автономном округе – Югре,**

**поступивших на рассмотрение во II квартале 2017 года**

Во II квартале 2017 года в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (далее – Уполномоченный) поступило 70 обращений субъектов предпринимательской деятельности, в том числе 1 анонимное, 1 благодарность, а также 1 запрос о ходе рассмотрения обращения.

При этом наибольшее количество – 59 обращений поступило в электронной форме, 6 – в письменной, 5 обращений принято в ходе личного приема предпринимателей.

В адрес Уполномоченного обратились предприниматели 17 муниципальных образований автономного округа, а также 13 обращений поступило из других субъектов Российской Федерации (г. Екатеринбург, г. Тюмень и Красноярский край).

Кроме того, для рассмотрения в пределах компетенции Уполномоченного Общественной палатой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры направлено 2 обращения, Аппаратом Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 15 обращений, Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей –1 запрос и 2 обращения.

За период с 01 по 30 апреля 2017 года Уполномоченным было проведено 3 личных приема предпринимателей в городах Когалым, Покачи, а также Белоярском районе. В ходе личных приемов принято 5 предпринимателей.

**Количество обращений в разрезе по муниципальных образований:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Муниципальное образование | Количество обращений |
| 1. | Ханты-Мансийск | 7 |
| 2. | Сургут | 7 |
| 3. | Нефтеюганск | 6 |
| 4. | Югорск | 5 |
| 5. | Нижневартовск | 4 |
| 6. | Белоярский район | 3 |
| 7. | Сургутский район | 3 |
| 8. | Урай | 3 |
| 9. | Нягань | 3 |
| 10. | Радужный | 3 |
| 11. | Когалым | 2 |
| 12. | Пыть-Ях | 2 |
| 13. | Нефтеюганский район | 2 |
| 14. | Октябрьский район | 2 |
| 15. | Берёзовский район | 2 |
| 16 | Нижневартовский район | 1 |
| 17. | Советский район | 1 |
|  | ВСЕГО: | 56 |

Наибольшее количество обращений поступило из Ханты-Мансийка, Сургута, Нефтеюганска.

**Основания направления предпринимателями обращений, содержащих доводы о нарушении их прав органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:**

|  |  |
| --- | --- |
| Основание направления обращения | Муниципальное образование |
| О несогласии с отказом в предоставлении субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям | г. Нефтеюганск |
| Нарушения при исполнении муниципального контракта, несогласие с привлечением к административной ответственности | г. Урай  г.Мегион |
| Имущественные отношения, в том числе предоставление помещений, несогласие с отказом в переводе жилого помещения в нежилое | г. Нижневартовск  г.Ханты-Мансийск |
| Арендные отношения, в том числе земельные, о действиях муниципального предприятия, установившего запрет на пользование автостоянкой , в отношении арендатора муниципального имущества | г. Сургут |
| Система налогообложения в муниципальном образовании, необоснованное увеличение значения корректирующего коэффициента К2 в системе ЕНВД | г. Радужный |
| Несогласие с отказом в получении разрешения на размещение объекта на земельном участке | г. Сургут |
| О несогласии с результатами мониторинга розничных цен на продукты питания | Нижневартовский район |
| Об оказании содействия в развитии социального предпринимательства в медицинской сфере (в виде имущественной поддержки) | г. Когалым |
| Неисполнение обязательств муниципального фонда жилищного строительства | Советский район |
| Несогласие с порядком и результатами проведения аукциона продажи земельного участка | г. Пыть-Ях |
| Умышленное затягивание процедуры при внесении изменений в схему размещения нестационарных торговых объектов, оспаривание права внесения в схему | г.Нефтеюганск |

**Основания направления предпринимателями обращений, содержащих доводы о нарушении их прав государственными органами, в том числе контролирующими и правоохранительными:**

|  |  |
| --- | --- |
| Основание направления обращения | Муниципальное образование |
| Несогласие с отказом в продлении срока действия лицензии на право пользования недрами | Нефтеюганский район |
| Несогласие с кадастровой стоимостью земельного участка | Сургутский район |
| Неправомерные действия сотрудников органов внутренних дел | Сургутский район  г.Урай |
| Несогласие с условиями госпрограммы «Обеспечение доступным и комфортным жильем жителей ХМАО – Югры» в части порядка выкупа строительного объекта | г. Нягань |
| Несогласие с отказом в предоставлении микрозайма | Октябрьский район |
| О недостатках при переходе к новым требованиям в применении контрольно-кассовой техники, предусмотренных Федеральным законом от 03.07.2016 № 290-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» | г.Сургут  г.Когалым |
| О превышении полномочий сотрудниками ИФНС России, высоких штрафных санкциях по результатам проверочных мероприятий, проведенных сотрудниками ИФНС России | г.Ханты-Мансийск  г.Сургут  Октябрьский район |
| Обоснованность проведения проверочных мероприятий контролирующими органами | г. Нижневартовск  г. Нефтеюганск |
| О возможности продления сроков выплаты по договору купли-продажи муниципального имущества | г.Ханты-Мансийск |
| О несогласии с отнесением участка сельхозназначения к земельным участкам Гослесфонда | г.Ханты-Мансийск |

Кроме того, тематика обращений предпринимателей во II квартале текущего года значительно расширилась. В адрес Уполномоченного поступили обращения по следующим вопросам:

- невыплата заработной платы из-за несвоевременной оплаты выполненных работ заказчиком;  
- недостатки в существующем порядке перевозки негабаритного груза массой более 20 тонн;  
- трудности, возникшие с введением системы взимания платы «Платон»;

- проблемы с перечислением взноса в компенсационный фонд при переходе в региональную саморегулируемую организацию;  
- несогласие с действиями партнеров, спорах хозяйствующих субъектов, отношения между которыми носят гражданско-правовой характер;  
- неудовлетворительная деятельность кредитных организаций, в том числе несогласие с действиями банков по исполнению требований Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»;

- трудное финансовое положение, необходимость оказания помощи в поиске приемлемых путей выхода из сложившейся ситуации;

- о имеющихся льготах для лиц, относящихся в категории «Ветеран боевых действий», осуществляющих предпринимательскую деятельность.

**Результаты рассмотрения обращений по итогам II квартала.**

Из общего количества обращений:

Права предпринимателей восстановлены по 10 обращениям;

В целях проведения проверки обстоятельств, изложенных в обращениях граждан, направлено 60 запросов в органы государственной власти, в органы местного самоуправления и организации различных форм собственности. Организовано проведение проверок по 10 обращениям граждан, в том числе 1 обращение гражданина рассмотрено с выездом на место. Необходимо отметить, что для всестороннего и объективного рассмотрения обращений при подготовке ответов направлено 3 дополнительных запроса.

Оставлено на контроле Уполномоченного 21 обращение субъектов предпринимательской деятельности.

**Примеры рассмотрения обращения и принятия мер в защиту прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности.**

По инициативе регионального бизнес-омбудсмена Николая Евлахова прокуратурой автономного округа проведены проверочные мероприятия по жалобе общества с ограниченной ответственностью о ненадлежащем проведении доследственных проверок сотрудниками прокуратуры, правоохранительными и следственными органами, содержащей доводы о захвате и присвоении с использованием криминальных схем организованной преступной группой недвижимого имущества.

В ходе проверки установлено, что доводы заявителя нашли свое подтверждение.

Незаконные постановления органов расследования об отказе в возбуждении уголовного дела о хищении имущества предприятия, предоставлении в налоговый орган подложных документов отменены, материалы возвращены в правоохранительные органы для проведения дополнительных проверочных мероприятий.

Прокуратурой автономного округа по факту хищения документов исполнительного производства, правоохранительными органами возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 325 УК РФ.

В связи с выявленными нарушениями закона, виновные должностные лица привлечены к ответственности. За осуществление ненадлежащего надзора в отношении работников прокуратуры также применены меры воздействия.

Ход дополнительных проверок и расследования уголовного дела поставлен прокуратурой автономного округа на контроль.

По запросу бизнес-омбудсмена Югры прокуратурой автономного округа проведена проверка доводов, изложенных в обращениях предпринимателей о неисполнении администрацией города Мегиона обязательств по муниципальным контрактам на обустройство улично-дорожной сети и другие виды работ.

В ходе проверочных мероприятий выявлена задолженность перед предпринимателями по муниципальным контрактам из-за неисполнения администрацией города Мегиона договорных обязательств.

В адрес главы города Мегиона внесены представления о нарушении требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок, которые рассмотрены и удовлетворены. Виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. Задолженность перед предпринимателями в размере более 10 млн. руб. погашена в полном объеме.

проведены проверки обстоятельств, изложенных в обращениях предпринимателей, направлено 60 запросов в органы государственной власти, в органы местного самоуправления и организации различных форм собственности. Организовано проведение проверок по 9 обращениям предпринимателей;

При этом, в установленных случаях продолжается практика предварительной процедуры согласования ответов с заявителями по телефону или через представителей администрации муниципального образования на предмет разрешения сложившейся ситуации в решении вопросов, которые могут способствовать устранению недостатков, препятствующих гражданам в реализации их права, а также могут повлиять на создание обстановки, при которой подобные нарушения станут невозможными в будущем.