**Обзор обращений субъектов предпринимательской деятельности, адресованных Уполномоченному по защите прав предпринимателей**

**в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре,**

**поступивших на рассмотрение в IV квартале 2018 года**

В IV квартале 2018 года в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (далее – Уполномоченный) поступило 113 обращений от субъектов предпринимательской деятельности и 4 благодарности за защиту их прав и законных интересов.

Наибольшее количество обращений поступило в электронной форме – 59, в том числе 4 коллективных обращения. В письменной форме поступило 17 обращений, через Единый сайт органов государственной власти – 6, через систему электронного документооборота и делопроизводства – 7, из Аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей – 0, а также 24 обращения принято в ходе личного приема предпринимателей.

Из указанного общего количества обращений субъектов предпринимательской деятельности 8 обращений в адрес Уполномоченного для рассмотрения в пределах его компетенции направлены следующими государственными органами и организациями:

Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей – 0 обращение;

Аппаратом Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 8 обращений.

Из общего количества обратившихся субъектов предпринимательской деятельности статус индивидуального предпринимателя имеют 74 заявителя, статус юридического лица – 34, а также в Аппарат Уполномоченного поступило 5 коллективных обращений субъектов предпринимательской деятельности.

В адрес Уполномоченного обратились предприниматели из 19 муниципальных образований автономного округа, а также из 5 других субъектов Российской Федерации: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Тюменская область (г. Тюмень), Новосибирская область (г. Новосибирск), Алтайский край (г. Барнаул).

**Количество обращений в разрезе по муниципальным образованиям:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Муниципальное образование | Количество обращений |
| 1. | Сургут | 20 |
| 2. | Ханты-Мансийск | 15 |
| 3. | Урай | 8 |
| 4. | Нижневартовск | 7 |
| 5. | Нефтеюганский район | 7 |
| 6. | Радужный | 7 |
| 7. | Берёзовский район | 6 |
| 8. | Нефтеюганск | 5 |
| 9. | Нижневартовский район | 5 |
| 10. | Ханты-Мансийский район | 4 |
| 11. | Кондинский район | 4 |
| 12. | Октябрьский район | 3 |
| 13. | Когалым | 3 |
| 14. | Пыть-Ях | 3 |
| 15. | Югорск | 3 |
| 16. | Мегион | 2 |
| 17. | Советский район | 1 |
| 18. | Сургутский район | 1 |
| 19. | Нягань | 1 |
|  | ВСЕГО: | 105 |

Обращения субъектов предпринимательской деятельности из других субъектов Российской Федерации поступили при осуществлении их деятельности на следующих территориях: Кондинский район (3 обращения), Нижневартовск (2 обращения), Пыть-Ях (1 обращение), Сургут (1 обращение). 1 обращение направлено по компетенции Уполномоченному по защите прав предпринимателей по городу Санкт-Петербургу.

**Тематика обращений предпринимателей, содержащих доводы**

**о нарушении их прав органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:**

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет обращения, жалобы | Муниципальное образование |
| Необоснованное требование администрации сельского поселения во внесении арендной платы по непрошедшему государственную регистрацию договору аренды нежилых помещений | Ханты-Мансийский район |
| Незаконный отказ в заключении договора на размещение нестационарного торгового объекта | Сургут, Мегион |
| Незаконный односторонний отказ от исполнения договора, заключенного по итогам проведенного аукциона, наличие административных барьеров при участии в аукционах | Кондинский район, Октябрьский район |
| Препятствия со стороны администрации сельского поселения в исполнении соглашения о предоставлении субсидии на организацию клубных формирований и формирований народного творчества | Сургутский район |
| Необоснованный отказ в субсидировании семейного бизнеса, злоупотребление спонсорской помощью | Урай |
| Неисполнение администрацией города решения Арбитражного суда о взыскании в пользу предпринимателя суммы убытков | Мегион |
| Необоснованный отказ в выплате субсидии на вылов рыбы | Кондинский район |
| Незаконный отказ в продлении срока аренды земельного участка, необоснованное предъявление обвинения в самовольном занятии земельного участка | Радужный |

**Тематика обращений предпринимателей, содержащих доводы**

**о нарушении их прав государственными органами, в том числе контролирующими и правоохранительными:**

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет обращения, жалобы | Муниципальное образование |
| Необоснованное установление территориальным управлением Росрыболовства в аукционной документации максимальной суммы задатка и срока аренды рыбоводного участка | Ханты-Мансийский район |
| Незаконное возбуждение уголовного дела по признаку состава преступления, предусмотренного частью 3 статьи 159 УК РФ | Нефтеюганск |
| Бездействие ОМВД при расследовании уголовного дела по факту хищения денежных средств | Урай |
| Превышение должностных полномочий сотрудников ОМВД, выразившиеся в удержании транспортного средства, лома цветного металла, а также в нанесении побоев сотруднику предприятия | Лангепас |
| Незаконные действия сотрудников правоохранительных органов при проведении обыска и изъятия продукции | Березовский район, Сургутский район |
| Незаконное вынесение территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре постановления о привлечении к административной ответственности | Радужный |

Кроме того, в адрес Уполномоченного в IV квартале текущего года поступили обращения по следующим вопросам:

- об оказании содействия в уменьшении и перерасчете размера налоговой ставки за 2017 год на имущество физических лиц и земельного налога;

- об оказании содействия в получении финансово-кредитной и информационной государственной поддержки для расширения производства;

- о принятии участия в арбитражных судах в целях защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

- о принятии участия в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре по рассмотрению дела о внесении в список недобросовестных поставщиков;

- о разногласиях хозяйствующих субъектов при исполнении договоров на оказание услуг;

- об оказании содействия в преодолении со стороны контрагента препятствий в исполнении обязательств по договору;

- об оказании содействия в упрощении оплаты штрафов привлеченного к административной ответственности за правонарушения, зафиксированные работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, собственника переданных в аренду транспортных средств;

- о ненадлежащей работе налоговой службы по информированию предпринимателей о наличии задолженности по налогам;

- об отсутствии возможности осуществлять предпринимательскую деятельность ввиду административного приостановления деятельности кафе, оказании содействия в досрочном прекращении исполнения административного приостановления деятельности;

- об оказании содействия в допуске субъектов малого бизнеса к участию в аукционах на оказание услуг по вывозу твердых бытовых отходов;

- об оказании содействия в урегулировании вопроса недобросовестной конкуренции со стороны федеральных аптечных сетей;

- об оказании содействия в вопросе кредитования, а также реструктуризации задолженности перед кредитной организацией;

- об оказании содействия в урегулировании вопроса о восстановлении тепло- и водоснабжения на объект недвижимого имущества;

- об оказании помощи в проведении оценки рыночной стоимости объектов недвижимого имущества и оспаривании их кадастровой стоимости;

- о возникающих сложностях при работе с Автоматизированной информационной системой «Меркурий»;

- об отказе в допуске поставщика на объекты заказчика в целях оказания услуг по договору;

- об оказании содействия во внесении изменений в постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.10.2018 № 344-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие агропромышленного комплекса», в части сохранения ранее действовавших мер поддержки для участников рыбохозяйственного комплекса и сельхозпроизводителей;

- об оказании содействия в признании недействующим нормативного правового акта, принятого органом местного самоуправления;

- о разъяснении возможности отказа производителем от возврата продукции с истекшим сроком годности;

- об оказании содействия в устранении разделительной линии (разметки) на участке автомобильной дороги, препятствующей заезду посетителей на территорию данного кафе;

- об оказании содействия в переквалификации состава преступления;

- об оказании содействия в списании суммы пени по начисленной просроченной задолженности за потребленные коммунальные услуги;

- об оказании содействия в получении санитарно-эпидемиологического заключения Управления Роспотребнадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, необходимого для лицензирования образовательной деятельности в частном учреждении дошкольного образовательной организации;

- об оказании содействия в получении муниципального заказа на предоставление услуг дошкольного образования;

- о возникающих проблемах при оказании услуг по перемещению и хранению задержанных автотранспортных средств;

- об увеличении контрольных мероприятий в отношении предприятия таможенными органами;

- об оказании помощи в разрешении вопроса о приостановлении предпринимательской деятельности по уходу за престарелыми и инвалидами;

**Примеры рассмотрения обращений и принятия мер в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности**

В адрес бизнес-омбудсмена поступило обращение с просьбой о содействии в решении проблемы, связанной с ограничением в городе конкуренции, вследствие невозможности осуществления деятельности в сфере оказания услуг по вывозу твердых коммунальных отходов субъектами малого предпринимательства, к числу которых относится заявитель.

Своевременное вмешательство Уполномоченного в спор сторон, позволило предотвратить ограничение прав субъектов малого предпринимательства на ведение бизнеса в указанной сфере.

Югорским правозащитником оказана своевременная и качественная помощь при разрешении дела в Арбитражном суде Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по заявлению общества к территориальному отделу Роспотребнадзора о признании незаконным постановления об административном правонарушении.

Ранее, на основании поступившей жалобы, Уполномоченный для приобщения к материалам дела, направил руководству общества заключение о наличии нарушений, допущенных территориальным отделом Роспотребнадзора при проведении проверки.

Благодаря оказанному бизнес-омбудсменом содействию Арбитражный суд вынес положительное решение в пользу предпринимателя.

В адрес Югорского бизнес-омбудсмена поступило обращение об оказании содействия во взыскании с администрации города задолженности по гражданско-правовому договору, заключенному с предпринимателем, трагически погибшем, так и не дождавшись от муниципалитета заработанных им денежных средств в размере более 9 миллионов рублей.

На момент обращения за помощью к Уполномоченному наследниками имущества предпринимателя являлись его вдова и трое несовершеннолетних детей.

Вопиющий факт нарушения прав погибшего предпринимателя и его наследников послужили поводом для оперативного вмешательства в ситуацию Уполномоченного.

Итогом проведенной совместно с прокурором автономного округа работы, стало перечисление всей суммы задолженности взыскателям и проверка следственными органами должностных лиц местной администрации на предмет наличия в их действиях признаков соответствующего правонарушения.

В Аппарат Уполномоченного поступила жалоба предпринимателя на действия местной администрации, решением которой эксплуатируемый заявителем более 10 лет нестационарной торговый объект исключен из схемы размещения таких объектов на территории муниципального образования.

Не согласившись с доводами администрации бизнес-омбудсмен, привлек для подготовки экспертного заключения кадастрового инженера, с которым Югорский правозащитник ранее заключил соглашение об экспертной правовой помощи (pro bono publico).

Эксперт с точностью до миллиметра исследовал площадь соответствующего земельного участка и выявил грубейшую ошибку, допущенную должностными лицами при внесении сведений в ЕГРН о ранее учтенных земельных участках.

Благодаря представленным Уполномоченным в Арбитражный суд доказательствам незаконного лишения городской администрацией бизнеса заявителя, судом вынесено решение о восстановлении нестационарного торгового объекта в соответствующем муниципальном реестре.

Арбитражным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры вынесено решение по итогам рассмотрения спора между индивидуальным предпринимателем и администрацией города.

Поводом к разбирательству послужил отказ органа местного самоуправления в заключении с предпринимателем договора на размещение нестационарного торгового объекта.

Примечательно, что к разбирательству по делу Уполномоченный привлечен по инициативе суда. Практика привлечения Уполномоченного к участию в разбирательствах по спорам между бизнесом и властью по инициативе суда в текущем году динамично набирает обороты, что свидетельствует об эффективности такой формы защиты прав предпринимателей.

В ходе судебного разбирательства пенсионеру, намеревающемуся организовать работу павильона по ремонту обуви, сотрудником Аппарата Уполномоченного оказана необходимая юридическая помощь, оперативно осуществлено уточнение заявленных требований.

Результатом разбирательства стало вынесение решения в пользу предпринимателя, доводы Уполномоченного приняты в основу судебного акта.

В связи с принятием 05.10.2018 новой редакции государственной программы автономного округа «Развитие агропромышленного комплекса», Уполномоченным на основании коллективных обращений граждан из муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры инициировано проведение комплексного анализа эффективности мер по стимулированию предпринимательской деятельности в сфере агропромышленного комплекса в Югре.

Результаты анализа, проводимого на протяжении месяца, стали поводом для обращения Уполномоченного к Губернатору автономного округа с ходатайством о пересмотре соответствующего правового акта, ухудшающего положения некоторых предпринимателей. Поддержать инициативу Югорский правозащитник также просил депутатов окружной Думы и Общественную палату Югры.

Итогом проведенной работы стало решение профильного органа государственной власти об инициировании изменений упомянутой программы, в части установления переходного периода на новый механизм предоставления государственной поддержки до 1 июля 2019 года.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре еще одним муниципальным образованием по ходатайству Уполномоченного и предпринимательского сообщества принято решение об установлении пониженной налоговой ставки для исчисления налога на имущество физических лиц за 2017 и 2018 годы.

Речь идет о городе Нягани, где депутаты городской Думы, поддержав инициативу Уполномоченного, установили пониженные налоговые ставки для исчисления соответствующего налога в размерах: за 2017 год – 1%; за 2018 год – 1,5%.

Вопрос об установлении пониженных налоговых ставок для Югорских предпринимателей Югорский бизнес-омбудсмен на протяжении всего 2018 года обсуждает с каждым из глав муниципалитетов региона. Особое внимание Уполномоченный просит уделить дифференцированному подходу при принятии соответствующих решений.

Принимая во внимание то, что в 2019 году будет проводиться очередная государственная кадастровая оценка объектов недвижимости, решение представительных органов местного самоуправления о понижении соответствующей налоговой ставки, носит характер переходных положений, позволяющих снизить налоговую нагрузку на соответствующие субъекты предпринимательской деятельности до итогов оценочной кампании.

В рамках рассмотрения жалобы индивидуального предпринимателя на действия руководства администрации одного из муниципальных образований, в связи с наличием признаков ограничения прав и законных интересов индивидуального предпринимателя, главе муниципального образования Уполномоченным направлен соответствующий запрос, ответ на который предоставлен с нарушением действующего законодательства, регламентирующего деятельность Уполномоченного.

Нарушение законодательства, выразившееся в несоблюдении 15 дневного срока для направления ответа по запросу Уполномоченного\*, стало подовом для проведения в отношении должностных лиц прокурорской проверки и принятия соответствующих мер реагирования.

\* п. 3 ст. 5 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.04.2013 № 35-оз «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»