



Группа компаний
НАЛОГИ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО



Бюллетень финансово-правовых новостей

№ 012-2015

23 марта – 30 марта 2015 г.



БЮЛЛЕТЕНЬ ФИНАНСОВО-ПРАВОВЫХ НОВОСТЕЙ

№ 012-2015
(23 марта – 30 марта 2015 г.)

| | |
|--|----------|
| ГОРЯЧАЯ НОВОСТЬ НЕДЕЛИ | 2 |
| Срок сдачи уведомления о владении ино/бизнесом перенесен | 2 |
| НАЛОГИ В ГОСДУМЕ | 2 |
| 27 марта ГосДума рассмотрела ряд налоговых законопроектов | 2 |
| В ГосДуму внесен законопроект о налоговой поддержке меценатства | 3 |
| ВЕРХОВНЫЙ СУД | 3 |
| Верховный Суд предлагает существенно изменить арбитражный процесс | 3 |
| ПЛАНЫ, ПРОЕКТЫ, СЛУХИ, МНЕНИЯ | 4 |
| Минтруд намерен переводить доп/соцвзносы в НПФ | 4 |
| НАЛОГОВАЯ АМНИСТИЯ | 4 |
| Правительство озвучивает параметры предстоящей амнистии капиталов | 4 |
| НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ТЦО | 5 |
| В судебной практике по ТЦО намечается неприятная тенденция | 5 |
| РЕГИОНАЛЬНЫЕ НАЛОГИ | 5 |
| В Свердловской области принят закон о 2-х летних налог/каникулах для ИП | 5 |
| Губернатор Белгородской области о мерах по собираемости налогов в регионах | 6 |
| 3 НОВОСТИ О НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ | 6 |

ГОРЯЧАЯ НОВОСТЬ НЕДЕЛИ

Срок сдачи уведомления о владении ино/бизнесом перенесен

Только на прошлой неделе 19 марта Президент РФ высказался о необходимости переноса срока сдачи в налоговый орган уведомления о владении доли в иностранцах свыше 10 % с 1 апреля на другой срок (как было сказано «в силу **разных причин** не все успевают подать такое уведомление», хотя причина только одна – ФНС так и не смогла оперативно разработать форму (формат) уведомления, в связи с чем обязанность со стороны соответствующих лиц просто не могла быть к 1 апреля исполнена надлежащим образом)¹, как Госдума отреагировала соответствующим комплексным законопроектом [№ 667946-6](#) с длинным названием «О внесении изменений в ст. 219 части второй НК РФ и ст. 4 Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую НК РФ (в части налогообложения прибыли КИК и доходов иностранных организаций)».

И вот уже 27 марта, т.е. в прошлую пятницу, Госдума приняла закон в третьем чтении, и сейчас срок сдачи уведомления **сдвинут с 1 апреля на 15 июня 2015 г.**

Кстати, только этими поправками законе не ограничился, т.к. в нём предусмотрено еще несколько новых положений, в частности, до 15 июня 2015 г. нужно уведомить о той доле участия, которая будет иметь место на 15 мая 2015 г. (иными словами для тех, кто владел долей участия свыше 10 % до 01.01.2015 и для тех, кто стал владельцем такой доли уже после этой даты обязанности уравниваются).

Кроме того, уведомление не подается, если ко дню срока его подачи (15.06.2015) участие в ино/компании прекращено или иностранная структура без образования юридического лица ликвидирована.

В настоящее время закон находится на одобрении в Совете Федерации.

НАЛОГИ В ГОСДУМЕ

27 марта Госдума рассмотрела ряд налоговых законопроектов

27 марта Госдума рассмотрела 5 проектов налоговых законов, 3 из которых были приняты Госдумой, а 2 отклонены.

Так в категорию принятых вошли:

1) Законопроект № [667946-6](#) о поправках В НК РФ в части регулирования налогового контроля за контролируемыми иностранными компаниями и т.д. (см. выше). В этом же законе также предусмотрено **право работников получить соц/вычет по НДФЛ на лечение и обучение непосредственно у работодателя**, не дожидаясь окончания календарного года и помимо налоговой декларации, подаваемой в налоговый орган (как предусмотрено в настоящее время).

2) Законопроект № [742194-6](#) "О внесении изменений в гл. 21 части второй НК РФ и о приостановлении действия абз. 3 третьего подп. 7 п. 2 ст. 149 части второй НК РФ в части услуг по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении", согласно которому установлена нулевая ставка НДС по услугам по перевозке пассажиров электричками, а также **снижен НДС для внутренних авиаперевозок с 18 до 10 %**.

3) Законопроект № [673716-6](#) "О внесении изменений в часть вторую НК РФ" исключил из состава доходов лиц, применяющих спецрежимы ЕСХН и УСН, суммы полученного ими НДС при выставлении своим контрагентам счета-фактуры с НДС. Кроме того, закон разрешает применять УСН тем компаниям, которые имеют представительства.

Госдума отклонила следующие законопроекты:

1) Законопроект № [546814-6](#) о повышении налогового бремени для тех работодателей, у которых большой удельный вес иностранных работников.

2) Законопроект № [461025-6](#) о существенно повышении процентной ставки пени за нарушение срока уплаты налога. Об этой идее Минфина и депутатов из С.-Петербурга мы неоднократно писали в

¹ См. Бюллетень финансово-правовых новостей № 011-2015 (16-23 марта 2015 г.)

предыдущих выпусках Бюллетеня, и не будем скрывать, очень рады, что эта идея не была поддержана федеральным законодателем.

В Госдуму внесен законопроект о налоговой поддержке меценатства

Одним из недостатков современного налогового законодательства, по нашему мнению, является то обстоятельство, что благотворительная и меценатская деятельность, практически никак не стимулируются со стороны налогов. Тем примечательнее, что 25 марта группа депутатов внесла в Госдуму законопроект [№ 753098-6](#) «О внесении изменений в часть вторую НК РФ в связи с принятием Федерального закона "О меценатской деятельности"».

Депутаты предлагают следующее:

1) По НДФЛ предлагается увеличить максимальный размер социального вычета, который предоставляется налогоплательщику в размере фактически произведенных им расходов на пожертвования, с 25 % **до 50 % суммы** дохода, полученного в налоговом периоде и подлежащего налогообложению, а в отношении пожертвований на формирование или пополнение целевого капитала в целях использования в сфере культуры и искусства – **до 75 %;**

2) Предлагается распространить право налогоплательщика на получение социального вычета в сумме доходов, перечисляемых налогоплательщиком в виде пожертвований, на доходы от долевого участия (дивиденды);

3) Предлагается включить в НК РФ норму, которая предусматривает, что плательщики налога на прибыль, осуществлявшие в налоговом периоде передачу имущества организациям культуры и искусства, включая денежные средства и имущественные права, в рамках благотворительной деятельности (при условии раздельного учета расходов на благотворительную деятельность и иных расходов), вправе уменьшить налогооблагаемую базу на сумму произведенных расходов, но не более 5 миллионов руб. за налоговый период.

ВЕРХОВНЫЙ СУД

Верховный Суд предлагает существенно изменить арбитражный процесс

Зампредседателя Верховного Суда РФ, Председатель Судебной коллегии по экономическим спорам [Олег Михайлович Свириденко](#) 24 марта представил депутатам Госдумы [законопроект](#) «О внесении изменений в АПК РФ и в часть вторую НК РФ». По словам О. Свириденко Верховный Суд РФ, после ликвидации ВАС РФ, начал активную работу по унификации и сближению процессуальных норм, которым руководствуются арбитражные суды и суды общей юрисдикции.

Проект, в частности, разрешает арбитражным судам при рассмотрении дел в рамках упрощенного производства (ст. 229 АПК) выносить только резолютивную часть решения, а мотивировочную писать по заявлению лиц, участвующих в деле. При этом участникам разбирательства на соответствующую просьбу отводится 5 дней с момента размещения "резолютивки" на официальном сайте суда.

О.М. Свириденко, доказывая, что такое заимствование из общей юрисдикции необходимо, отмечал, что сейчас арбитражные суды в упрощенном порядке рассматривают более 40 % дел. "Суд практически работает, если грубо сказать, на корзину", – выразился образно зампред ВС, очевидно имея в виду, что решения по таким делам обычно не обжалуются.

Так же Верховный Суд РФ предлагает ввести в арбитражный процесс институт судебного приказа, который будет применяться в бесспорных делах. Например предлагается, что судебный приказ может выноситься по делам, требования по которым связаны с неисполнением договора, протестом векселя и подобным, при этом их сумма не может превышать для юрлиц 300 000 руб., а для ИП – 100 000 руб.

Предложения Верховного Суда РФ были восприняты критично, депутаты задавали О.М. Свириденко различные вопросы о современных проблемах судебной системы РФ, что, однако, не помешало принять проект в первом чтении в 380 голосов «за», без «против» и воздержавшихся.

По материалам сайта [PRAVO.RU](#)

ПЛАНЫ, ПРОЕКТЫ, СЛУХИ, МНЕНИЯ

Минтруд намерен переводить доп/соцвзносы в НПФ

По сообщениям портала «Российский налоговый курьер» Минтруд подготовил законопроект, который обяжет платить дополнительные взносы за работников, которые заняты на вредных и опасных производствах, не в фонды, а в негосударственные пенсионные фонды (НПФ). Причем это может случиться уже в 2015 году.

Предприятия с вредными/тяжелыми условиями труда с 2013 г. помимо 30% страховых взносов платят за работников дополнительно 4-8% в фонды в зависимости от вида деятельности. Эти работники имеют право выходить на пенсию ранее стандартного возраста.

Минтруд подготовил законопроект, который изменяет систему выплаты дополнительных взносов.

Работодателям предлагается платить такие взносы в НПФ, по следующим ставкам: не менее 2% — для вредных производств; не менее 4% — для опасных производств.

НПФ будет выплачивать работникам, досрочно вышедшим на пенсию, вплоть до достижения ими стандартного пенсионного возраста (сейчас это 55 лет для женщин, 60 — для мужчин). Причем работники получают право делать дополнительные добровольные взносы, а государство будет стимулировать такие взносы в рамках программы софинансирования.

Оригинал статьи см. [здесь](#).

НАЛОГОВАЯ АМНИСТИЯ

Правительство озвучивает параметры предстоящей амнистии капиталов

Правительство РФ предлагает россиянам, для привлечения инвестиций в экономику, добровольно продекларировать все свои зарубежные активы и по желанию бесплатно вернуть их в Россию.

В соответствии с подготовленным Минфином законопроектом «О добровольном декларировании физическими лицами имущества и счетов (вкладов) в банках» россияне до 31 декабря 2015 года добровольно смогут подать специальную декларацию в ФНС, легализовав за рубежом свои движимое и недвижимое имущество, банковские счета, деньги, ценные бумаги, а также контролируемые иностранные компании (КИК). Последнее, кстати, предусматривается в рамках исполнения Федерального закона от 24.11.2014 № 376-ФЗ.

Кроме того, проектом предлагается, что возвращать активы в Россию, даже после их декларирования, вовсе не обязательно. Это можно сделать в любое время или не делать вообще. В конце концов, ведь в законодательстве РФ отсутствует запрет иметь за границей имущество и счета. К тому же не стоит забывать, что далеко не все выведенные за рубеж деньги имеют криминальный характер.

И самое примечательное — с возвращенных денег не будут взиматься никакие налоги или сборы, иными словами амнистия предполагается бесплатной. Более того, Правительство предлагает ввести положения о защите полученной информации, в частности, на нее распространится режим налоговой тайны».

В настоящее время физические лица, при непредоставлении уведомления об открытии счета в зарубежном банке подлежат административной ответственности в размере штрафа от 4 до 5 тыс. рублей.

Кроме того, владельцу такого счета грозят штрафы за нарушение валютного законодательства — до 100% от суммы валютной операции. Если со средств, находящихся на зарубежном счете, не был уплачен НДФЛ, то с владельца может быть взыскан налог (как правило, 13% от сокрытого дохода), штраф (20% от неуплаченного налога), пени.

Однако хотелось бы отметить, что конкретно о преимуществах и/или недостатках проекта можно будет говорить только после опубликования его текста.

НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ТЦО

В судебной практике по ТЦО намечается неприятная тенденция

О беспроцентных займах между взаимозависимыми лицами за последние годы было сказано много слов и со стороны налогового сообщества и со стороны фискальных ведомств. Однако перспективы судебной практики по таким ситуациям были более чем туманными.

Тем неожиданнее стало решение Арбитражного Суда Республики Коми, по которому позиция налогового органа была воспринята судом без какой либо критичности

Так, согласно неоднократно озвученным позициям и ФНС и Минфина цены в сделках между взаимозависимыми лицами просто *«обязаны быть рыночными»*, независимо от соответствия этих сделок критерию контролируемых, и от того, усматривается или нет получение сторонами этих сделок необоснованной налоговой выгоды.

Вот и в деле № [A29-10095/2014](#) АС Республики Коми (Решение от 03.03.2015), налоговая инспекция доначислила налог на прибыль с «неполученного» заимодавцем дохода при выдаче беспроцентного займа дочерней организации. Не приводя ни доводов об отнесении данной сделки к числу контролируемых, ни доказательств получения ее сторонами необоснованной налоговой выгоды, налоговый орган (*и суд с ним согласился в этом!!!*) просто констатировал «нерыночность» подобной сделки и необходимость «доведения» доходов заимодавца до рыночной цены (о методах такого «доведения» надо говорить вообще особо).

Это решение суда пока не вступило в силу, однако и доводы налоговой службы, и текст мотивировочной части этого Решения очень красноречиво демонстрируют нам, что применение взаимозависимыми лицами цен, отклоняющихся от рыночных, само по себе является самостоятельным налоговым риском.

Комментарий «НФП»: мы намерены контролировать ход рассмотрения вышеуказанного дела и очень надеемся, что суды апелляционной и кассационной инстанций более внимательно отнесутся и к фактическим обстоятельствам делам и к той позиции, которая озвучена налоговым органом.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НАЛОГИ

В Свердловской области принят закон о 2-х летних налог/каникулах для ИП

20 марта [Губернатор Свердловской области](#) подписал 2 налоговых закона, которые направлены на реализацию полномочий региона в свете Федерального закона от 28.12.2014 № 447-ФЗ о предоставлении 2-х летних налоговых каникул начинающим ИП:

- «О внесении изменений в Закон СО «Об установлении на территории СО дифференцированных налоговых ставок при применении УСН в случае, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов» ([Закон СО от 20.03.2015 № 21-ОЗ](#));
- «О внесении изменений в Закон СО «О введении в действие патентной системы налогообложения на территории СО» ([Закон СО от 20.03.2015 № 22-ОЗ](#)).

Отметим, что вышеуказанными законами ИП, которые станут таковыми после вступления этих законов в силу, на 2 года предоставляются налоговые каникулы по определенным видам предпринимательской деятельности. Причем в части УСН это касается даже тех ИП, которые выбрали систему налогообложения «доход» (вместо 6 % от дохода – 0 % от дохода).

Законы вступили в силу с момента опубликования, т.е. с 23 марта 2015 г.

Комментарий «НФП»: Несмотря на без сомнения положительный сигнал, который дают начинающему бизнесу федеральные и региональные власти, данные законопроекты несут в себе определенные налоговые риски, к анализу которым мы обязательно обратимся в следующих номерах нашего Бюллетеня.

Губернатор Белгородской области о мерах по собираемости налогов в регионах

[Белгородский губернатор Евгений Савченко](#), выступая на семинаре-совещании регионального УФНС, назвал пять способов пополнения регионального бюджета за счет налогов.

- 1) Установление для предприятий АПК, пользующихся финансовой поддержкой региональных властей налога на прибыль, хотя бы в ограниченных масштабах «хотя бы 10 %»;
- 2) Передать на региональный уровень полномочия по определению налоговой ставки для арендодателей имущества;
- 3) Уравнять условия получения патента для иностранцев и россиян: если человек нигде не зарегистрирован и работает на себя, то, чтобы получить патент, ему нужно стать ИП. А это, по мнению главы региона, тормозит процесс легализации таких работников. «В Белгородской области на патент перешла лишь 1000 человек» - сказал губернатор;
- 4) «Дайте нам право регулировать алкогольный рынок, так, чтобы 50 % акцизов платили производители спиртного, еще 50 % - его потребители, - сказал Савченко. - В этом случае регион бы получил порядка шести-семи миллиардов рублей»;
- 5) Пятым предложением Е. Савченко стала сомнительная на наш взгляд инициатива о повышении статуса налогового инспектора: «Есть семейный доктор, который должен знать болезни всей семьи, есть семейный адвокат, и я считаю, что должен быть и семейный налоговый инспектор. Чтобы он знал доходы и расходы каждой семьи»...

Напомню, что именно Белгородской области суды общей юрисдикции признали законным доначисление налогов при проведении расходов физическими лицами и при отсутствии данных о доходах таких лиц. Таким образом, «белгородская судебная практика», проигнорировав положения действующего налогового законодательства, фактически ввела государственный контроль за расходами физических лиц для целей налогообложения.

Заместитель руководителя ФНС РФ Наталья Завилова, комментируя эти предложения, отметила, что обеспечить поступление доходов в полной мере можно лишь в результате совместной работы всех органов власти. Что же касается озвученных инициатив, то они могут стать законодательными, а представители ФНС готовы их поддержать.

Оригинал статьи см. [здесь](#).

3 НОВОСТИ О НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ

НДС, уплаченный в бюджет с сумм полученной предоплаты, продавец вправе принять к вычету при новации обязательств по договору поставки в заемные

Правомерность такого подхода подтвердил Верховный суд РФ в Определении от 19.03.2015 по делу № 310-КГ14-5185, при этом судебный орган:

- положения НК РФ предусматривают необходимость авансовых платежей, как условия для применения налогового вычета, **только** в случае расторжения договора либо изменения его условий;
- исчисленная ранее к уплате в бюджет сумма НДС с полученных авансов является излишне уплаченным налогом с момента заключения соглашения о новации, поскольку у налогоплательщика не возникает обязанности по исчислению НДС с операций по получению займа.

Также ВС РФ отметил, что такая позиция согласуется с правовой позицией о вычете НДС при возврате аванса в неденежной форме, изложенной в п. 23 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.05.2014 № 33 «О некоторых вопросах, возникающих у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием НДС».

Единовременный учет расходов на оплату переходящих отпусков признан ФНС правомерным

В письме ФНС РФ от 06.03.2015 № 7-3-04/614@ дана оценка действиям налогового органа, который дополнительно начислил налог на прибыль организации в связи с единовременным учетом расходов на оплату отпускных.

При этом ФНС в письме отметила, что ни трудовое, ни налоговое законодательство не содержит положений, предписывающих распределять отпускные пропорционально дням отпуска, приходящимся на каждый отчетный период.

Соответственно, расходы на оплату труда, сохраняемую работникам на время отпуска, приходящегося на несколько месяцев, учитываются единовременно в том отчетном периоде, в котором они сформированы и выплачены.

Также в указанном письме приведена арбитражная практика, поддерживающая правомерность применения такого подхода.

ПРИМЕЧАНИЯ от «НФП»: отметим, что контролирующий орган впервые официально заявил о правомерности единовременного учета расходов на оплату переходящих отпусков. Ранее Минфин РФ в письмах от 09.06.2014 № 03-03-РЗ/27643, от 23.07.2012 № 03-03-06/1/356, 12.05.2010 № 03-03-06/1/323 указывал, что отпускные необходимо учитывать в периоде, за который они выплачены, при соответствующем распределении расходов пропорционально дням отпуска.

Факт использования при изготовлении/ восстановлении движимого имущества материалов, приобретенных у ВЗЛ, право на применение льготы по налогу на имущество не отменяет

Такая позиция приведена в письме Минфина РФ от 05.03.2015 № 03-05-04-01/11797 и направлена для руководства и использования в работе ФНС России письмом от 13.03.2015 № 34-4-11/4037.

Финансовое ведомство разъяснило, что изготовленные из материалов, приобретенных после 1 января 2013 года у взаимозависимого лица (не признаваемого взаимозависимым лицом), объекты движимого имущества, учтенные в качестве объектов основных средств, не подлежат налогообложению в соответствии с пунктом 25 статьи 381 НК РФ.

ПРИМЕЧАНИЯ от «НФП»: отметим, что встречаются выводы о том, что такая позиция контролирующих органов предоставляет организациям возможность сэкономить на налоге в ситуации получения предварительно разобранного имущества при учете его на счете 10 «Материалы» и последующем сооружении собственного основного средства.

Однако, нельзя не отметить, что такой подход при передаче имущества между ВЗЛ сопряжен с налоговыми рисками. При этом в ситуациях, когда выгода от экономии на налоге на имущество при ее сопоставлении с затратами на сборку будет очевидна, налоговые органы с высокой долей вероятности поставят под сомнение правомерность действий налогоплательщика.