



ХАНТЫ-МАНСИЙСК
2020

ДОКЛАД

О РЕЗУЛЬТАТАХ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ЗАЩИТЕ
ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ
АВТОНОМНОМ
ОКРУГЕ – ЮГРЕ
В 2019 ГОДУ





ДОКЛАД

о результатах деятельности
Уполномоченного по защите
прав предпринимателей
в Ханты-Мансийском автономном
округе – Югре

в 2019 году



ГЛАВА 1. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ	5
РАЗДЕЛ 1.1. ПРАВОВАЯ ОСНОВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СТРУКТУРА ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ	5
РАЗДЕЛ 1.2. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ	8
РАЗДЕЛ 1.3. ЭКСПЕРТЫ «PRO BONO PUBLICO»	11
РАЗДЕЛ 1.4. СОВЕЩАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ, ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРИЕМНЫЕ	12
ГЛАВА 2. РАБОТА УПОЛНОМОЧЕННОГО, СВЯЗАННАЯ С ПРОВЕДЕНИЕМ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВОССТАНОВЛЕНИЮ ИХ НАРУШЕННЫХ ПРАВ	15
РАЗДЕЛ 2.1. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	15
РАЗДЕЛ 2.2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА, ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С МАССОВЫМ НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ МАССОВЫМИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ	35



РАЗДЕЛ 2.3. РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ	66
РАЗДЕЛ 2.4. РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ ПО ПРОБЛЕМАМ, ОБОЗНАЧЕННЫМ В ДОКЛАДЕ ГУБЕРНАТОРУ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ ЗА 2018 ГОД	84
ГЛАВА 3. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ	87
ГЛАВА 4. АНАЛИТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ	
РАЗДЕЛ 4.1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СУБЪЕКТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ХАНТЫ- МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ В 2018-2019 ГОДЫ	90
РАЗДЕЛ 4.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА НА ТЕМУ «АДМИНИСТРАТИВНЫЙ КЛИМАТ В ЮГРЕ»	133
РАЗДЕЛ 4.3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ	157



Уважаемые читатели, представляю вам ежегодный доклад по итогам работы Аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за 2019 год.

Прошедший год стал для меня знаковым – пройдена половина пути со дня вступления в должность, пора подводить предварительные итоги.

Кроме того, 2019 год стал годом начала реализации национальных проектов, в том числе в сфере развития бизнеса. Поддержка предпринимательства, создание благоприятного инвестиционного климата, снижение административного давления являются основным инструментом для решения стратегических задач развития региона.

В то же время, прошедший год отмечен рядом обременительных для бизнеса государственных решений: переход на новую систему обращения с твердыми коммунальными отходами, обязательная маркировка обуви и лекарственных препаратов, новые правила кадастровой оценки недвижимости, предстоящая отмена единого налога на вмененный доход.

Миссия Уполномоченного по защите прав предпринимателей – не только решение системных проблем, но и работа с частными вопросами. Индивидуальная работа с предпринимателем, анализ проблем каждого из них позволяют выработать решение проблемы в целом.

Благодарю всех, кто был рядом в 2019 году, помогал, поддерживал, подсказывал, с кем нас объединяли общие идеи, проекты, достижения.

**С уважением, Уполномоченный по защите прав
предпринимателей в Ханты-Мансийском
автономном округе – Югре**

Николай Евлахов



ГЛАВА 1

**ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ
АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ**

РАЗДЕЛ 1.1.

**ПРАВОВАЯ ОСНОВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
И СТРУКТУРА ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ
ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ
АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ**

В 2019 году деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (далее также – Уполномоченный, автономный округ, Югра) осуществлялась в соответствии с целями, задачами и компетенцией, определенными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в установленной сфере деятельности для обеспечения гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, соблюдения указанных прав органами власти всех уровней и их должностными лицами.

**Основные нормативные правовые акты, регулирующие
деятельность Уполномоченного****Конституция
Российской Федерации**

▶ *Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (статья 34).*

**Федеральный закон
от 7 мая 2013 года
№ 78-ФЗ**

▶ *«Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».*

**Закон
Ханты-Мансийского
автономного
округа – Югры
от 5 апреля 2013 года
№ 35-оз**

▶ *«Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».*

Должность Уполномоченного учреждена в целях обеспечения государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории автономного округа.

Деятельность Уполномоченного строится на основе принципов справедливости, объективности, равенства, открытости, доступности, независимости при взаимодействии и сотрудничестве с государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами, ответственными за обеспечение и защиту прав, свобод и законных интересов предпринимателей, предпринимательским сообществом.

Основные направления деятельности Уполномоченного



Основными инструментами защиты прав и законных интересов предпринимателей Уполномоченного при рассмотрении жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности в соответствии со статьей 5 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 апреля 2013 года № 35-оз «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – Закон № 35-оз) являются:

→ обращение в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом или законом автономного округа отдельными государственными или иными пуб-



личными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов бизнеса, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности в автономном округе;

- > принятие участия в судебных процессах в случаях и формах, установленных федеральным законодательством;
- > направление в органы государственной власти, органы местного самоуправления мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного;
- > направление Губернатору автономного округа мотивированных предложений об отмене или о приостановлении действия актов исполнительных органов государственной власти автономного округа;
- > инициирование проведения общественных проверок и общественных экспертиз в соответствии с Федеральным законом «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

В соответствии с Законом № 35-оз обеспечение деятельности Уполномоченного осуществляется Управлением – единым аппаратом уполномоченных по правам человека, правам ребенка, защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (далее – единый аппарат), являющимся структурным подразделением Аппарата Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В 2019 году структура и штатная численность единого аппарата осталась неизменной. Структурной единицей единого аппарата, обеспечивающей деятельность Уполномоченного, является одноименный отдел.

Штатная численность условного Аппарата Уполномоченного – 7 государственных гражданских служащих: помощник Уполномоченного, начальник единого аппарата, начальник отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного, три консультанта отдела и главный специалист-эксперт отдела, обеспечивающие юридическое, организационное, информационно-справочное, материально-техническое и иное обеспечение деятельности Уполномоченного.

В 2019 году деятельность Уполномоченного также обеспечивалась общественными представителями Уполномоченного в муниципальных образованиях, экспертами (pro bono publico), а также совещательными органами при Уполномоченном.



РАЗДЕЛ 1.2.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ

В 2019 году продолжил свою деятельность институт общественных представителей Уполномоченного. В 22 муниципальных образованиях автономного округа осуществляют свои полномочия 40 общественных представителей Уполномоченного. Для сравнения в 2018 году деятельность осуществляли 34 представителя Уполномоченного.

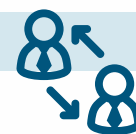
**Мероприятия, проведенные с привлечением
общественных представителей
Уполномоченного в 2019 году**

- *Единый день приема консультаций в городских округах и административных центрах всех муниципальных районов автономного округа 29.03.2019, 21.06.2019, 30.09.2019, 25.12.2019.*
- *Рассмотрение дел об административных правонарушениях контрольно-надзорных органов.*
- *Участие по поручению Уполномоченного в выездной проверке территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре в отношении предпринимателя.*
- *Участие по поручению Уполномоченного в публичных обсуждениях правоприменительной практики контрольно-надзорных органов.*
- *Участие в заседаниях координационных советов по поддержке развития малого и среднего предпринимательства.*
- *Участие в совещании по вопросу перехода на новую систему обращения с ТКО.*
- *Участие в заседании комиссии по устранению административных барьеров при осуществлении предпринимательской деятельности.*
- *Участие в стратегической сессии Фонда поддержки предпринимательства Югры, направленной на выработку идей и решений в рамках реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в г. Белоярский.*



Общественными представителями оказано содействие Уполномоченному:

- в организации и проведении приемов-консультаций на территориях муниципальных образований в автономном округе;
- в проведении социологического опроса предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории автономного округа, на тему «Уровень административной нагрузки на бизнес» по итогам 2018 и 2019 годов;
- в распространении методико-консультационной информации среди субъектов предпринимательской деятельности, организации просветительской деятельности;
- в приеме субъектов предпринимательской деятельности и направлении в адрес Уполномоченного их письменных обращений.



Проведение приемов-консультаций общественными представителями Уполномоченного



Общественные представители Уполномоченного оказывают содействие в решении вопросов, входящих в его компетенцию, обеспечивают доступность и публичность системы защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на всей территории автономного округа.

Благодаря работе общественных представителей Уполномоченного на территориях городских округов и муниципальных районов автономного округа субъектам предпринимательства оказывается помощь в составлении обращений в адрес Уполномоченного, проводятся консультации по различным вопросам ведения бизнеса, инструментам защиты своих прав и законных интересов, что позволяет оперативно реагировать на обращения и заявления предпринимателей. Общественные представители Уполномоченного активно взаимодействуют с органами местного самоуправления, территориальными отделами контрольно-надзорных органов, что позволяет регулировать многие проблемные вопросы предпринимателей в рабочем порядке, без письменных обращений к Уполномоченному.

В отчетном периоде наибольшую активность проявили общественные представители Уполномоченного в городах Нягань, Когалым, Лангепас, Сургут, в Белоярском и Кондинском районах.

В 2019 году общественными представителями Уполномоченного осуществлено более

100 юридических консультаций предпринимателей, в том числе по вопросам:

- порядка проведения контрольных мероприятий налоговыми органами;
- оспаривания кадастровой стоимости недвижимого имущества;
- защиты прав в судебных и правоохранительных органах.

Общественные представители Уполномоченного активно привлекаются к обсуждению проектов нормативных правовых актов различного уровня, проведению в Югре ситуационного анализа различных сфер предпринимательской деятельности.



Благодаря работе общественных представителей Уполномоченного на закрепленных за ними территориях и в сферах предпринимательской деятельности, любой предприниматель может обратиться к Уполномоченному удаленно. В каждом муниципальном образовании определены места, время проведения личного приема общественными представителями Уполномоченного.

Информация и контакты действующих общественных представителей Уполномоченного размещены в разделе «Общественные представители» на официальном сайте Уполномоченного <https://ombudsmenbiz.admhmao.ru>.



РАЗДЕЛ 1.3.

ЭКСПЕРТЫ «PRO BONO PUBLICO»

**13**

экспертов «Pro bono publico», с 3 из них соответствующие соглашения заключены в 2019 году.

В прошедшем году неоценимая помощь институту Уполномоченного оказана экспертами «Pro bono publico» (от лат. «ради общественного блага»). Всего на момент подготовки доклада в команду Уполномоченного входят

Эксперты, оказывающие юридическую помощь, имеют необходимый опыт в различных отраслях права, в том числе регулирующих сферы налогообложения, имущественных и земельных отношений, уголовного и уголовно-процессуального права.

В 2019 году экспертами «Pro bono publico» в рамках правовой помощи подготовлены правовые заключения по 2 жалобам субъектов предпринимательской деятельности по вопросам в сфере налоговых правоотношений. В настоящее время в работе у экспертов уже находятся на рассмотрении материалы по 2 обращениям предпринимателей, связанным с их уголовным преследованием.

Наиболее активным экспертом в 2019 году, как и по итогам 2018 года, является Евгений Давыдов, адвокат коллегии адвокатов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В рамках соглашения с Уполномоченным указанным адвокатом в отчетном году проведено 9 лекций-семинаров для субъектов предпринимательской деятельности.

В целях формирования правовых знаний субъектов предпринимательской деятельности в автономном округе, повышения их правовой культуры и активности при реализации своих прав и законных интересов Аппаратом Уполномоченного совместно с адвокатом разработана информационная брошюра: «Налоговый контроль. Основные права и обязанности предпринимателя и проверяющего».

В брошюре изложена информация о мероприятиях налогового контроля, осуществляемых при проведении камеральных и выездных налоговых проверок, вызове налогоплательщиков в налоговые органы для дачи пояснений, о допросе свидетеля, истребовании, выемке документов и предметов, о порядке проведения осмотра помещений, территорий, объектов налогообложения, документов и предметов, о назначении экспертизы. Более подробная информация о правовом просвещении субъектов предпринимательской деятельности представлена в разделе 2.1 главы 2 настоящего доклада.

Также активное содействие в рамках экспертной профессиональной помощи Аппарату Уполномоченного оказывается экспертом – адвокатом Тюменской межрегиональной коллегии адвокатов Ириной Петуховой и экспертом, являющимся также общественным представителем Уполномоченного в городе Нягани – Ларисой Гайнетдиновой.

РАЗДЕЛ 1.4.

СОВЕЩАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ, ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРИЕМНЫЕ

В 2019 году продолжили работу Общественный и Экспертный советы при Уполномоченном.

Общественный совет, как обособленный элемент гражданского (общественного) контроля, призван обеспечить открытость и гласность деятельности Уполномоченного.

В свою очередь основополагающей миссией Экспертного совета является подготовка экспертных заключений, консультационных материалов и рекомендаций по вопросам применения норм действующего законодательства, возникшим в связи с рассмотрением жалоб субъектов предпринимательской деятельности.

Всего в отчетном периоде указанными органами проведено 2 заседания, в ходе которых обсуждались итоги деятельности Уполномоченного за год, а также оценивались конкурсные работы, представленные участниками конкурса «Нормотворчество для бизнеса».

Отдельного внимания заслуживает работа Общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, созданной в конце 2018 года на основании распоряжения Уполномоченного.



Целями работы Общественной приемной являются: проведение личных приемов предпринимателей, консультирование и информирование о способах защиты своих прав и законных интересов предпринимателей, проведение экспертизы по представленным материалам обращений, оказание им помощи в подготовке обращений в адрес Уполномоченного, а также в контрольно-надзорные и судебные органы при обнаружении фактов нарушения их прав и законных интересов.

Общественная приемная Уполномоченного при Президенте Российской Федерации в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре осуществляет свою деятельность при взаимодействии с Союзом «Торгово-промышленной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры». Руководителем Общественной приемной является Игорь Чертов, являющийся президентом указанной организации.



За отчетный период на площадке Общественной приемной проведено 9 приемов субъектов предпринимательской деятельности. Каждому обратившемуся предпринимателю оказаны юридические консультации, проведена экспертиза документов и представлены заключения по итогам рассмотрения обращений в сфере налогового права, в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами на территории автономного округа.



Подписано
соглашение
с Фондом
поддержки
предприни-
мательства Югры

Уже в 2020 году новую форму работы обретут общественные приемные регионального Уполномоченного.



Так, в связи с определением Фонда поддержки предпринимательства Югры (далее – Фонд) единым органом управления организациями, образующими инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 января 2019 года № 38-рп), в целях реализации приказа Минэкономразвития России от 14 марта 2019 года № 125 «Об утверждении Требований к реализации мероприятий, осуществляемых субъектами Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства в субъектах Российской Федерации в целях достижения целей, показателей и результатов региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, входящих в состав национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», и требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства», Фондом инициировано заключение с Уполномоченным соответствующего соглашения.

Предметом соглашения стало сотрудничество сторон в целях организации работы общественных приемных Уполномоченного в центрах «Мой бизнес», расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.



Сегодня в Югре центры «Мой бизнес» созданы в Сургуте, Нижневартовске и Нягани. Однако сеть центров «Мой бизнес» планируется к расширению в самое ближайшее время.

Руководителями таких общественных приемных Уполномоченного станут его общественные представители в муниципальных образованиях.



ГЛАВА 2

Работа Уполномоченного, связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановлению их нарушенных прав

РАЗДЕЛ 2.1.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

В отчетном периоде Уполномоченным большое значение придавалось развитию сотрудничества с органами власти и общественными объединениями, представляющими интересы предпринимательского сообщества.

Поиск путей достижения политического и гражданского согласия, преодоление кризиса в отношениях между государством и бизнесом именно эти задачи подлежат решению при взаимодействии Уполномоченного с органами власти и общественными объединениями.



Неизменно главную роль в деятельности Уполномоченного при взаимодействии с федеральными органами власти играет Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его Аппарат.

Взаимодействие с Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей осуществляется в процессе подготовки ежегодного доклада федерального Уполномоченного Президенту Российской Федерации, участия в мероприятиях, инициируемых Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, выполнения поручений федерального Уполномоченного.

Однако наибольшее практическое значение сотрудничества с Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей имеет его методическая поддержка при координации деятельности Уполномоченных в субъектах Российской Федерации.

Диалоговые площадки, организуемые Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, позволяют перенимать опыт уполномоченных из иных субъектов Российской Федерации, делиться с коллегами своими практическими достижениями, а также совместно вырабатывать новые подходы к эффективному решению поставленных задач.

Деятельность Уполномоченного сопряжена с разрешением текущих вопросов предпринимательского сообщества, в том числе посредством пересмотра нормативно-правовой базы федерального уровня. В этом аспекте Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по соответствующему предложению регионального омбудсмана может стать незаменимым и крайне действенным субъектом законодательной инициативы через профильные органы государственной власти.

В качестве примера такого взаимодействия в 2019 году можно привести включение Уполномоченного в состав рабочей группы Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по вопросам установления кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества и необоснованного роста издержек субъектов предпринимательской деятельности, в связи с ее завышенным размером на 2020 год. Ходатайство о включении Уполномоченного в состав указанного совещательного органа подано в первую очередь вследствие ситуации, сложившейся в Югре по итогам очередного тура государственной оценки объектов недвижимого имущества, проведенного в 2019 году.





Так, по итогам государственной кадастровой оценки в функциональную группу «Объекты коммерческого назначения, предназначенные для оказания услуг населению, включая многофункционального назначения», включены 21 934 объекта недвижимости. Суммарное значение кадастровой стоимости указанных объектов составило 189,77 млрд рублей.

По сравнению с предыдущим туром государственной кадастровой оценки суммарное значение кадастровой стоимости объектов недвижимости указанной функциональной группы возросло на 53,8 %. Такие результаты государственной кадастровой оценки не могли остаться незамеченными Уполномоченным.

включено

21934

объекта недвижимости.



стоимости указанных объектов

189,77

млрд. рублей.

Направлениями работы вышеуказанной рабочей группы стали:

- формирование системы повышения качества государственной кадастровой оценки и совершенствование процедур оспаривания результатов кадастровой стоимости;
- внесение изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации по налогу на имущество организаций от кадастровой стоимости;
- обобщение лучших практик региональных налоговых решений по налогу на имущество организаций от кадастровой стоимости для тиражирования изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации;
- формирование рекомендаций субъектам предпринимательской деятельности по корректировке информации об объектах недвижимого имущества в публичных реестрах, по оспариванию кадастровой стоимости.

В настоящее время членами рабочей группы осуществляется разработка плана работы рабочей группы. В проект плана уже внесены ряд предложений Уполномоченного, среди которых:

- установление налоговой ставки в размере 0,5 % в отношении объектов имущества в случае определения налоговой базы, исходя из кадастровой стоимости объекта налогообложения;
- разъяснение порядка внесудебного установления кадастровой стоимости в размере рыночной стоимости;
- распространение аннотаций к отчету об оценке (краткое изложение содержания мотивировочной части).

В прошедшем году Уполномоченный по-прежнему взаимодействовал с Аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе. На каждом совещании с участием инвестиционного уполномоченного в Уральском федеральном округе Уполномоченный принимал участие с докладом по обсуждаемым темам и с предложениями, направленными на совершенствование правового положения субъектов предпринимательской деятельности.



Также в отчетном периоде Уполномоченный принял участие в работе круглого стола по актуальным вопросам развития предпринимательства, защиты прав бизнеса в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в рамках 32-го выездного заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. Модератором дискуссии, состоявшейся 12 августа 2019 года в Ханты-Мансийске, выступила член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека Ирина Киркора.

12 августа
2019 г.**32-е**выездное
заседание
Совета при
Президенте
Российской
Федерации



Участники круглого стола обсудили предложения регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», касающиеся освобождения от налогообложения северных надбавок и районных коэффициентов, начисляемых на заработную плату работников малого и среднего предпринимательства, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также снижения размеров административных штрафов для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Особое внимание со стороны членов Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека было уделено проблеме договорных отношений субъектов малого и среднего предпринимательства с заказчиками из числа предприятий нефтегазовой сферы о прохождении обучения и медицинского освидетельствования работников подрядной организации исключительно в образовательных и медицинских организациях – партнерах заказчика. Представителями Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека сообщено о том, что соответствующие рекомендации будут направлены в адрес всех субъектов, обозначенных в ходе работы круглого стола, включая Федеральную корпорацию по развитию малого и среднего предпринимательства, ПАО «НК «Роснефть».

Обращения поступившие в ходе работы круглого стола, не содержащие сведения о системных проблемах, рассмотрены Уполномоченным в рабочем порядке.

В продолжение о взаимодействии Уполномоченного с различными институтами государства и общества необходимо отметить работу, проводимую на протяжении отчетного периода с федеральными органами государственной власти и органами государственной власти автономного округа. В указанном аспекте следует выделить два направления: оперативное взаимодействие по вопросам превентивной деятельности, направленной на профилактику нарушений законодательства, как со стороны органов власти, преимущественно контрольно-надзорной ориентации, так и со стороны предпринимателей Югры, а также пресечение нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности, устранение последствий уже нарушенных.

В указанных выше случаях незаменимым подспорьем в продуктивном сотрудничестве являются различного рода соглашения о взаимодействии.

Всего на момент подготовки
настоящего доклада заключено

83 соглашения

из них

17 – в 2019 г.

Одним из самых важных событий в вопросе взаимодействия с региональными властями для Уполномоченного остается традиционная рабочая встреча с Губернатором автономного округа Натальей Комаровой.



18 апреля
2019 г.

встреча
с Губернатором
автономного
округа
Натальей
Комаровой



В ходе встречи с Губернатором автономного округа Натальей Комаровой, состоявшейся 18 апреля 2019 года, обсуждались такие актуальные вопросы, как эффективность использования муниципального имущества, регламентная политика кредитных организаций и доступность кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства, налоговая нагрузка на бизнес.

Соответствующие поручения по итогам встречи даны Департаментам финансов и экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Проблема эффективного использования муниципального имущества Уполномоченным впервые озвучена по итогам мониторинга последствий принимаемых управленческих решений, влекущих ограничение доступа субъектов предпринимательской деятельности к имуществу муниципальных образований. Зачастую такие решения принимаются намеренно, дабы на «законных» основаниях оградить неугодного предпринимателя от испрашиваемых им земли или иного недвижимого имущества. При этом предприниматель в большинстве случаев способен намного эффективнее пользоваться муниципальным имуществом, извлекать из этого доход, тем самым увеличивать отчисления в бюджеты соответствующих уровней.



Всем известно, что государственная политика направлена на ликвидацию существующих муниципальных унитарных предприятий (далее также – МУП). Организации такой правовой формы должны уйти в историю не позднее 2021 года. Однако сегодня действующие МУПы, несмотря на то, что они являются по своей природе коммерческими организациями, так или иначе, подпадают под действие законодательства, регулирующего организацию местного самоуправления.

Так, статьей 17 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определено, что органами местного самоуправления муниципальные предприятия и учреждения создаются исключительно в целях решения вопросов местного значения. На практике же в большинстве муниципальных образований автономного округа продолжают свою деятельность МУПы, с абсолютно не имеющими отношения к вопросам местного значения видами экономической деятельности.

Органы местного самоуправления обязаны наделять «свои» организации муниципальным имуществом, причем на безвозмездной основе и это ставит их в привилегированное по отношению к другим предпринимателям положение. Здесь наблюдается пренебрежение конкуренцией, а в некоторых случаях монополизация рынка соответствующих товаров и услуг.

Безусловно, предприниматели могут арендовать необходимое имущество непосредственно у МУПа, которое зарегистрировало право хозяйственного ведения на то или иное помещение, однако в этом случае нет никаких гарантий, что простой предприниматель сможет воспользоваться преимущественным правом выкупа арендуемого имущества на льготных условиях.

Проблема в том, что при наличии формальных оснований для реализации преимущественного права выкупа муниципального имущества в порядке, определенном федеральными законами от 22 июля 2008 года № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», отчуждение муниципального имущества субъекту предпринимательской деятельности становится правом, а не обязанностью муниципальной организации. При этом у органа, осуществляющего полномочия собственника муниципального имущества, отсутствуют правовые основания для изъятия муниципального имущества.

Аналогичная позиция содержится в постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 1 июля 1996 года «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Указанная информация вместе с примерами таких организаций озвучена Уполномоченным на одном из заседаний комиссии по вопросам обеспечения устойчивого развития экономики и социальной стабильности, мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Решением указанной комиссии органам местного самоуправления рекомендовано рассматривать вопросы, связанные с передачей муниципального имущества подведомственным организациям, при участии Уполномоченного. Отдельным решением Департамента по управлению государственным имуществом автономного округа поручено предусмотреть в действующих нормативных правовых актах показатели, предусматривающие эффективность передачи муниципального имущества, в том числе земельных участков, в аренду на льготных условиях, концессию субъектам малого и среднего предпринимательства.

Еще одним поручением Губернатора по итогам рассмотрения соответствующего ходатайства Уполномоченного, а также представителей окружных отделений «Деловой России», «Опоры России» стало проведение оценки эффективности, доступности мер государственной поддержки, оказываемой субъектам малого и среднего предпринимательства, включая льготу по налогу на имущество организаций, отнесенных к субъектам малого и среднего предпринимательства (далее также – МСП).

Соответствующее поручение дано профильным департаментам в ходе инвестиционного послания Губернатора автономного округа в ноябре 2019 года.

Необходимо отметить, что работа в указанном направлении осуществляется в том числе силами рабочей группы по вопросу совершенствования системы налогообложения субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

В ходе одного из последних заседаний рабочей группы Уполномоченный выступил с инициативой продления специального налогового режима Единый налог на вмененный доход (далее также – ЕНВД) на условиях внедрения переходного периода для трансформации имеющихся налоговых режимов, принятия мер, направленных на снижение налоговых ставок для исчисления налога на имущество, принадлежащего как физическим, так и юридическим лицам.



Уполномоченным отмечено, что, по мнению предпринимательского сообщества, с учетом принимаемых регуляторных мер по цифровизации бизнеса, введению маркировки широкого круга товаров, отмена режима ЕНВД с 2021 года станет для малого бизнеса тяжелым ударом. Более того, это может привести к уходу в тень или закрытию сотен тысяч субъектов хозяйственной деятельности. Примечательно, что прекращение действия ЕНВД, без установления новой системы упрощенных режимов налогообложения малого бизнеса, к числу системных проблем относят и многие главы муниципальных образований автономного округа.

Режим ЕНВД исторически разработан как временная мера поддержки предпринимательства до момента установления устойчивой высокой экономической динамики и повышения рентабельности бизнеса и доходов населения. Однако, по мнению экспертов, настоящий период характеризуется ограниченной экономической динамикой и стагнацией доходов населения, что предполагает также невысокие темпы развития малого бизнеса.

Принимая во внимание цели национального проекта «МСП и поддержка национальной предпринимательской инициативы», постепенное распространение режима самозанятых на все субъекты Российской Федерации (предполагающее переход на него большого числа предпринимателей с действующих специальных налоговых режимов), представляется целесообразным поэтапно перейти к новой системе упрощенных режимов налогообложения малого бизнеса, установив переходный период с продлением ЕНВД до 2024 года.

На протяжении 2019 года уполномоченными в субъектах принимались меры по инициированию продления режима ЕНВД до 2024 года. С аналогичным предложением в профильные комитеты Государственной Думы и Думу Югры обращался и югорский Уполномоченный.



Консолидированная
позиция региональ-
ных уполномоченных
по итогам
VII Межрегионального
совещания
уполномоченных
в середине февраля
текущего года также
направлена в адрес
председателя
Правительства
Российской
Федерации.

В Югре
более
60
тысяч МСП.

В Российской Федерации ЕНВД занимает второе место по размеру налоговых поступлений в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации среди специальных режимов налогообложения. Совершенно очевидно, что, лишая такое количество налогоплательщиков простого, понятного и выгодного режима налогообложения, необходимо выработать альтернативные механизмы.

Дополнительно в целях нивелирования налоговых расходов в связи с введением на федеральном уровне маркировки лекарственных препаратов и обувных товаров и отменой ЕНВД по данным видам экономической деятельности, Уполномоченным предложено внести в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 декабря 2008 года № 166-ОЗ «О ставках налога, уплачиваемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения» изменения в части установления пониженных налоговых ставок по налогу с объектом налогообложения «доходы» для налогоплательщиков, осуществляющих деятельность в торговле розничной лекарственными средствами в специализированных магазинах (аптеках), а также для налогоплательщиков, осуществляющих деятельность в торговле розничной обувью в специализированных магазинах.



Также следует отметить такой элемент сотрудничества в целях упреждающего воздействия, как участие Уполномоченного в публичных обсуждениях правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности органов власти различных уровней.



Практическое значение публичных обсуждений правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности соответствующих органов трудно переоценить. Подобные мероприятия не ограничиваются отчетами правоприменителей, они фактически являют собой обзор выявляемых нарушений для ознакомления теми предпринимателями, кто стремится вести бизнес честно, не имея проблем с надзорными органами. Формат подобных мероприятий также предполагает практическую часть в виде живого общения проверяющих и проверяемых. Именно здесь Уполномоченный, выполняя роль третьего лица, заинтересованного в соблюдении прав предпринимателей, содействует органам власти в налаживании активного и продуктивного диалога с бизнес-сообществом.

Традиционно большое внимание Уполномоченным уделяется взаимодействию с органами местного самоуправления. Объясняется это в первую очередь тем, что подавляющее большинство обращений связано с обжалованием действий именно местных администраций, подведомственных им организаций и их должностных лиц.



Как и в случае с органами государственной власти, взаимодействие с местными властями осуществляется оперативно – по мере поступления обращений от субъектов предпринимательской деятельности, и на плановой основе – в рамках проведения профилактических мероприятий, направленных на недопущение нарушения законодательства, как со стороны местных властей, так и со стороны предпринимателей.

Подробнее остановимся на взаимодействии с органами местного самоуправления при проведении профилактической работы. В указанном аспекте основной формой работы Уполномоченного является проведение в муниципальных образованиях автономного округа выездных мероприятий.

Аппаратом Уполномоченного подготовлено и организовано проведение Уполномоченным выездных посещений



129 объектов предпринимательской
деятельности
(в 2018 году – 27)

89 объекты деятельности по продаже товаров,
оказанию услуг;

12 производственные объекты;

7 объекты общественного питания;

5 объекты деятельности в сфере спорта и туризма;

4 объекты в сфере рекламы;

3 объекты в сфере агропромышленного комплекса;

3 объекты в сфере образовательной деятельности;

3 объекты в сфере медицины;

2 объекты промышленности;

1 объекты в сфере гостиничного предпринимательства.

За 2019 год Аппаратом
Уполномоченного
подготовлено и организовано
проведение Уполномоченным

27

выездных приемов субъектов
предпринимательской
деятельности





За 2019 год Аппаратом Уполномоченного подготовлено и организовано проведение Уполномоченным

27 выездных приемов субъектов предпринимательской деятельности в населенных пунктах автономного округа и на различных объектах данных населенных пунктов
(в 2018 году – 26) в том числе:



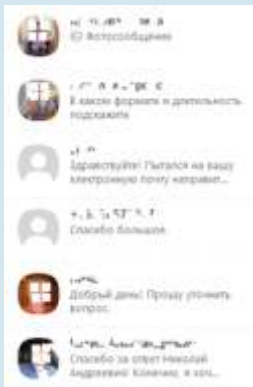
15 в городах: Покачи - 2 посещения, Когалым - 2 посещения, Пыть-Ях - 2 посещения, Нягань - 3 посещения, Мегион - 2 посещения, Нефтеюганск - 2 посещения, Нижневартовск - 2 посещения, Сургут - 1 посещение, Лангепас - 1 посещение.

12 в городских и сельских поселениях:

Белоярский - 2 посещения, Игрим - 2 посещения, Березово - 2 посещения, Октябрьское - 1 посещение, Лянтор - 1 посещение, Приобье - 1 посещение, Шеркалы - 1 посещение, Перегребное - 1 посещение, Нижние Нарыкары - 1 посещение.

В рамках каждой рабочей поездки в муниципальные образования Аппаратом Уполномоченного организуется проведение встреч с целевой аудиторией в лице предпринимательского сообщества и общественных организаций.

Для обеспечения продуктивного взаимодействия с предпринимательским сообществом в рамках Соглашения о взаимодействии с автономным учреждением «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Югры» в 2019 году продолжена работа по организации и проведению в учреждениях МФЦ Югры единых дней приемов-консультаций. Такие мероприятия в 2019 году проводились ежеквартально в один день и в одно время в каждом муниципальном образовании автономного округа. Традиционно помощь в проведении таких мероприятий Уполномоченному наряду с сотрудниками МФЦ оказывали представители органов прокуратуры и налоговых органов. Всего такие мероприятия посетили 97 субъектов предпринимательской деятельности. Большинство обратившихся ограничились консультацией, проведенной представителями Уполномоченного, прокуратуры и налоговых органов. Отдельные обращения приняты в работу для организации проверки доводов предпринимателей.



В 2019 году Уполномоченный продолжил совершенствование ранее внедренного в свою деятельность вида обратной связи с субъектами малого и среднего предпринимательства экспресс консультации с использованием популярных приложений для мобильных устройств для мгновенного обмена сообщениями.

При этом
в 2019 году
с использованием
сервиса
к Уполномоченному
обратились более

40

предпринимателей.



Так, в 2019 году среди предпринимательского сообщества распространена информация о том, что указанный сервис, помимо назначения, связанного с оперативным рассмотрением вопросов ориентационного характера, может быть использован предпринимателями для сообщения о неправомерных действиях со стороны сотрудников правоохранительных органов. Такие сигналы будут оперативно отрабатываться с участием представителей прокуратуры. Отметим, что подобные жалобы с использованием рассматриваемого сервиса в 2019 году к Уполномоченному не поступали.

Прошедший год также примечателен расширением круга вопросов, рассматриваемых Уполномоченным при участии представителей гражданского общества, в том числе общественных объединений. Наиболее яркими примерами таких союзников Уполномоченного в 2019 году стали Адвокатская палата Югры, Комиссия по вопросам помилования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Общественная наблюдательная комиссия по контролю и содействию лицам, находящимся в местах принудительного содержания, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Сотрудничество с Адвокатской палатой Югры безусловно заслуживает отдельного внимания. С утверждением в 2018 году Концепции правового просвещения граждан, проживающих в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, работа в указанном направлении начиная с 2019 года ориентирована на тесное взаимодействие именно с правозащитными организациями.



План работы по правовому просвещению субъектов предпринимательской деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре утвержден отдельным распоряжением Уполномоченного 1 апреля 2019 года. Полный текст распоряжения размещен на официальном сайте Уполномоченного в разделе «Правовое просвещение предпринимателей».

Во исполнение упомянутого плана на протяжении 2019 года экспертами, привлеченными для проведения цикла лекций-семинаров, до сведения предпринимателей доводилась информация о новеллах законодательства, обсуждались волнующие предпринимателей вопросы на актуальные темы в сферах уголовно-процессуального законодательства, налогообложения, защиты своих прав при проведении контрольных мероприятий и т.п.

Всего при исполнении плана проведено 9 лекций-семинаров. Более 10 диалоговых мероприятий также организовано и проведено в ходе выездных мероприятий, в том числе на основании плана совместных выездов в муниципальные образования с Прокуратурой ХМАО – Югры.

Изготовлены и распространены информационные брошюры, в том числе на темы защиты прав предпринимателей в суде и при проведении в отношении них мероприятий налогового контроля.

Содействие в правовом просвещении предпринимателей Уполномоченному в 2019 году оказывали и его представители в муниципальных образованиях.

Таких мероприятий в отчетном периоде проведено более 10

Завершающим 2019 год мероприятием, направленным на повышение правовой грамотности населения автономного округа, стало проведение Уполномоченным конкурса прикладных инициатив «Нормотворчество для бизнеса».

Согласно условиям конкурса его участникам предлагалось представить работу в виде нормотворческой инициативы, направленной на совершенствование действующих нормативных правовых актов (изменение, дополнение, отмена или признание утратившими силу в целом отдельных норм) или на регулирование новых правоотношений (принятие нормативного правового акта, ранее не регулировавшего соответствующие правоотношения) в сфере предпринимательской деятельности.



Победителями
признаны

2

общественных
объединения

1

физическое лицо

По итогам рассмотрения представленных на конкурс работ членами Экспертного, Общественного советов при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, экспертами «Pro bono publico» и общественными представителями Уполномоченного победителями признаны 2 общественных объединения и 1 физическое лицо. Первое место заслуженно присуждено некоммерческой организации Югорский благотворительный фонд «Траектория надежды».

Активная работа, направленная на повышение правовой грамотности субъектов предпринимательской деятельности, планируется к проведению и в 2020 году. В настоящее время проект соответствующего плана работы проходит согласование с председателем Совета молодых адвокатов Коллегии адвокатов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Давыдовым Евгением. В целях дополнения и корректировки плана в течение 2020 года субъектам предпринимательской деятельности предложено направлять вопросы, подлежащие обсуждению в любое удобное для них время, в том числе и после утверждения соответствующего плана работы.

При этом проведение диалоговых мероприятий в 2020 году планируется на интерактивных площадках, что позволит увеличить аудиторию слушателей. Рабочее название проекта по правовому просвещению на 2020 год – «Бесплатный адвокат».

Необходимо отметить, что содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, является одной из основных задач Уполномоченного. В пределах имеющейся компетенции содействие развитию общественных институтов осуществляется посредством вовлечения их в работу по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Так, общественным институтам Аппарат Уполномоченного предлагает принять участие в ситуационных анализах, экспертизах проектов правовых актов. Общественные институты приглашаются для участия в систематически проводимых Уполномоченным диалоговых мероприятиях, преимущественно в ходе выездных мероприятий в муниципальных образованиях.

В отчетном периоде 2019 года за содействием в решении уполномоченными органами власти вопросов, связанных с имущественной, финансовой или информационной поддержкой, общественные институты, ориентированные на защиту прав и законных интересов субъектов, в адрес Уполномоченного не обращались.



В 2019 году Уполномоченный продолжил работу в составе экспертной группы по оценке 12 целевых моделей, куда также входят представители ведущих бизнес-сообществ и деловых объединений, предприниматели, отраслевые эксперты.

Основной задачей экспертной группы является объективная оценка достижения целевых показателей в целевых моделях, их реальности и возможности применения на практике. По итогам каждой оценки, проводимой ежеквартально, Уполномоченный направляет свои замечания и предложения координатору и основному исполнителю – Департаменту экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Особое место в ряду органов, сотрудничество с которыми способствует Уполномоченному в защите прав и законных интересов, безусловно, занимает прокуратура автономного округа.



Сотрудничество с органами прокуратуры в 2019 году осуществлялось в том числе посредством участия Уполномоченного в совещаниях при Генеральном прокуроре Российской Федерации, совместных заседаниях Коллегии региональной прокуратуры, межведомственной рабочей группы и Общественного совета по защите прав предпринимателей, по итогам которых принят ряд совместных решений, направленных на недопущение нарушений прав югорских предпринимателей.

Ежегодно Уполномоченным и прокуратурой автономного округа утверждает-ся план совместных выездных приемов субъектов предпринимательской деятельности. В 2019 году такие совместные приемы проводились, как и в предыдущие годы, ежемесячно, согласно утвержденному плану.

В случае выявления при рассмотрении обращений предпринимателей признаков правонарушений сотрудники Аппарата Уполномоченного незамедлительно организуют уведомление об этом прокуратуры автономного округа.

В течение 2019 года Уполномоченный неоднократно обращался в органы прокуратуры с просьбой о проведении комплексных проверок по вопросам, носящим системный и массовый характер.

Так, в ходе заседания межведомственной рабочей группы по вопросам защиты прав предпринимателей в Уральском федеральном округе, проведенного 6 декабря 2019 года под председательством заместителя генерального прокурора Российской Федерации Юрия Гулягина, Уполномоченный выступил с докладом на тему «Административный климат в Югре». В завершение Уполномоченным предложено организовать и провести в 2020 году совместную с прокуратурой проверку соблюдения порядка размещения заказов у субъектов малого и среднего предпринимательства.

По итогам работы межведомственной рабочей группы по вопросам защиты прав предпринимателей в Уральском федеральном округе предложение Уполномоченного поддержано, прокуратуре автономного округа поручено проведение соответствующих проверочных мероприятий.

В целом взаимодействие Уполномоченного с различными институтами общества, и в первую очередь с органами власти, наряду с целью решения конкретных вопросов предпринимателей, обратившихся за помощью, имеет цель непосредственного участия Уполномоченного в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности и защиты прав и законных интересов предпринимателей. Участие Уполномоченного в указанных процессах осуществляется посредством работы в составе экспертных, совещательных и консультативных органов при территориальных федеральных органах власти в автономном округе и органах государственной власти Югры.



В настоящее
время
Уполномоченный
является членом

12

таких
совещательных
органов
и принимает
участие
в их заседаниях
на постоянной
основе.



Предложениям о разработке для правоприменителей рекомендаций, о внесении изменений в нормативные акты федерального и регионального уровней, работе с органами местного самоуправления, этим и другим формам участия в формировании и реализации государственной политики в поддержку бизнеса Уполномоченный планирует уделить в 2020 году самое пристальное внимание.

В завершение настоящего раздела стоит отметить, что в ходе проведенного в декабре 2019 года единого дня приема-консультаций предприниматели обратили внимание на имеющиеся сложности во взаимодействии с региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее также – ТКО).

Системный характер обращений способствовал принятию решения о проведении мониторинга замечаний и предложений, касающихся деятельности регионального оператора сферы обращения с ТКО в каждом муниципальном образовании. В рамках мониторинга в Аппарат Уполномоченного поступило порядка 40 замечаний и предложений предпринимателей.



Большое количество нареканий к деятельности регионального оператора высказывалось по следующим вопросам:

1

Недостаточность информирования о деятельности регионального оператора, отсутствие «обратной связи» (город Нягань, город Когалым, город Лангепас, город Урай, город Сургут, Кондинский район).

Недостаточность информирования приводит к возникновению большого числа вопросов относительно необходимости и порядка заключения договоров с региональным оператором, в том числе возможности урегулирования разногласий, порядка активирования фактов неисполнения региональным оператором обязательств по договору, возможных способов сокращения расходов по оплате услуг регионального оператора, результатов рассмотрения запросов потребителей региональным оператором.

2

Неопределенность даты направления региональным оператором счетов, универсальных передаточных документов (далее – УПД) за оказанные услуги (город Нягань, город Нижневартовск, город Когалым, город Урай, Нефтеюганский район). На проблему несвоевременного направления региональным оператором платежных документов обращают внимание органы местного самоуправления.

3

Вопросы порядка заключения договоров с региональным оператором:

при наличии действующих соглашений со сторонней организацией по приему на вторичную переработку вторсырья (картон, полиэтилен и т.п.) (город Югорск, Советский район);

в случае если в указываемый в договоре период услуги региональным оператором фактически не оказывались (город Нягань, город Когалым, город Лангепас, город Урай);

с учетом фактически выработанных отходов ТКО (город Югорск).

4

Длительная процедура заключения договора (обработка заявки на заключение договора, рассмотрение и подписание протокола разногласий), рассмотрение заявок централизовано в городе Ханты-Мансийске, несмотря на наличие подразделений в других муниципальных образованиях (город Нижневартовск, Нефтеюганский район, Кондинский район).

5

Несоблюдение сроков вывоза ТКО, установленных СанПиН (город Нижневартовск, Ханты-Мансийский район).

6

Вопросы содержания и обслуживания контейнеров, предоставляемых региональным оператором (дезинфекция, ремонт, замена, демонтаж), нарекания к работе операторов АО «Югра-Экология», осуществляющих вывоз ТКО, по уборке контейнерных площадок (контейнеры выгружаются не в полном объеме, не осуществляется сбор ТКО, просыпающихся при погрузке в мусоровоз, контейнеры не устанавливаются на надлежащее место), несогласованность графиков вывоза ТКО региональным оператором с графиком работы дворников управляющих компаний (город Нижневартовск, Ханты-Мансийский район).

7

Недостаточность регулирования при оформлении акта о неоказании (некачественном оказании) услуг региональным оператором, что приводит к отклонению региональным оператором требований потребителей о перерасчете платы по причине недостаточной аргументации. У предпринимателей нет понимания, что является достаточным аргументом, принимаемым во внимание региональным оператором.



8

Не представление региональным оператором емкостей (за исключением контейнеров и бункеров) для складирования ТКО (город Покачи).

9

Включение региональным оператором в документацию о закупке условий, ограничивающих возможность участия отдельных заявителей в конкурсных процедурах (город Мегион).

10

Вопросы о порядке расчета тарифов за услуги регионального оператора. Многие предприниматели считают тарифы завышенными (Ханты-Мансийский район).

11

Вопросы, отнесенные к полномочиям органов местного самоуправления, в частности вопросы:

- обоснованности утвержденных нормативов накопления ТКО (возможность учета фактических объемов и сезонности образования ТКО, отсутствие возможности установления контейнеров, отсутствие пунктов приема вторсырья в регионе);
- создания и регистрации контейнерных площадок (город Урай);
- разработки алгоритма действий по установке личных контейнеров для сбора ТКО на муниципальных контейнерных площадках (город Югорск);
- несвоевременного внесения контейнеров (площадок) в реестр (город Нягань);
- сложности оборудования контейнерных площадок в домах, оборудованных мусоропроводами, в которых местом сбора ТКО определены мусорокамеры, учитывая стесненность придомовых территорий (город Сургут).

Все поступившие обращения, в числе которых как жалобы, так и предложения, рассмотрены совместно с Департаментом промышленности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, а также с региональным оператором в сфере обращения с ТКО – АО «Югра-Экология».

При этом в результате конструктивного диалога между Уполномоченным и представителями регионального оператора достигнута договоренность о взаимодействии в области обеспечения информационной поддержки субъектов предпринимательской деятельности по вопросам обращения с твердыми коммунальными отходами. Заключено соглашение.

В рамках соглашения уже подготовлена серия видеороликов, транслируемых на интерактивных площадках институтов инфраструктуры поддержки бизнеса, в теле- и радиоэфире ведущих средств массовой информации Югры.

В планах совместные стратегические решения по разработке предложений по совершенствованию законодательства, выездная работа в муниципальных образованиях региона.

Необходимо отметить, что вышеуказанному направлению в 2020 году институтом Уполномоченного планируется уделить самое пристальное внимание, для чего в адрес прокурора автономного округа направлено ходатайство о включении Уполномоченного в состав рабочей группы по обеспечению законности в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами при прокуратуре Югры. Отдельным приказом прокурора автономного округа Уполномоченный включен в состав указанного совещательного органа.

РАЗДЕЛ 2.2.

КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА, ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С МАССОВЫМ НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ МАССОВЫМИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Деятельность предпринимателей связана с постоянным риском ущемления своих прав и законных интересов в виде административных барьеров, бюрократического давления, коррупционных проявлений со стороны органов государственной, муниципальной власти и их должностных лиц. Эти риски имеют место в самых различных плоскостях: административной, гражданской и даже уголовной.

Реализация полномочий бизнес-омбудсмена осуществляется, прежде всего, в ходе работы по рассмотрению жалоб, поступающих от субъектов предпринимательской деятельности.

В ходе рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности Аппаратом Уполномоченного проводится работа, направленная на осуществление выплат по государственным и муниципальным контрактам предпринимателям, снижение налоговых нагрузок, снятие административных

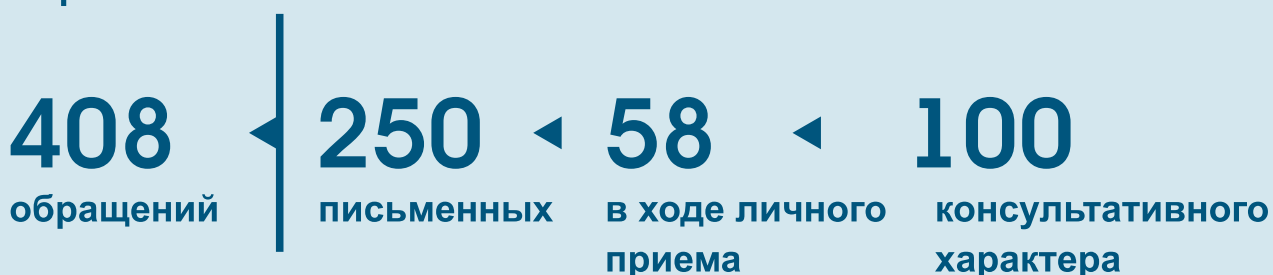


барьеров при реализации деятельности предпринимателей, отмену незаконных требований государственных органов, признание незаконными результатов проверок, участие в судебных разбирательствах в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, достижение исполнения решений судов государственными и муниципальными органами.

Основным источником информации о нарушениях прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности служат именно их обращения, поступающие в адрес Уполномоченного.

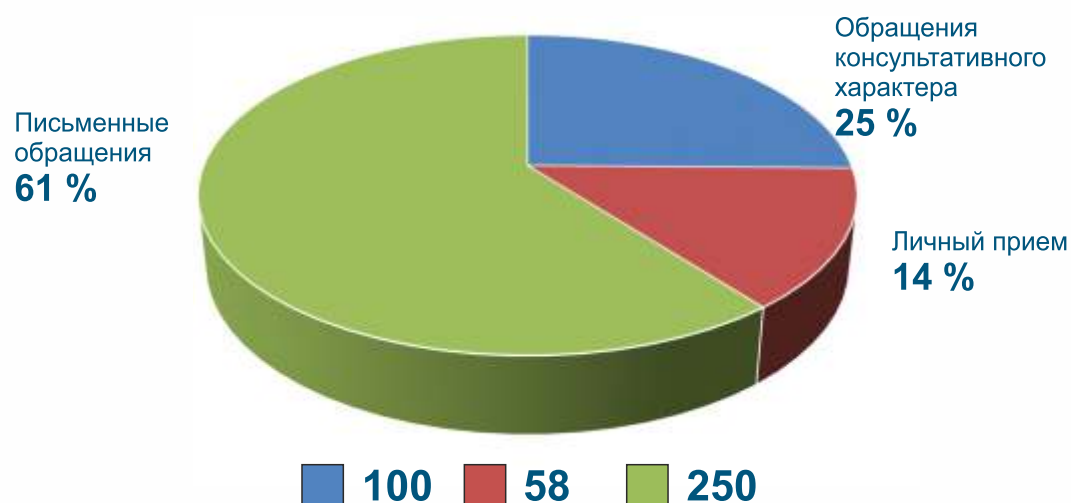
Работа по жалобам осуществляется в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации. Порядок работы с жалобами предпринимателей в Аппарате Уполномоченного имеет свои особенности, предусмотренные Законом № 35-оз. Так, Уполномоченный принимает решение о принятии жалобы заявителя к рассмотрению или об отказе в принятии жалобы к рассмотрению в течение десяти дней со дня ее поступления, о чем уведомляет заявителя в течение трех дней после принятия решения. В дальнейшем Уполномоченный уведомляет заявителя о результатах реализации мер по восстановлению его нарушенных прав и законных интересов с периодичностью не реже одного раза в два месяца.

За период с 1 января 2019 года по 31 декабря 2019 года в адрес Уполномоченного поступило обращений от субъектов предпринимательской деятельности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры



В 2018 году Уполномоченным рассмотрено 299 обращений предпринимателей. Таким образом, общее количество обращающихся к Уполномоченному ежегодно увеличивается.

Формы обращений



Виды обращений



Из общего количества обратившихся с письменным обращением либо в порядке личного приема субъектов предпринимательской деятельности статус индивидуального предпринимателя имеют 163 заявителя, статус юридического лица – 113. Также в адрес Уполномоченного поступили обращения 22 физических лиц и 10 коллективных обращений.



Категории заявителей



В адрес Уполномоченного обратились предприниматели из 22 муниципальных образований автономного округа, а также из 10 других субъектов Российской Федерации: Тюменская область (город Тюмень), Свердловская область (город Екатеринбург), Вологодская область (город Вологда), Новосибирская область (город Новосибирск), Омская область (город Омск), Чувашская Республика (город Чебоксары), Самарская область (город Самара), Республика Башкортостан (город Уфа), Ямало-Ненецкий автономный округ (Приуральский район), город Санкт-Петербург.

Обращения субъектов предпринимательской деятельности из других субъектов Российской Федерации поступили при осуществлении их деятельности на следующих территориях

обращения	4	город Сургут	обращения	1	город Ханты-Мансийск
	4	город Нижневартовск		1	город Югорск
	3	Березовский район		1	Сургутский район
	2	город Нефтеюганск		1	город Когалым
	1	город Пыть-Ях		1	Советский район

Наибольшее количество обращений поступило от предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории городов Ханты-Мансийск, Нижневартовск и Сургут

Количество обращений	64	город Ханты-Мансийск	Количество обращений	11	Белоярский район
	59	город Нижневартовск		11	город Урай
	53	город Сургут		10	город Мегион
	27	Березовский район		10	Кондинский район
	25	город Когалым		10	Сургутский район
	21	город Нягань		7	Нефтеюганский район
	20	Октябрьский район		7	город Лангепас
	17	город Пыть-Ях		7	город Радужный
	16	город Нефтеюганск		3	город Покачи
	14	город Югорск		2	Нижневартовский район
	13	Советский район		1	Ханты-Мансийский район

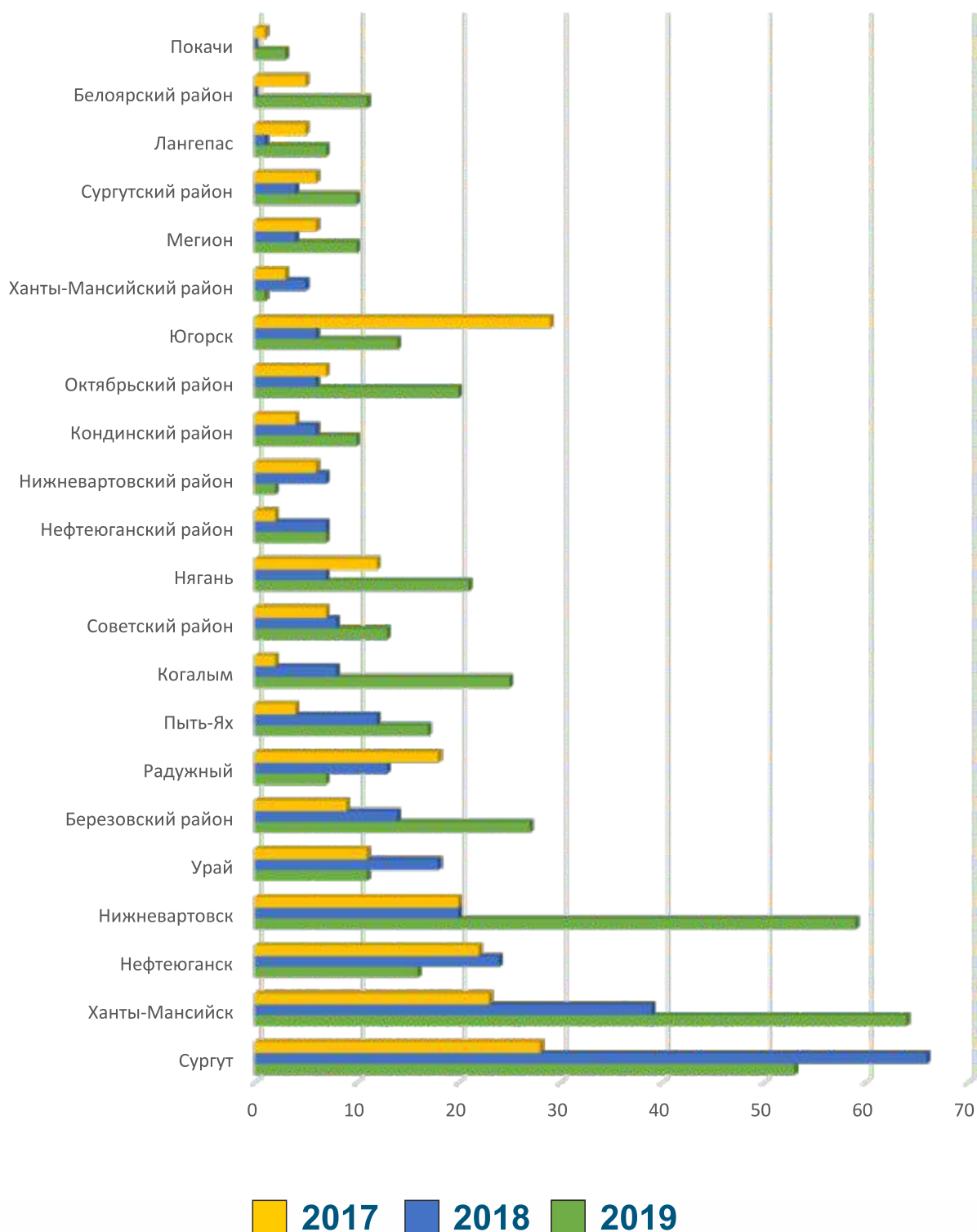
Всего обращений: 408

Основные темы обращений, поступивших в Аппарат Уполномоченного в 2019 году





**Динамика количества обращений субъектов
предпринимательской деятельности,
поступивших к Уполномоченному
в 2019 году, в сравнении с 2017 - 2018 годами**



Анализ поступивших в Аппарат Уполномоченного обращений показал, что чаще всего предприниматели сталкиваются с проблемами

- в сфере земельных и имущественных отношений (отказы органов государственной и муниципальной власти в предоставлении прав на недвижимое имущество, требования об освобождении государственного или муниципального имущества и т.п.);
- в правоотношениях с другими хозяйствующими субъектами при исполнении заключенных договоров, а также при конкуренции на рынке продажи товаров, оказания услуг;
- при осуществлении правоохранительными органами своих полномочий (неправомерное привлечение к ответственности, необъективное рассмотрение обращений, длительное расследование уголовных дел и т.п.);
- в сфере нестационарной торговли (отказы органов местного самоуправления и подведомственных им учреждений во включении нестационарных торговых объектов в схемы размещения нестационарных торговых объектов, необоснованные исключения таких объектов из схем и т.п.);
- в правоотношениях с органами государственной и муниципальной власти при рассмотрении вопросов о предоставлении мер поддержки (неправомерные отказы в предоставлении субсидий, предусмотренных как нормативными правовыми актами Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, так и муниципальными правовыми актами, требования о возврате мер поддержки и т.п.);
- при исполнении налоговых обязательств (высокие налоговые ставки, неправомерные начисления налоговой задолженности и т.п.).





**Тематика обращений предпринимателей, содержащих доводы
о нарушении их прав органами местного самоуправления
муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры и их подведомственными учреждениями**

Предмет обращения (жалобы)	Муниципальное образование
Незаконные требования об освобождении земельного участка	город Нижневартовск, город Пыть-Ях
Необоснованные требования о расторжении договора аренды недвижимого имущества	город Урай, Нефтеюганский район
Начисление несоразмерной последствиям нарушения обязательства неустойки	Березовский район
Необоснованное увеличение размера арендной платы за использование муниципального имущества	город Когалым
Необоснованный отказ в реализации права на предоставление услуг дошкольного образования в рамках муниципального заказа	город Мегион
Незаконный отказ во включении места размещения нестационарного торгового объекта в схему размещения нестационарных торговых объектов	город Нефтеюганск, город Мегион
Незаконное исключение места размещения нестационарного торгового объекта из схемы размещения нестационарных торговых объектов, требование об освобождении места размещения от имущества	город Сургут, город Мегион, город Нягань
Принятие незаконного нормативного правового акта	город Сургут
Установление сервитута на земельный участок без согласования с собственником земельного участка	город Покачи, город Нижневартовск, Советский район

Предмет обращения (жалобы)	Муниципальное образование
Незаконный отказ в предоставлении земельного участка	город Сургут, Советский район, город Нягань
Незаконный отказ в выдаче разрешения на увеличение площади нестационарного торгового объекта	город Нижневартовск
Создание административных барьеров, препятствующих вводу объекта недвижимого имущества в эксплуатацию	город Пыть-Ях, город Сургут
Необоснованный отказ в предоставлении субсидии	Кондинский район, Нижневартовский район, город Югорск, город Нефтеюганск, Березовский район, город Ханты-Мансийск
Неправомерный отказ в предоставлении маршрута для оказания транспортных услуг	город Урай
Незаконное использование имущества, принадлежащего заявителю	город Ханты-Мансийск
Неисполнение судебного акта	Березовский район, Кондинский район
Бездействие в предоставлении недвижимого имущества для ведения предпринимательской деятельности	город Радужный
Бездействие в принятии мер по освобождению земельного участка от имущества, ограничивающего доступ к смежным земельным участкам	город Нижневартовск



Предмет обращения (жалобы)	Муниципальное образование
Незаконное ограничение доступа на территорию объекта деятельности	город Ханты-Мансийск, город Сургут
Бездействие в принятии бесхозного имущества в муниципальную собственность	Березовский район, город Лангепас
Предоставление непригодного для использования нежилого помещения взамен изъятого для муниципальных нужд	город Когалым
Необоснованное расторжение муниципального контракта в одностороннем порядке	город Нижневартовск
Неисполнение обязательств по муниципальному контракту	город Пыть-Ях, город Ханты-Мансийск, Березовский район
Незаконные действия, повлекшие привлечение к административной ответственности	город Сургут
Проведение неправомерной внеплановой проверки	Советский район
Необоснованное давление на бизнес путем инициирования проверок со стороны контрольных (надзорных) органов	Советский район
Создание условий для недобросовестной конкуренции	Октябрьский район, Сургутский район
Установление необъективных нормативов накопления твердых коммунальных отходов	Березовский район
Препятствование осуществлению рекламной деятельности	город Сургут, город Когалым
Неправомерное ограничение доступа к участию в аукционах	город Мегион

**Тематика обращений предпринимателей, содержащих доводы
о нарушении их прав государственными органами, в том числе
контролирующими и правоохранительными:**

Предмет обращения (жалобы)	Муниципальное образование
Незаконный отказ в возбуждении уголовного дела	город Югорск, город Нижневартовск, Березовский район
Незаконное задержание по подозрению в совершении преступления	город Нижневартовск
Чрезмерные контрольные мероприятия со стороны налоговой службы	город Сургут
Чрезмерные контрольные мероприятия со стороны таможенных органов	город Нижневартовск
Неправомерные действия сотрудников правоохранительных органов по изъятию имущества	Сургутский район, Березовский район, город Лангепас
Неправомерные требования правоохранительных органов об освобождении нежилого помещения	город Нижневартовск
Необоснованное начисление налоговой службой налоговой задолженности	Белоярский район, Сургутский район, город Ханты-Мансийск, город Нефтеюганск, Октябрьский район, город Радужный, город Нягань, город Югорск, Кондинский район
Необоснованный отказ налоговой службы во включении в реестр субъектов малого и среднего предпринимательства	город Ханты-Мансийск



Предмет обращения (жалобы)	Муниципальное образование
Незаконное возбуждение уголовного дела	Советский район, Березовский район
Незаконное привлечение к уголовной ответственности	город Нижневартовск
Нарушения при проведении проверки территориальным отделом Управления Роспотребнадзора	город Когалым, Октябрьский район
Незаконные действия службы судебных приставов в ходе исполнительного производства	город Сургут, город Ханты-Мансийск, Березовский район
Незаконное ограничение службой судебных приставов доступа к имуществу	город Ханты-Мансийск
Бездействие службы судебных приставов по принудительному исполнению судебного акта	Белоярский район, город Нижневартовск
Незаконные действия органов следствия при расследовании уголовного дела	Октябрьский район
Необоснованное привлечение к административной ответственности органами прокуратуры	Октябрьский район, город Нижневартовск
Незаконные действия органов прокуратуры при проведении проверки	Березовский район
Незаконное привлечение к административной ответственности правоохрнительными органами	Березовский район, Кондинский район, город Нижневартовск, город Ханты-Мансийск
Необоснованное привлечение к административной ответственности службой по надзору в сфере транспорта	город Нижневартовск

Предмет обращения (жалобы)	Муниципальное образование
Наложение чрезмерного административного штрафа антимонопольной службой	город Сургут
Незаконное бездействие правоохранительных органов в возбуждении дела об административном правонарушении	город Ханты-Мансийск
Бездействие правоохранительных органов при расследовании уголовного дела	Белоярский район, город Югорск, город Нижневартовск
Незаконные действия правоохранительных органов при проведении проверки	город Нефтеюганск, город Ханты-Мансийск, город Югорск
Незаконное ограничение правоохранительными органами подачи электрической энергии на объект деятельности	город Нягань
Незаконные действия налоговой службы при проведении проверки	Сургутский район, город Нефтеюганск, город Сургут
Неправомерный отказ миграционной службы в принятии заявлений в интересах иностранных граждан	город Нягань
Неправомерный отказ Пенсионного фонда во включении в трудовой стаж стажа предпринимательской деятельности	Октябрьский район
Недобросовестные действия исполнительного органа государственной власти, ограничивающие конкуренцию в сфере оказания услуг здравоохранения	город Сургут
Незаконные действия исполнительного органа государственной власти при проведении аукциона	Советский район



Предмет обращения (жалобы)	Муниципальное образование
Необоснованное расторжение государственного контракта в одностороннем порядке	город Ханты-Мансийск
Размещение недостоверной информации в информационной системе по исполнительному производству	город Мегион

**Кроме того, в адрес Уполномоченного в 2019 году
поступали обращения по следующим вопросам:**

- » Об оказании консультативной помощи по вопросам процедуры банкротства (город Сургут).
- » Об оказании содействия во внесении изменений в законодательство Российской Федерации принятием нормы, регулирующей управление общей долевой собственностью собственниками помещений в нежилом здании (город Сургут).
- » О разъяснении возможности выкупа земельного участка, приобретенного в рекреацию и предназначенного для туристической деятельности, о проблемах в обустройстве дороги на туристическую базу, ввиду нахождения земельного участка в лесном фонде, о невозможности передачи земельного участка в субаренду (Березовский район).
- » О высокой кадастровой стоимости объекта недвижимости (город Когалым, город Нижневартовск, город Урай, Октябрьский район, Сургутский район).
- » О консультировании по вопросу порядка приобретения муниципального имущества (Октябрьский район).
- » Об оказании содействия в приобретении модульной пекарни (Березовский район).
- » О возникающих сложностях при осуществлении деятельности по перемещению и хранению задержанных транспортных средств (город Нижневартовск).
- » О высокой налоговой ставке по налогу на имущество физических лиц (город Покачи, город Мегион, город Нефтеюганск, город Ханты-Мансийск, город Нягань, Березовский район, Октябрьский район, Сургутский район, Кондинский район).
- » О высоких тарифах на электроэнергию (город Покачи).

- » Об отсутствии на территории муниципального образования предприятий, оказывающих услуги по утилизации отходов класса «Б» (Белоярский район).
- » О разногласиях хозяйствующих субъектов при исполнении договоров на выполнение работ, оказание услуг, договоров о предоставлении имущественных прав (город Сургут, город Пыть-Ях, город Ханты-Мансийск, город Нижневартовск, город Югорск, Советский район, Нефтеюганский район, Кондинский район).
- » О препятствовании предпринимателям в осуществлении предпринимательской деятельности собственником торгового комплекса (город Сургут).
- » Об отсутствии мер поддержки, направленных на компенсацию денежных средств за приобретенные строительные материалы, необходимые для переоборудования здания под организацию торжественных мероприятий; компенсацию поездок на форумы и выставки в пределах региона; компенсацию платы за субаренду, на приобретение транспортных средств, затрат на доставку детей в место оказания услуг (Белоярский район).
- » Об оказании содействия во внесении изменений в постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 октября 2018 года № 344-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие агропромышленного комплекса», в части сохранения ранее действовавших мер поддержки для участников рыбохозяйственного комплекса и сельхозпроизводителей (город Когалым, Кондинский район).
- » Об оказании содействия в получении кредитных денежных средств (город Когалым, Березовский район).
- » Об оказании содействия в вопросах факторинга для малого бизнеса (город Нижневартовск).
- » Вопросы толкования и применения положений статьи 12 Федерального закона от 28 декабря 2017 года № 436-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (город Ханты-Мансийск).
- » О разъяснении порядка заполнения и представления отчетности об образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов (Березовский район).
- » О завышенной арендной плате за пользование объектом недвижимости, установленной его правообладателем (Березовский район, город Когалым, город Нефтеюганск).



- » О принятии участия в выездной внеплановой проверке, проводимой территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (город Радужный).
- » Об оказании содействия в сохранении жилого помещения, изымаемого в связи с наличием задолженности перед кредиторами (город Нягань).
- » Об оказании содействия в продлении срока договора на предоставление гранта (город Ханты-Мансийск).
- » Об оказании содействия в получении пропусков на территорию заказчика (город Пыть-Ях, город Лангепас).
- » Об оказании содействия в приобретении права аренды на земельный участок (город Ханты-Мансийск, город Сургут, город Нижневартовск).
- » Об отказе ресурсоснабжающей организации в подключении объекта заявителя к сетям теплоснабжения (город Югорск).
- » О несогласии с предъявляемыми ресурсоснабжающей организацией требованиями по оплате задолженности (город Нижневартовск).
- » О неправомерном отключении горячего водоснабжения и теплоснабжения управляющей компанией (город Ханты-Мансийск).
- » Предложение о внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации, в части установления сроков оплаты выполненных работ, а также установления санкций за несвоевременную их оплату в виде вменения заказчику обязанности по оплате пеней и штрафов по налогам и сборам (город Нефтеюганск).
- » Об оказании содействия в урегулировании правоотношений с региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами (Сургутский район, Кондинский район, город Ханты-Мансийск).
- » О разъяснении правомерности требования регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами о заключении договора на оказание услуг (город Нижневартовск).
- » Об ограничении допуска субъектов малого предпринимательства к аукционам на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами (город Мегион).
- » О неправомерном отказе заказчика в прохождении аккредитации при проведении процедуры закупки (город Нижневартовск).
- » Об оказании консультативной помощи по вопросам лицензирования (город Когалым).
- » Об оказании содействия в развитии предпринимательской деятельности в сфере образовательных услуг (город Нижневартовск).
- » Об оказании консультативной помощи по вопросам открытия предприятия общественного питания (город Ханты-Мансийск).

- » О мошеннических действиях со стороны неустановленных лиц (город Ханты-Мансийск).
- » Об оказании содействия в получении доступа к арендуемым нежилым помещениям с целью вывоза продукции (город Ханты-Мансийск).
- » Об оказании содействия в прекращении исполнения административного наказания в виде административного приостановления деятельности (город Ханты-Мансийск).
- » Об оказании содействия в возобновлении сотрудничества с кредитной организацией (город Югорск).
- » О консультировании по вопросу порядка возврата проданного товара (город Ханты-Мансийск).
- » Об оказании содействия в увеличении объема закупок для муниципальных нужд в сфере здравоохранения среди субъектов малого и среднего предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций (город Ханты-Мансийск).
- » Об оказании содействия в получении мер поддержки (Белоярский район, Нефтеюганский район, Ханты-Мансийский район, город Нефтеюганск).
- » Об оказании содействия в получении материальной помощи в связи с трудной жизненной ситуацией (город Нижневартовск).
- » Об оказании содействия в заключении договоров с дошкольными образовательными учреждениями на выпускаемую и реализуемую молочную продукцию (город Нягань).
- » Об оказании содействия в получении законной платы за размещение газопровода на принадлежащем на праве собственности земельном участке (Октябрьский район).
- » О проблемах с участниками долевого строительства, связанными с взысканием с застройщика штрафных санкций за несвоевременное исполнение обязательств в отсутствие вины застройщика (город Нефтеюганск).
- » О принятии участия в судебном разбирательстве в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора (Октябрьский район, город Нягань, город Ханты-Мансийск, город Сургут, город Пыть-Ях).
- » Об оказании содействия в судебном разбирательстве посредством направления представителя в качестве слушателя (город Ханты-Мансийск).
- » Об оказании содействия в судебном разбирательстве по трудовому спору (город Нижневартовск).
- » Об оказании содействия в разрешении ситуации со сбоями в работе программного обеспечения ФГИС ЕГРН (город Когалым).



- » О высоких расходах на приобретение программного обеспечения для маркировки обуви, проблемах бухгалтерского учета при применении контрольно-кассовой техники (город Когалым).
- » Об оказании содействия в получении санитарного заключения о соответствии объекта недвижимости санитарным требованиям (город Когалым).
- » О незаконном преднамеренном банкротстве контрагента (город Сургут).
- » Об оказании содействия в надлежащем рассмотрении жалобы органами прокуратуры (город Ханты-Мансийск).
- » Об оказании содействия в принятии акционерным обществом решения о выкупе акций (город Сургут).
- » Предложения по сохранению специального налогового режима в виде единого налога на вмененный доход (город Нижневартовск, город Югорск, город Ханты-Мансийск).
- » Об оказании содействия в урегулировании разногласий с кредитной организацией (город Югорск, Белоярский район).
- » Об оказании содействия в подключении электроэнергии к фермерскому хозяйству (город Пыть-Ях).
- » О высоких тарифах на услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами (город Пыть-Ях, город Нижневартовск, Нефтеюганский район, город Нягань).
- » Мнение об отсутствии необходимости введения дополнительных ограничений продажи алкогольной продукции в жилых домах, а также запрета продажи алкогольной продукции в выходные и праздничные дни (город Нягань).
- » Об оказании содействия в урегулировании разногласий с образовательным учреждением по вопросу оказания услуг по обучению вождению (город Югорск).
- » Об ограничении деятельности заявителя управляющей компанией многоквартирного дома (город Когалым).
- » О проведении юридической экспертизы договора субаренды нежилого помещения на предмет его соответствия действующему законодательству (город Сургут).
- » О неправомерном отказе страховой компании в выплате затрат на эвакуацию транспортного средства с места дорожно-транспортного происшествия по страховому договору (город Нягань).
- » Об оказании содействия во включении организации в реестр субъектов малого предпринимательства (город Мегион).
- » О проблемах с доступом к принадлежащим на праве собственности объектам недвижимости (город Нягань).

- » Об оказании содействия в снятии ареста со счетов организации (Сургутский район).
- » Об ограничении законопроектом № 837132-7 «О внесении изменений в ФЗ-132 «О туристической деятельности» права на сдачу жилых помещений во временный наем (город Сургут).
- » Об оказании содействия в получении маршрутов для осуществления деятельности в сфере пассажирских перевозок (город Ханты-Мансийск).

Результаты рассмотрения обращений по итогам 2019 года

Из общего
количества
обращений



- права предпринимателей восстановлены
а также по 6 обращениям,
поступившим в адрес Уполномоченного в
2018 году.

по 48
обращениям

- оказано содействие субъектам предприни-
мательской деятельности в реализации прав
и законных интересов.

по 35
обращениям

- даны разъяснения по поставленным пред-
принимателями вопросам.

по 303
обращениям

- передано (переадресовано) государственно-
му органу, органу местного самоуправления
или должностному лицу, к компетенции кото-
рых относится разрешение вопроса по сущес-
тву, в том числе в других субъектах Россий-
ской Федерации.

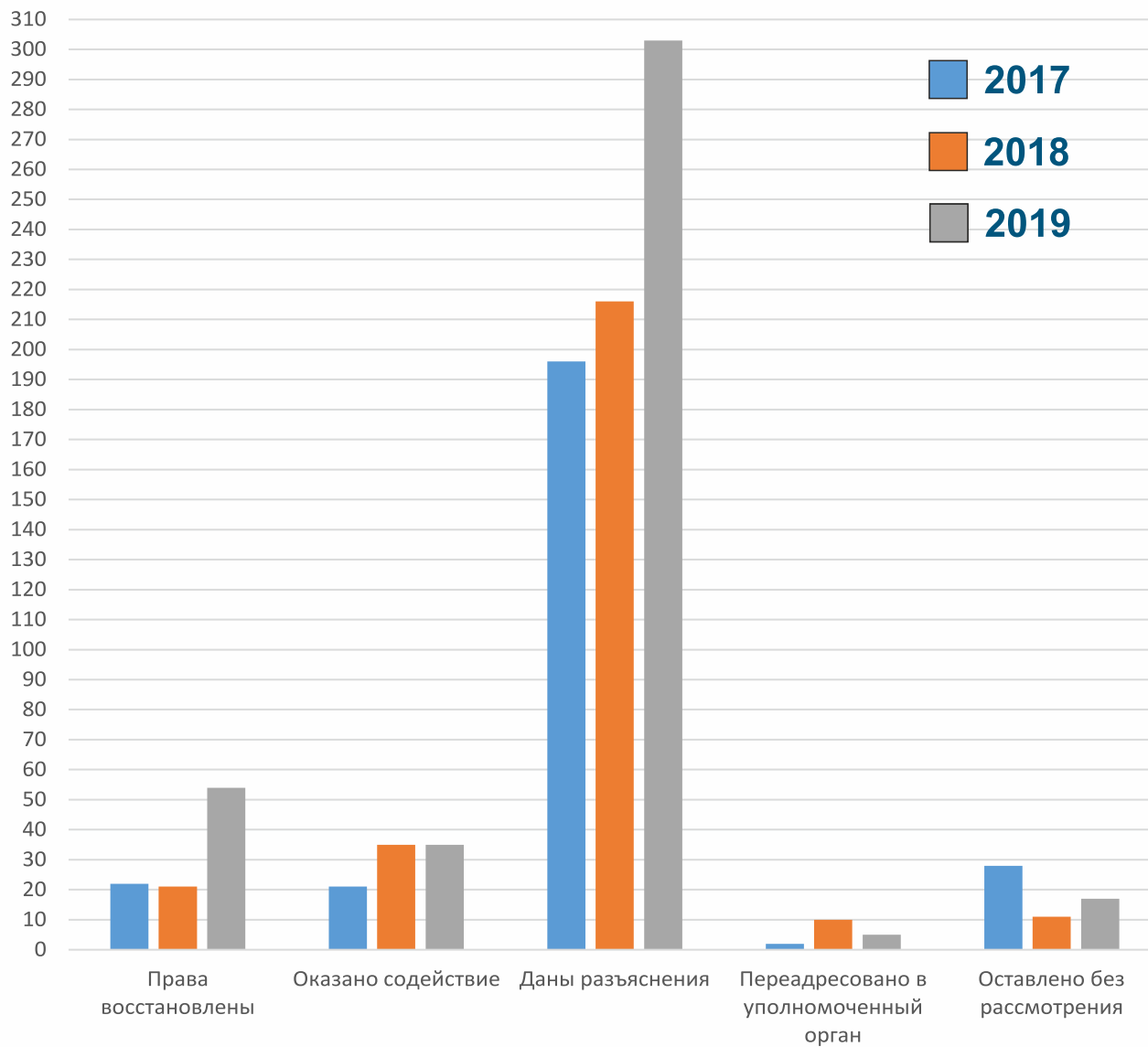
5
обращений

- оставлено без рассмотрения.

17
обращений



Результаты рассмотрения обращений, поступивших в 2019 году, в сравнении с 2017 и 2018 годом



Единый день
приема-
консультации.

Общественные
представители
в Нягани.

Истории успеха в 2019 году**Югорский бизнес-омбудсмен помог пресечь нарушения законодательства о защите конкуренции.**

При участии Уполномоченного региональным Управлением Федеральной антимонопольной службы вынесено решение о признании действий государственной медицинской организации нарушающими права частной медицинской организации, в чьих интересах в деле участвовал бизнес-омбудсмен.

Антимонопольный орган принял доводы югорского правозащитника относительно необоснованности действий медицинского учреждения, распространившего сведения, которые могут причинить ущерб деловой репутации общества, обратившегося к Николаю Евлахову за помощью.

**Незаконные действия сотрудников правоохранительных органов пресечены.**

В Аппарат Уполномоченного поступило обращение директора общества с ограниченной ответственностью о незаконном отключении электроэнергии в принадлежащем обществу объекте недвижимости сотрудниками правоохранительных органов.

В результате оперативного вмешательства Уполномоченного по защите прав предпринимателей подача электроэнергии к объекту предпринимателя осуществлена спустя 2 дня с момента отключения.

При проверке обстоятельств, изложенных в обращении заявителя, выявлены нарушения со стороны органов внутренних дел, которые послужили основанием для внесения городской прокуратурой города руководителю силовой структуры представления об устранении нарушений закона.

**Николай Евлахов добился признания изъятия имущества предпринимателя незаконным.**

К югорскому бизнес-омбудсмену обратился предприниматель из числа коренных малочисленных народов Севера, который сообщил о том, что при реализации им мяса оленя, свежей рыбы и дикоросов к нему подошли сотрудники полиции и, сообщив о том, что торговля в указанном месте нарушает действующее законодательство, изъяли перечисленное имущество, на хорошую выручку от реализации которого предприниматель рассчитывал именно в предновогодние дни.

Для проверки доводов заявителя Уполномоченным направлены обращения в адрес главы муниципального образования и в правоохранительные органы. Непредставление руководителем городского управления полиции испрашиваемых сведений стало поводом для информирования об этом прокурора Сургута.



Прокурорская проверка доводов относительно незаконного изъятия мясной продукции нашла свое подтверждение, в связи с чем в адрес начальника органа внутренних дел внесено представление об устранении нарушений закона и привлечении к ответственности виновных должностных лиц.

В результате вмешательства бизнес-омбудсмана неисполнимые требования надзорного органа пересмотрены.



В адрес югорского бизнес-омбудсмана обратился предприниматель, которым сообщено, что территориальным Управлением Ространснадзора в отношении общества с ограниченной ответственностью, руководителем которого он является, проведена плановая документальная проверка, по результатам которой указанной службой направлено предписание и планируется для составления протокол соответствующего административного правонарушения. При этом предприниматель указал, что нарушения, которые ему вменены надзорным органом, совершены арендатором принадлежащих обществу транспортных средств.

В связи с тем, что принадлежащие обществу, транспортные средства переданы в пользование третьему лицу, Свердловская областная прокуратура согласилась с доводом Уполномоченного о невозможности выполнения предпринимателем требований соответствующего предписания территориального Управления Ространснадзора, в связи с чем в адрес последнего надзорным органом направлено ходатайство об исключении из предписания нарушений, связанных с непосредственной эксплуатацией транспортных средств.

Бездействие ГИБДД признано незаконным.



В апреле 2019 года к югорскому бизнес-омбудсмену обратился предприниматель, который сообщил о бездействии должностных лиц территориального отдела ГИБДД по возбуждению дела об административном правонарушении по факту дорожно-транспортного происшествия, в результате которого пострадало транспортное средство предпринимателя. В результате указанного бездействия заявитель сообщил о невозможности проведения восстановительных работ поврежденного транспортного средства и вовлечении его в гражданский оборот.

В ходе проверки изложенных в обращении Уполномоченного доводов УМВД России по автономному округу установлен факт ненадлежащего исполнения должностных обязанностей сотрудниками территориального отдела ГИБДД при осуществлении производства по делу об административном правонарушении по факту дорожно-транспортного происшествия. По выявленным нарушениям к виновным должностным лицам приняты меры дисциплинарного воздействия.

**Уполномоченный из Югры добился признания незаконным решения местной администрации о проведении проверки предпринимателя.**

Всего день с момента поступления жалобы предпринимателя понадобился Николаю Евлахову для того, чтобы администрация муниципального района признала факт издания правового акта за пределами имеющихся полномочий.

Предприниматель, осуществляющий деятельность в сфере дополнительного образования детей, в своем обращении поставил под сомнение легитимность решения о проведении в отношении него внеплановой проверки.

Изучив действующую нормативную базу, права и обязанности сторон договора, заключенного между предпринимателем и муниципальной организацией, уполномоченной на осуществление функций оператора персонифицированного финансирования, бизнес-омбудсмен пришел к выводу об отсутствии полномочий по проведению органами местного самоуправления и оператором контрольных мероприятий в отношении предпринимателя.

Согласившись с доводами Уполномоченного, должностным лицом, издавшим соответствующий приказ, внесены в него соответствующие изменения, согласно которым предпринимателю предложено направить оператору сведения, предусмотренные заключенным договором. Проверка в связи с отсутствием оснований для ее проведения отменена.

**Николай Евлахов помог отстоять интересы субъекта малого предпринимательства в споре с региональным оператором по обращению с ТКО.**

Благодарность за оказанное содействие в урегулировании спорной ситуации, возникшей у малого предприятия в рамках правоотношений с региональным оператором по обращению с ТКО, получил югорский бизнес-омбудсмен.

Около двух месяцев потребовалось правозащитнику на разрешение спора между двумя хозяйствующими субъектами. Основанием для принятия обращения к рассмотрению послужило то, что региональный оператор, несмотря на свою организационно-правовую форму, осуществляет публично значимые функции, связанные с проведением так называемой мусорной реформы.

Итоги проведенного цикла медиативных процедур позволили разобраться в споре и помочь заявителю продолжить свою предпринимательскую деятельность в данном направлении.

**Длительное бездействие службы судебных приставов и органов внутренних дел признано незаконным.**

В Аппарат Уполномоченного поступило обращение предпринимателя о бездействии отдела судебных приставов по исполнению решения суда об



истребовании из чужого незаконного владения имущества предпринимателя и бездействии органов внутренних дел при расследовании уголовного дела по факту хищения.

По результатам проведенной проверки по ходатайству бизнес-омбудсмена прокуратурой выявлен факт бездействия судебного пристава-исполнителя, выразившегося в длительном непринятии мер по истребованию имущества из чужого незаконного владения. По данному факту прокурором руководителю Управления Федеральной службы судебных приставов по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре внесено представление об устранении нарушений закона.

Кроме того, в ходе осуществления надзорной деятельности за соблюдением процессуального законодательства прокуратурой установлено, что в июле текущего года следственным отделом органа внутренних дел вынесено постановление о приостановлении предварительного следствия по уголовному делу по факту хищения неустановленным лицом имущества предпринимателя.

Изучение материалов уголовного дела прокуратурой показало, что данное решение принято незаконно, в нарушение требований уголовно процессуального законодательства, без производства необходимых следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, направленных на установление похищенного имущества и виновного лица, в связи с чем постановление о приостановлении предварительного следствия отменено, следственному отделу даны указания о выполнении конкретных следственных действий.

Уполномоченным приняты меры, направленные на удовлетворение заявления предпринимателя о возбуждении уголовного дела.



В адрес югорского правозащитника поступило обращение предпринимателя о неправомерном бездействии сотрудников органа внутренних дел при рассмотрении его заявления о совершении в отношении него преступления.

По результатам проведенной по ходатайству Уполномоченного проверки прокуратурой выявлен факт несоблюдения органом внутренних дел разумного срока уголовного судопроизводства по заявлению о совершении преступления, в связи с чем руководителю данного органа внесено требование об устранении выявленных нарушений, которое рассмотрено и удовлетворено.

В результате вмешательства бизнес-омбудсмена в августе 2019 года по заявлению предпринимателя возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, в рамках расследования которого будут приняты меры к установлению всех обстоятельств произошедшего.

**Нарушенное право предпринимателя восстановлено по итогам проведенной медиации.**

В адрес бизнес-омбудсмена поступило обращение общества с ограниченной ответственностью о несогласии с предъявленными муниципальным унитарным предприятием требованиями по оплате задолженности за оказанные услуги по теплоснабжению, послужившей основанием для прекращения подачи тепловой энергии на объекты, принадлежащие заявителю.

В целях урегулирования спорной ситуации по инициативе бизнес-омбудсмена в администрации муниципального образования проведена рабочая встреча при участии Уполномоченного, главы муниципалитета, сотрудника прокуратуры и представителей сторон спорных правоотношений.

В результате проведенной встречи, в целях недопущения разморозки объектов, используемых заявителем для осуществления предпринимательской деятельности, принято решение незамедлительно возобновить подачу теплоснабжения на указанные объекты, несмотря на то, что судебный спор на момент проведения рабочей встречи не разрешен.

**Предпринимателю оказано содействие в принятии мер по освобождению самовольно занятого земельного участка.**

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей обратился предприниматель с жалобой на бездействие администрации муниципального образования по освобождению земельного участка от самовольно возведенных объектов.

По результатам проведенной проверки доводы предпринимателя подтвердились. В результате совместного выезда должностных лиц органа местного самоуправления и органа внутренних дел на земельный участок установлен факт размещения неустановленными лицами металлических контейнеров и нестационарного павильона.

В целях установления субъекта правонарушения акт обследования направлен администрацией в органы внутренних дел. Материалы проверки направлены в отдел Росреестра, по результатам рассмотрения которых вынесено определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по статье 7.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием субъекта административного правонарушения.

В ходе проведенной проверки прокуратурой установлены факты бездействия должностных лиц органа внутренних дел при рассмотрении обращения администрации об оказании содействия в установлении лиц, допустивших самовольное занятие земельного участка, в связи с чем начальнику указанного органа вынесено представление.



Ввиду того, что администрацией достаточные меры к установлению лиц, осуществляющих самовольное занятие земельного участка не предпринимались, в августе текущего года главе муниципалитета также вынесено представление.

В результате принятых мер органом местного самоуправления проведено мероприятие по осуществлению муниципального земельного контроля без взаимодействия с юридическими лицами, результаты которого направлены в отдел Росреестра, в органы внутренних дел направлено обращение об оказании содействия в установлении лиц, осуществляющих самовольное занятие земельного участка.

Жалоба предпринимателя о предъявлении службой судебных приставов необоснованного размера исполнительского сбора удовлетворена.



В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей поступила жалоба директора общества с ограниченной ответственностью на необоснованный размер исполнительского сбора, предъявляемого территориальным отделом службы судебных приставов в связи с несвоевременным исполнением обязательств по исполнительному документу.

Предпринимателем сообщено, что налоговой инспекцией по результатам камеральной налоговой проверки общество привлечено к ответственности в виде штрафа. Также обществу доначислены налог и пени.

На основании принятого решения инспекцией вынесено постановление на вышеназванную сумму, которое направлено в территориальный отдел судебных приставов для принудительного исполнения.

Решением вышестоящего налогового органа решение инспекции частично отменено, сумма штрафных санкций, доначисленного налога и пеней уменьшена.

На основании решения вышестоящего налогового органа в связи с уменьшением задолженности инспекцией в адрес территориального отдела судебных приставов направлено уточнение.

В период обжалования решения налоговой инспекции в связи с неисполнением обществом установленных постановлением инспекции требований в предусмотренный законодательством Российской Федерации срок, службой судебных приставов вынесено постановление о взыскании с общества исполнительского сбора на сумму более 200 тысяч рублей. При этом уточнения, направленные налоговой инспекцией, приняты отделом судебных приставов как результат частичного исполнения предпринимателем требований, а не как частичный отказ от них.

В связи с невозможностью урегулировать указанные правоотношения между территориальным отделом судебных приставов и налоговой инспекцией предприниматель обратился за оказанием содействия к Уполномоченному.

В целях урегулирования поставленного предпринимателем вопроса бизнес-омбудсмен инициировал рабочую встречу при участии представителей региональных управлений налоговой службы и службы судебных приставов, по результатам которой размер требований по исполнительному производству и сумма исполнительского сбора уменьшены. По итогам проведенной встречи Уполномоченный призвал наладить взаимодействие между региональными службами в целях недопущения в дальнейшем подобных ситуаций.



Не допустить прекращения деятельности предпринимателя призвал Уполномоченный глав муниципального района и городского поселения.

Ранее к бизнес-омбудсмену обратился индивидуальный предприниматель с просьбой о содействии в защите его прав. На момент обращения в отношении торгового объекта предпринимателя имелось вступившее в законную силу решение суда, которым суд по требованию местной администрации обязал освободить занимаемый земельный участок, признав строение незаконно возведенным.

Несмотря на наличие судебного акта не в пользу предпринимателя, благодаря настойчивости Уполномоченного и отзывчивости руководителей муниципальных образований, удалось найти компромиссный способ продолжения заявителем предпринимательской деятельности на занимаемой территории.



Жалоба предпринимателя о необоснованном отказе в подключении принадлежащего ему объекта недвижимости к сетям газоснабжения признана обоснованной.

В Аппарат Уполномоченного обратился предприниматель, осуществляющий свою деятельность в одном из городских поселений автономного округа, с жалобой на неправомерные отказы администрации городского поселения в подключении принадлежащего ему объекта недвижимости к сетям газоснабжения. В обоснование своих отказов администрацией сообщено об отсутствии возможности удовлетворения заявления предпринимателя в связи с тем, что газопровод, подключение к которому испрашивается предпринимателем, в собственности муниципального образования не числится.

По ходатайству Уполномоченного районной прокуратурой проведена проверка законности бездействия администрации городского поселения по принятию бесхозных сетей газоснабжения в муниципальную собственность, по результатам которой в адрес главы поселения внесено представление об устранении нарушений закона.



По истечении срока для исполнения представления прокуратурой района установлено, что допущенные администрацией городского поселения нарушения требований законодательства, регламентирующего порядок принятия на учет бесхозных недвижимых вещей, не устранены, в связи с чем в районный суд направлено исковое заявление о возложении на администрацию обязанности обратиться в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, с заявлением о принятии на учет как бесхозное имущество объект газоснабжения. В январе текущего года заявление прокуратуры удовлетворено судом.

Уполномоченный оказал содействие в зачете Пенсионным фондом РФ периода предпринимательской деятельности в страховой стаж.



К Николаю Евлахову обратился предприниматель с просьбой оказать содействие в зачете его предпринимательской деятельности в страховой стаж для назначения пенсии по старости.

Так, предпринимателем указано, что его трудовой стаж работы в качестве индивидуального предпринимателя за период с 1997 по 2002 годам не учтены Пенсионным фондом РФ при назначении пенсии по старости.

В ходе проведенных по ходатайству Уполномоченного региональным отделением Пенсионного фонда Российской Федерации проверочных мероприятий установлены факты, на основании которых заявленный предпринимателем период подлежит учету в страховой стаж.

Уполномоченный помог предпринимателю сохранить свой бизнес.



В Аппарат Уполномоченного обратился индивидуальный предприниматель из поселка Междуреченский Кондинского района по вопросу оказания содействия в защите от неправомерных действий органов внутренних дел.

Так, в ноябре 2019 года в отношении предпринимателя проведена документарная проверка, выявившая нарушение миграционного законодательства – не представление в орган миграционного учета уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, а именно в гостиницу, принадлежащую предпринимателю.

В своем пояснении предприниматель пояснила, что предоставила жилое помещение иностранному гражданину, при этом уведомила орган миграционного учета о прибытии иностранного гражданина не в форме уведомления, предусмотренного Федеральным законом «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», а в виде анкеты по форме № 5, непредусмотренной миграционным законодательством.

Уполномоченный, проанализировав предоставленные материалы, направил ходатайство в прокуратуру о проведении в отношении органа, наложившего административное взыскание, проверки законности и обоснованности проверочных мероприятий.

Также Аппаратом Уполномоченного оказана правовая помощь предпринимателю при подготовке искового заявления в суд. Доводы о малозначительности правонарушения и несоразмерности наложенного взыскания отражены предпринимателем при подготовке искового заявления.

В результате при участии Уполномоченного дело об административном правонарушении было прекращено, штраф в размере 400 000 рублей отменен.



«Зеленый свет» дан предпринимателям на установку и эксплуатацию рекламных конструкций с использованием общего имущества многоквартирных домов.

Об этом Уполномоченного проинформировал прокурор одного из муниципальных образований автономного округа.

Ранее к Уполномоченному обратился предприниматель с жалобой на действия администрации города, связанные с определением в качестве потенциальных площадей многоквартирных домов лишь для размещения социальной рекламы. Проверкой, проведенной Аппаратом бизнес-омбудсмена, установлено, что соответствующая схема размещения рекламных конструкций, утвержденная постановлением городской администрации, содержит ограничение на размещение коммерческой рекламы на торцах зданий многоквартирных домов, а также имеет ряд иных нарушений требований действующего законодательства. В связи с выявленными нарушениями Уполномоченным направлено ходатайство на имя городского прокурора о необходимости принятия мер прокурорского реагирования.

Администрация города согласилась с доводами о несоответствии схемы требованиям закона и утвердила соответствующий документ в новой редакции. Теперь возможность установки коммерческой рекламы, как и предписывает закон, зависит исключительно от решения собственников соответствующего многоквартирного дома.



Редким по своему предмету стало обращение 31 декабря 2019 года к Уполномоченному предпринимателя, оказавшегося в трудной жизненной ситуации, который попросил оказать экстренную материальную помощь. Благодаря оперативному вмешательству Уполномоченного при содействии Департамента социального развития Югры соответствующая помощь оказана предпринимателю в течение одного часа.

Сразу тремя победами Уполномоченного отмечен последний день прошедшего года.



В администрации муниципального района бизнес-омбудсмен провел медиативные процедуры по жалобе общества с ограниченной ответственностью на действия муниципального заказчика в лице одного из предприятий района сферы ЖКХ.

Рабочая встреча состоялась с участием главы района, органов прокуратуры и представителей заказчика.

Установлено, что предпринимателем в полном объеме исполнены обязательства в рамках заключенного контракта по обслуживанию тепловых сетей, проведению ремонтно-восстановительных работ дорожного полотна в сельском поселении, в октябре 2019 года подписан акт приема выполненных работ. Несмотря на это, как пояснили представители муниципального заказчика, свободных денежных средств у предприятия в настоящее время не имеется, рассчитаться с предпринимателем планируется после перечисления субсидии из средств бюджета округа.

Муниципальному заказчику по итогам проведенной медиации указано на допущенный факт нарушения требования о необходимости полного расчета с предпринимателем в срок, предусмотренный контрактом, независимо от планируемых к использованию источников финансирования.

Результатом экстренно проведенного по инициативе Уполномоченного совещания стало полное погашение имеющейся задолженности на сумму более 10 млн. рублей.

Следует отметить, что в течение 2019 года в адрес Уполномоченного поступило 4 аналогичных по своему характеру обращения субъектов предпринимательской деятельности. В указанных обращениях предприниматели указывали на неисполнение органами местного самоуправления и подведомственными им учреждениями и предприятиями обязательств по муниципальным контрактам в части оплаты выполненных работ и оказанных услуг. По результатам проведенной Аппаратом Уполномоченного работы с предпринимателями произведены расчеты на сумму более 14 млн. рублей, в администрации муниципальных образований органами прокуратуры внесены представления, виновные должностные лица привлечены к установленной законом ответственности.

РАЗДЕЛ 2.3.

РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ

Действующим законодательством предусмотрен целый комплекс работ с нормативными правовыми актами и их проектами в целях устранения недоделок, каких-либо несоответствий уже действующим нормам и излишних требований, предъявляемых к субъектам правового регулирования, это и оценка регулирующего воздействия (ОРВ) и антикоррупционная экспертиза и система мониторинга правоприменения. Все перечисленные механизмы активно используются Аппаратом Уполномоченного, как при рассмотрении конкретных обращений, так и при реализации полномочия, касающегося участия в формировании государственной политики в области защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Работа с проектами региональных нормативных правовых актов, а также уже действующими актами при оценке их фактического воздействия в Аппарате Уполномоченного организована на системной основе. В предыдущие годы Уполномоченным проведена кампания по заключению соответствующих соглашений со всеми исполнительными органами государственной власти автономного округа о сотрудничестве, в том числе посредством участия Уполномоченного в рассмотрении соответствующих правовых актов и их проектов. В 2019 году аналогичная работа проведена с местными администрациями муниципальных образований автономного округа. Отметим, что при оценке качества проводимой муниципальными образованиями работы по ОРВ отдельно учитываются наличие соответствующего соглашения и работа именно с Уполномоченным. Данный критерий закреплён приказом Депэкономки Югры от 12 декабря 2016 года № 253.

В 2019 году
специалистами
Аппарата
уполномоченного



проведена экспертиза 213 нормативных актов и их проектов. В адрес разработчиков правовых актов направлено более 70 замечаний, большинство из которых учтены и приняты. Для сравнения, за 2018 год проанализировано всего 74 правовых акта. По указанному критерию показатель деятельности Уполномоченного в 2019 году практически в два раза превышает суммарный показатель деятельности Уполномоченных иных субъектов Российской Федерации, входящих в состав Уральского федерального округа.



На момент подготовки настоящего доклада Уполномоченным проведена экспертиза в отношении 31 проекта нормативных правовых актов регионального и местного уровней. Разработчикам правовых актов уже направлено 112 замечаний и предложений к действующим правовым актам и их проектам, в целях исключения коррупциогенных факторов и положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.



В настоящее время на рассмотрении в Аппарате Уполномоченного находится более 30 нормативных актов и их проектов. На интернет-портале для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных актов органов власти размещены более 150 документов, в отношении которых в ближайшее время также планируется проведение экспертизы соответствующего вида.



По итогам обсуждения имеющихся у Уполномоченного предложений и замечаний в большинстве случаев удастся избежать остающихся разногласий. Однако имеются случаи, когда разработчик не согласен с доводами, приведенными Уполномоченным.

Согласно статье 4 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 апреля 2013 года № 35-оз «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» Уполномоченный по результатам рассмотрения вправе обратиться в суд с заявлением о признании недействительными только ненормативных правовых актов.

В отсутствие установленного законом права на обращение Уполномоченным в судебные органы с заявлением об обжаловании нормативного правового акта действенным средством «принудительного» устранения выявляемых Уполномоченным нарушений становится его обращения в органы прокуратуры.

Примером сотрудничества Уполномоченного с прокуратурой автономного округа в области совершенствования действующих нормативных правовых актов является работа, проведенная Аппаратом Уполномоченного при проверке одного из муниципальных правовых актов города Когалыма.



Поводом для проведения проверки положений постановления местной администрации от 21 мая 2019 года № 1075 «О внесении изменения в постановление Администрации города Когалыма от 6 декабря 2013 года № 3515» стало то, что с принятием указанного нормативного правового акта

многоквартирные дома города определены для размещения исключительно социальной рекламы. Не согласившись с фактически введенным запретом на размещение коммерческой рекламы на многоквартирных домах, один из предпринимателей Югры Уполномоченному направил обращение с просьбой разобраться в сложившейся ситуации.

В целях полного и всестороннего рассмотрения обращения Уполномоченным проведен анализ упомянутого постановления администрации города Когалыма. По итогам проведенного анализа в адрес главы города направлено заключение, согласно которому в нарушение Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» рассматриваемая схема не содержит исчерпывающей информации о месте размещения рекламных конструкций, типах и видах рекламных конструкций, о площади информационных полей, технических характеристиках рекламных конструкций.



Особое внимание обращено на то, что схема содержит сведения об объектах недвижимого имущества, не находящегося в собственности субъекта Российской Федерации или муниципального образования. В первую очередь речь идет о многоквартирных домах. Допустимость включения в схему зданий или иного недвижимого имущества, только находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности, императивно декларирует часть 5.8 статьи 19 закона о рекламе.

Определение потенциальных площадей многоквартирных домов лишь для размещения социальной рекламы существенно нарушает права собственников жилых помещений таких домов (статья 36 Жилищного кодекса Российской Федерации). Исключительной компетенцией по принятию решений о пользовании общим имуществом собственников помещений в многоквартирном доме иными лицами, в том числе о заключении договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, если для их установки и эксплуатации предполагается использовать общее имущество собственников помещений в многоквартирном доме, статья 44 Жилищного кодекса Российской Федерации наделяет общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме.

Указанные положения Жилищного кодекса в полной мере согласуются с частью 5 статьи 19 закона о рекламе, устанавливающей особенности установки и эксплуатации рекламной конструкции с использованием общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

На основании изложенного главе города предложено организовать работу по приведению постановления администрации города Когалыма от 06.12.2013 г. № 3515 «Об утверждении схемы размещения рекламных конструкций в городе Когалыме» в соответствие действующему законода-



тельству и восстановлению нарушенных прав собственников помещений в многоквартирных домах города Когалыма.

В связи с тем, что с доводами Уполномоченного о незаконности определения площадей многоквартирного дома администрация города не согласилась, в адрес прокурора города направлено ходатайство о проведении соответствующей проверки и принятии мер реагирования.

Поддержав доводы Уполномоченного, прокурор города внес главе муниципального образования представление об устранении нарушений законодательства о рекламе.

Итогом проведенной работы стало направление Аппаратом Уполномоченного в адрес глав муниципальных образований автономного округа обзора типичных нарушений, выявленных в муниципальных нормативных правовых актах, регулирующих сферу размещения наружных рекламных конструкций.



Типичными для нормативных правовых актов и их проектов являются нарушения, связанные с введением избыточных требований к предпринимателям, в целях реализации ими того или иного права. Так, разработчиками в 2019 году предпринимались попытки нормативно закрепить обязанности:

- по оформлению индивидуальными предпринимателями печатей, в отсутствие такой обязанности, возлагаемой федеральным законодательством;
- по предоставлению копий лицензий в условиях, когда сведения, содержащиеся в реестрах лицензий, являются открытыми и общедоступными;
- по предоставлению учредительных документов в целях получения информации, содержащейся в открытом и общедоступном ЕГРЮЛ;
- по предоставлению иных документов, значение которых для принятия решений по итогам рассмотрения соответствующих заявлений и сопутствующих документов не могут пояснить даже сами разработчики (различные справки, сведения о контрагентах и т.п.).

Еще один значительный по объему блок типичных нарушений составили случаи отсутствия или неполноты административных процедур. На наличие в нормативных актах или проектах такого коррупциогенного фактора сотрудниками Аппарата Уполномоченного в среднем обращается внимание разработчиков по каждому третьему проверяемому документу. Примерами таких нарушений являются попытки разработчиков императивно закрепить право органа или должностного лица принятия соответствующего решения в отсутствие порядка совершения определенных действий либо одного из элементов такого порядка. Смежным нарушением рассматриваемому коррупциогенному фактору является еще один типичный для 2019 года фактор широта дискреционных полномочий. В указанном случае разработчиками предполагалось принятие уполномоченными органами решений в отсутствие или при неопределенности сроков, условий или оснований принятия решения. Нередки также и случаи наличия дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления, их должностных лиц.



В качестве примера наличия в проекте нормативного акта коррупционного фактора, выражающегося в широте дискреционных полномочий, можно привести проект одного из муниципальных правовых актов города Урай. Так, одной из административных процедур при предоставлении муниципальной услуги, предусмотренной соответствующим проектом, являлось проведение осмотра места осуществления сельскохозяйственной деятельности с последующей подготовкой заключения о возможности предоставления субсидии либо об отказе в ее предоставлении.

Осмотр по замыслу разработчиков проекта должен осуществляться комиссионно, путем визуального обследования места осуществления сельскохозяйственной деятельности, с учетом цели проведения осмотра. Результатом административной процедуры является составление акта осмотра места осуществления заявителем сельскохозяйственной деятельности по установленной форме. При этом, согласно установленной форме акта, комиссия в графе «комиссия постановила» обязана принять соответствующее решение.

На основании изложенного, принимая во внимание отсутствие определенной цели проведения соответствующего осмотра и нормативно закреплённых вариантов решений комиссии по итогам осмотра, разработчикам проекта сообщено, что совокупность указанных положений являет собой коррупционный фактор, выражающийся в широте дискреционных полномочий (п.п. «а» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96).

В качестве примера работы с проектами нормативных правовых актов, разрабатываемых исполнительными органами государственной власти автономного округа, можно привести заключение на проект постановления Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, которым соответствующие корректировки предполагались ко внесению в постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 1 июля 2011 года № 254-п «О квалификационном отборе организаторов продажи государственного имущества Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Заключением, направленным в адрес разработчиков проекта, последним на ряду с замечаниями юридико-технического характера также предложено устранить ряд коррупционных факторов.



Так, в результате системного толкования норм проекта постановления установлено, что отбор юридических лиц для организации продажи приватизируемого имущества Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, планируется осуществлять в целях делегирования соответствующих полномочий однократно, на определенный период и для реализации всей массы подлежащего приватизации имущества в период действия договора.

В то же время, проектом постановления установлено, что в случае признания отбора юридических лиц для организации от имени Ханты-Мансийского автономного округа – Югры продажи приватизируемого государственного имущества Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и осуществления функций продавца несостоявшимся по причине отсутствия заявок организацию и проведение аукционов по приватизации государственного имущества автономного округа, специализированных аукционов, конкурсов по продаже государственного имущества автономного округа, продажи государственного имущества автономного округа посредством публичного предложения осуществляет Департамент по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Алгоритм дальнейших действий указанного органа государственной власти в случае признания отбора не состоявшимся проектом постановления не предусмотрен.

Разработчику рекомендовано дополнить проект постановления положениями, исключающими возможность его толкования как регламент по отбору юридических лиц для целей осуществления каждой сделки по отчуждению имущества, а также определить срок для проведения очередного отбора в случае признания предыдущего несостоявшимся.

Еще одним поводом для указания разработчику на необходимость доработки проекта послужило положение проекта, согласно которому вознаграждение организатора продажи подлежало бы расчету от итоговой цены договора, заключенного с покупателем, и не входило бы в цену продажи имущества, а взималось организатором продажи с покупателя имущества на основании соглашения, заключаемого между ним и организатором продажи.

Между тем из содержания статьи 1006 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что вознаграждение в размере и в порядке, установленных агентским договором, юридическому лицу обязан уплатить именно Департамент, выступающий в указанных правоотношениях принципалом.

На основании изложенного разработчику было рекомендовано применять иной договор, предусмотренный гражданским законодательством.

Большинство замечаний и предложений Уполномоченного, включая вышеперечисленные, учтены.



Отметим, что работы с нормативными правовыми актами не ограничиваются местным и региональным уровнями. Большое внимание сотрудниками Аппарата в 2019 году уделено и проектам федеральных законов, затрагивающих интересы субъектов предпринимательской деятельности.



Примером работы с нормативными правовыми актами федерального уровня является проект поправок в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования лицензирования деятельности в области пожарной безопасности.

По результатам рассмотрения проекта федерального закона, предложенного к обсуждению МЧС России, в адрес Главного управления МЧС России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре направлено заключение, содержащее более 10 замечаний.

Изменения, вносимые проектом закона, предусматривали предоставление лицензий на деятельность по обеспечению пожарной безопасности сроком на 5 лет, введение уведомительного порядка извещения лицензирующего органа о проводимых работах и услугах, установление требований к соискателю лицензии, в части размера уставного капитала – 150 тыс. руб., наделение лицензирующего органа полномочиями по приостановлению действия лицензии в случае неоднократного или грубого нарушения лицензионных требований.



Инициатором изменений сообщено о том, что проект закона направлен на совершенствование регуляторной функции МЧС России в области контроля за организациями, осуществляющими деятельность в области пожарной безопасности и имеющими соответствующие лицензии. Не безосновательно инициатором изменений сообщено и об имеющихся случаях безответственного отношения лицензиатов к выполнению работы, сопряжённой с угрозой для жизни и здоровья граждан, что непосредственно затрагивает их конституционные права и свободы. Между тем, представленная с проектом закона пояснительная записка не содержала обоснований избрания в качестве надлежащего государственного регулирования предлагаемых новелл, равно как не содержала и результатов анализа причин невозможности в достаточной мере обеспечения защиты населения от существующих угроз, посредством применения действующих норм.

Проектом закона также предлагалось установить, что соответствующая лицензия предоставляется сроком на пять лет. В настоящее время лицензия с учетом положений Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» действует бессрочно.

Уполномоченным отмечено, что законодательство предусматривает действенный механизм приостановления, возобновления, прекращения действия лицензии и аннулирования лицензии, в связи с чем установление срока действия лицензии, в отсутствие неоспоримых и объективно требующих принятия соответствующего решения данных, представляется избыточным.

Более того, переоформление лицензии для целей продления срока ее действия влечет для субъектов предпринимательской деятельности дополнительные финансовые расходы и временные затраты, что будет являть собой необоснованную дополнительную нагрузку на бизнес.



Также указанной статьей проекта закона предполагалось установление дополнительных условий осуществления лицензионной деятельности, в числе которых:

- лицензиатом может являться только юридическое лицо;
- уставной капитал организации, осуществляющей лицензируемый вид деятельности, не может быть менее ста пятидесяти тысяч рублей;
- для юридических лиц, осуществляющих деятельность в области пожарной безопасности, данный вид деятельности является основным видом экономической деятельности.

В соответствии со статьей 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своего имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. При этом гражданское законодательство допускает осуществление гражданами предпринимательской деятельности без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, не устанавливая ограничений по видам экономической деятельности.

Ограничения по количеству работников, установленные действующим законодательством, связаны не с организационно-правовой формой работодателя, а с выбранным налоговым режимом. Таким образом, индивидуальный предприниматель наравне с юридическим лицом вправе иметь штат высококвалифицированных работников в количестве, необходимом для качественного выполнения задач в области пожарной безопасности.

Уполномоченный отметил, что установление запрета индивидуальным предпринимателям на осуществление деятельности в области пожарной безопасности будет являть грубое нарушение гарантированного основным законом права, поскольку законодатель ни одним из действующих нормативных правовых актов не ставит в зависимость качество оказываемых услуг от организационно-правовой формы, выбранной субъектом предпринимательской деятельности, для реализации своего продукта или услуг в любом из секторов экономики.

Применительно к обществам с ограниченной ответственностью (превалирующая организационно-правовая форма юридического лица в рассматриваемой сфере) Федеральный закон от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» установил минимальный размер



уставного капитала общества, позволяющий обществу осуществлять предпринимательскую деятельность. Действительно, уставный капитал общества определяет минимальный размер его имущества, гарантирующего интересы его кредиторов. Однако указанные положения закона являются регулятором сектора гражданского и корпоративного права и, гарантируя конкурентные условия, не подлежат применению для целей ранжирования юридических лиц по признаку потенциальной надежности и (или) качества подлежащих оказанию услуг.

Более того, фактически сумма уставного капитала общества в составе его чистых активов беспрепятственно может использоваться в качестве оборотных средств, тем самым сводя, в случае с недобросовестным хозяйствующим субъектом, гарантии кредиторов к нулю. При этом юридическое значение соотношения чистых активов к размеру уставного капитала имеет только для определения финансовой устойчивости юридического лица.

Так же как и размер уставного капитала, формальное распределение юридическим лицом объема производства от основного до дополнительного вида деятельности не может и не должно применяться для целей ранжирования юридических лиц по признаку потенциальной надежности и (или) качества подлежащих оказанию услуг.

Кроме того, рассмотренным проектом закона необоснованно устанавливалось исключение для применения риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного контроля за деятельностью лицензиатов в области пожарной безопасности.

В завершение Уполномоченный обратил внимание уполномоченного органа на наличие в проекте закона коррупциогенного фактора в виде широты дискреционных полномочий. Так, проектом закона предлагалось установить предельный срок для устранения выявленных нарушений, повлекших за собой приостановление действия лицензии не более трех месяцев. При этом минимальный срок, в течение которого лицензиату предоставляется право для устранения выявленных нарушений, был не определен, что представляет правоприменителю в лице представителя контрольного органа право диспозитивного установления такого срока для того или иного проверяемого субъекта предпринимательской деятельности, учитывая не только характер самого нарушения.



При указанных обстоятельствах, принимая во внимание такой основополагающий принцип административной реформы, как презумпция добросовестности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, во избежание нарушения прав субъектов предпринимательской деятельности, Уполномоченный обратил внимание на необходимость доработки проекта закона, в том числе с учетом изложенных в заключении доводов, а также мнения действующих лицензиатов.

В целом по результатам анализа проведенных в 2019 году экспертиз следует отметить, что при разработке проектов нормативных правовых актов допускаются нарушения действующего законодательства в каждом третьем рассматриваемом проекте нормативного акта и при экспертизе каждого 7 уже действующего нормативного правового акта.

Также разработчиками массово допускаются юридико-технические ошибки, неверно определяются предмет, объем и метод правового регулирования, имеются конкурирующие нормы как внутри самого нормативного акта, так и с ранее изданными нормативными правовыми актами по данному предмету правового регулирования. Помимо этого, допускаются стилистические, орфографические, синтаксические ошибки, произвольное использование юридических специальных терминов, использование сокращений в тексте акта без их раскрытия.

В продолжение о работе Аппарата Уполномоченного в сфере совершенствования нормативных правовых актов, затрагивающих интересы субъектов предпринимательской деятельности, следует отметить отдельный критерий эффективности деятельности региональных уполномоченных количество направленных в органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов. В отчетном периоде таких предложений в адрес уполномоченных органов направлено 65, что на 57 предложений больше показателя 2018 года.

Еще одним специальным полномочием бизнес-омбудсмена является контроль за соблюдением прав предпринимателей в учреждениях исправительной системы.





**На территории Югры
расположено
4 учреждения,
подведомственных
УФСИН России по
Ханты-Мансийскому
автономному
округу – Югре:**

- ФКУ ИК-11 УФСИН России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (г. Сургут)
- ФКУ ИК-15 УФСИН России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (г. Нижневартовск)
- ФКУ ЛИУ-17 УФСИН России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (г. Сургут)
- ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (г. Нижневартовск).

В 2019 году Уполномоченный 4 раза посещал указанные учреждения исправительной системы автономного округа.

Основная цель визитов в указанные учреждения – защита прав субъектов предпринимательской деятельности, осужденных за экономические преступления.

В ходе общения с осужденными обсуждаются вопросы, связанные с обжалованием приговоров, возможностью заниматься бизнесом после освобождения.

Необходимо отметить, что жалоб и предложений в ходе беседы с осужденными в адрес Уполномоченного, как и в 2018 году, не поступило.

Всего к концу 2019 года в учреждениях, подведомственных УФСИН России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре содержалось трое лиц, осужденных за преступления, совершенные в сфере предпринимательской деятельности. Такое же количество лиц, являвшихся на момент назначения уголовного наказания субъектами предпринимательской деятельности с регистрацией в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории автономного округа осужденных по соответствующей категории преступлений содержится в соответствующих учреждениях, подведомственных УФСИН России по Тюменской области.

В 2019 году продолжено активное сотрудничество с Общественной наблюдательной комиссией по контролю и содействию лицам, находящимся в местах принудительного содержания (ОНК).

В рамках ранее подписанного с ОНК меморандума о сотрудничестве в 2019 году Уполномоченный инициировал проведение проверки в рамках общественного контроля, в связи с задержанием в октябре прошлого года предпринимателя из Нижневартовска.

Так, в адрес Уполномоченного обратились сын и правозащитник предпринимателя, сообщившие, что последнего накануне «задержали в качестве свидетеля» сотрудники правоохранительных органов, и не сообщив, куда будет доставлен предприниматель, увезли его в неустановленном направлении. Место нахождения предпринимателя, спустя сутки, заявителям известно не было. Опасаясь возможного давления на предпринимателя, и ухудшения его здоровья, заявители просили оказать содействие в установлении его местонахождения и в его скорейшем освобождении.

Оперативно полученная сотрудниками Аппарата Уполномоченного информация передана председателю ОНК вместе с ходатайством о безотлагательной проверке соблюдения прав задержанного предпринимателя, находящегося по данным Уполномоченного в городе Сургуте. На следующий день ОНК сообщило Уполномоченному об освобождении предпринимателя. Ситуация, связанная с расследованием соответствующего уголовного дела продолжает находиться на контроле у Уполномоченного.



В 2019 году Уполномоченным достигнута договоренность с руководством Управления МВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре об информировании руководителями территориальных отделов МВД России Аппарата Уполномоченного о поступлении в изоляторы временного содержания лиц, подозреваемых или обвиняемых по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159 - 159.6, 160, 165 УК РФ (если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности), а также статьями 171 - 172, 173.1 - 174.1, 176 - 178, 180, 181, 183, 185 - 185.4, 190 - 199.2 УК РФ (в течение дня наступления события).



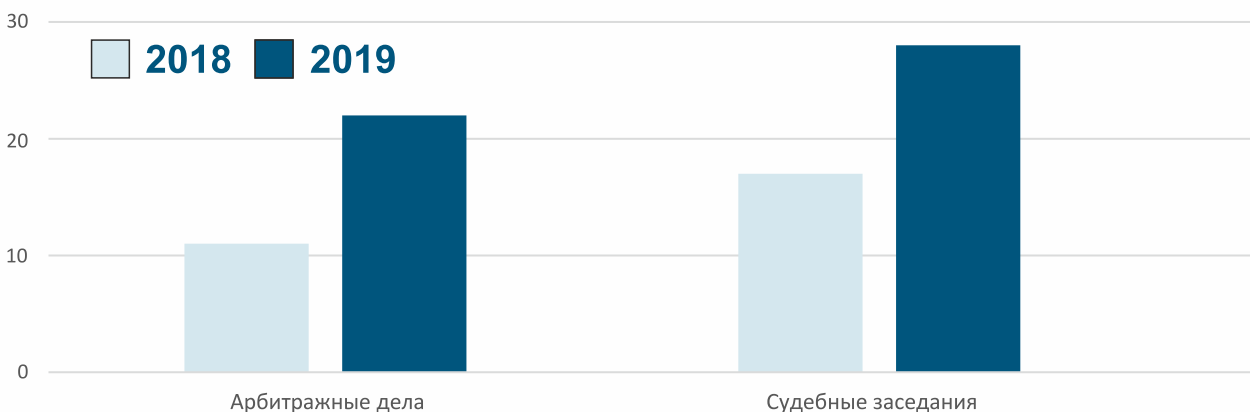
СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА

В 2019 году деятельность Югорского бизнес-омбудсмeна по защите прав предпринимателей на стадии судебных разбирательств продолжилась.

За отчетный год в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Уполномоченным подготовлено и подано 3 административных заявления в защиту прав и законных интересов индивидуальных предпринимателей по вопросам признания незаконными отказов органов местного самоуправления во включении нестационарных торговых объектов в схемы размещения. По указанным заявлениям сотрудниками Аппарата Уполномоченного участие принято в 5 судебных заседаниях.

По результатам рассмотрения административных заявлений Арбитражным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры вынесено 1 решение об удовлетворении исковых требований и 2 решения об отказе в удовлетворении, 1 из которых в настоящее время обжалуется в Арбитражном суде Западно-Сибирского округа.

Также Уполномоченный в 2019 году принял участие в судебных разбирательствах в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, в 23 судебных заседаниях по 19 делам, рассматриваемым в Арбитражном суде Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, 5 из которых начало дано в 2018 году.



По результатам судебных разбирательств, в которых Уполномоченный принял участие в качестве третьего лица, 8 арбитражных дел разрешено в пользу субъектов предпринимательской деятельности, по ряду дел приняты решения не в пользу предпринимателей, 1 оставлено без рассмотрения, 2 судебных разбирательства по настоящее время не окончены.

ИСТОРИИ УСПЕХА В СУДЕ



Начало года ознаменовано очередной победой в суде.

В Арбитражном суде Ханты-Мансийского автономного округа – Югры состоялось очередное судебное заседание по заявлению предпринимателя об оспаривании решения местных властей, связанного с отказом во включении торгового павильона в схему размещения нестационарных торговых объектов.

Нестандартность ситуации заключалась в том, что команде Уполномоченного предстояло помочь заявителю убедить суд в том, что деятельность заявителя, связанная с ветеринарными услугами, также имеет право на осуществление посредством использования нестационарного торгового объекта.

Более того, ранее администрация города санкционировала заявителю осуществление такого вида предпринимательской деятельности при условии возведения на используемом земельном участке стационарного объекта для предоставления ветеринарных услуг взамен существующему временному сооружению. Суду представлены доказательства того, что готовность стационарного объекта составляет 95% и лишение предпринимателя возможности продолжения работы повлечет его банкротство, а жителей города лишат возможности получения квалифицированной помощи своим питомцам в большой и современной ветеринарной клинике.

Лишь по итогам второго заседания по указанному делу суд принял сторону предпринимателя, постановив заключить с ним соответствующий договор.

Несмотря на социальную значимость деятельности предпринимателя, администрация города не согласилась с принятым решением и инициировала судебное разбирательство в суде апелляционной инстанции. Однако суд апелляционной инстанции не усмотрел нарушений в судебном акте суда первой инстанции, счел правомерными требования предпринимателя, доводы Югорского правозащитника и оставил решение без изменений.



Затянувшийся на год судебный процесс завершен в пользу югорского бизнесмена.

Арбитражным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры вынесено решение по делу, начало которому положено первым заседанием, состоявшимся 19 марта 2018 года.

Обществом с ограниченной ответственностью после неудачных попыток урегулирования имущественного спора с органом местного самоуправления принято решение защищать свои права в органах судебной власти. Уполномоченный поддержал требования общества о признании права собственности



на самовольную постройку и об отказе в удовлетворении корреспондирующих требований администрации о ее сносе, приняв участие в 9 судебных заседаниях в защиту прав и законных интересов общества.

По результатам изучения дела, состоящего из 5 томов, принимая во внимание позицию бизнес-омбудсмена, судом принято решение об удовлетворении требований общества.

Суд отказал в сносе объекта предпринимателя.



14 марта 2019 года Арбитражным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры вынесено решение по иску органа местного самоуправления к обществу с ограниченной ответственностью о сносе самовольной постройки со встречными требованиями предприятия о признании на нее права собственности.

В ходе судебного разбирательства по инициативе суда в дело привлечен бизнес-омбудсмен Югры, который поддержал иски требования общества. По итогам судебного заседания суд отказал в удовлетворении требований администрации, признав за обществом право собственности на объект недвижимого имущества.

Заявления Югорского бизнес-омбудсмена о восстановлении нарушенного права предпринимателя удовлетворены арбитражным судом и органами прокуратуры.



В январе 2019 года в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей обратился предприниматель с жалобой на действия администрации муниципального образования, отказывающей во включении места размещения нестационарного торгового объекта в схему размещения таких объектов.

Действуя в защиту прав и законных интересов предпринимателя Югорским бизнес-омбудсменом реализовано специальное полномочие – подано заявление о признании незаконным решения администрации муниципального образования в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Одновременно в органы прокуратуры направлено ходатайство о проведении проверки законности нормативного правового акта органа местного самоуправления, регламентирующего порядок организации торговли, общественного питания и бытового обслуживания в нестационарных торговых объектах.

Согласившись с позицией Югорского правозащитника, органами прокуратуры на постановление органа местного самоуправления принесен протест, а впоследствии, ввиду не устранения выявленных нарушений, в адрес главы муниципалитета внесено представление.

Окончательный вывод о незаконности действий местной администрации сделал Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в своем решении об удовлетворении требований Уполномоченного.



Решение об отказе в удовлетворении требований муниципального казенного учреждения суд не допустил сноса нестационарного торгового объекта.

В Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры обратилось муниципальное казенное учреждение с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю об освобождении земельного участка от принадлежащего ему торгового павильона. В обосновании своих доводов учреждение указало на одностороннее изменение предпринимателем вида деятельности в торговом павильоне, что привело к нарушению договорных обязательств и нарушению прав и законных интересов неопределенного круга лиц, поскольку ввиду отсутствия инженерного обеспечения павильона (водоснабжение, канализация) не соблюдаются санитарно-эпидемиологические требования при оказании услуг общественного питания.

При содействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей бизнесмен отстоял право на осуществление деятельности в торговом павильоне, а арбитражный суд признал требования казенного учреждения не состоятельными и не основанными на законе. Суд апелляционной инстанции согласился с выводами арбитражного суда первой инстанции. В настоящее время муниципальным казенным учреждением подана кассационная жалоба, участие в рассмотрении которой также примет Николай Евлахов.

Необходимо отметить, что в целях урегулирования спорных ситуаций Уполномоченным в установленном порядке практикуется такой вид альтернативной процедуры урегулирования споров, как медиация.

В 2019 году проведено 19 медиативных процедур.

Необходимо отметить, что в настоящее время Уполномоченным ведутся переговоры с рядом медиаторов, осуществляющих свою деятельность в Югре на профессиональной основе. В рамках заключенных соглашений о сотрудничестве с профессиональными медиаторами предполагается проведение просветительских мероприятий, направленных на популяризацию института медиативного урегулирования споров.



→ инициирование проведения общественных проверок в соответствии с Федеральным законом «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Соответствующие ходатайства направлялись в ОНК для проведения проверки условий содержания задержанного правоохранительными органами предпринимателя, а также в Общественную палату автономного округа с просьбой о проведении в муниципальных образованиях автономного округа проверок координируемые Общественной палатой Югры субъектами общественного контроля на предмет соблюдения органами местного самоуправления прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и социального предпринимательства в сфере их имущественной поддержки;

→ участие в выездных проверках, проводимых в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля. Всего в 2019 году в таких проверках Уполномоченный принял участие 4 раза. В одном случае (муниципальный контроль) при содействии Уполномоченного решение о проведении проверки признано незаконным, в двух случаях по итогам мероприятий в рамках государственного надзора к предпринимателям применены санкции, не связанные с назначением штрафа, еще в одном случае материалы проверки переданы в суд для рассмотрения вопроса об административном приостановлении деятельности предпринимателя. В последнем случае предпринимателем принято решение о прекращении своей деятельности, несмотря на готовность Уполномоченного содействовать в обжаловании соответствующего решения суда.

◀ Уполномоченным также реализованы такие специальные полномочия, как:



РАЗДЕЛ 2.4.

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ
ПО ПРОБЛЕМАМ, ОБОЗНАЧЕННЫМ В ДОКЛАДЕ ГУБЕРНАТОРУ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА-ЮГРЫ
ЗА 2018 ГОД

В докладе
Губернатору Ханты-
Мансийского авто-
номного округа –
Югры по итогам
работы за 2018 год
к числу основных
проблем, с которыми
сталкиваются
субъекты предприни-
мательской деятель-
ности, Уполномочен-
ным отнесены:

- отсутствие единого подхода к размещению нестационарных торговых объектов в муниципальных образованиях;
- обременительный налог на недвижимое имущество предпринимателей;
- недоступность кредитования малого и среднего предпринимательства;
- большое количество контрольных мероприятий со стороны налоговых органов.



Вопросы размещения нестационарных торговых объектов в муниципальных образованиях традиционно являются одним из ключевых направлений работы Уполномоченного.

Актуальность рассматриваемого вопроса в 2019 году подтверждается количеством обращений к Уполномоченному, количеством судебных разбирательств, предметом которых являлись обжалование решений органов местного самоуправления, связанных с отказом во включении НТО в соответствующую схему.

К сожалению, до настоящего времени соответствующие поправки в Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» не внесены. Вопрос о необходимости принятия соответствующих решений на федеральном уровне Уполномоченным продолжит подниматься уже в текущем году.



По итогам 2019 года также остается актуальным вопрос снижения налоговой нагрузки на бизнес.



Частично информация о проделанной Уполномоченным работе по снижению налоговых ставок представлена в разделе 2.1. главы 2 настоящего доклада.

Стоит отметить, что методичная работа в указанном направлении с органами местного самоуправления автономного округа, к концу 2019 года вновь принесла положительные результаты.

Последним муниципалитетом Югры, отчитавшимся в 2019 году Уполномоченному о результатах рассмотрения его ходатайства о понижении налоговой ставки для исчисления налога для физических лиц стал город Ханты-Мансийск.

В 4 квартале 2019 года Уполномоченный в очередной раз направил ходатайства о снижении размера соответствующей налоговой ставки всем главам муниципальных образований и руководителям представительных органов местного самоуправления. Поддержать инициативу Уполномоченный также попросил депутатов Думы Югры.

Уже 26 ноября 2019 года Думой города Ханты-Мансийска принято решение, которым взамен действовавшей с 2015 года налоговой ставки в размере 2 % от кадастровой стоимости объекта установлена ставка в размере 0,5 %. Более того, указанное решение распространено на правоотношения, возникшие с 2017 года.

Отметим, работу направленную на снижение налога для бизнеса с руководителями муниципалитетов Югры Аппарат Уполномоченного ведет на постоянной основе с начала 2018 года.

К сожалению, по итогам ранее проводимой работы навстречу бизнесу пошли далеко не все муниципальные образования автономного округа.

Примечательно, что на необходимость выведения малого и среднего бизнеса в безналоговый режим или существенного сокращения налоговой нагрузки на них, в ноябре 2019 года также обращала внимание и Председатель Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации Валентина Матвиенко.

Уверены, что такой настрой федерального центра, даст свои результаты уже в скором будущем.

Наболевший вопрос, касающийся кредитования малого и среднего предпринимательства, в 2019 году также был на повестке у Уполномоченного.



Указанный вопрос рассматривался индивидуально в отношении каждого обратившегося.

По итогам прошедшего года, проблема остается актуальной. Основной причиной отказов в предоставлении предпринимателям кредитных продуктов, является отсутствие у них соответствующего обеспечения испрашиваемых сумм денежных средств.

Что касается количества контрольных мероприятий со стороны налоговых органов, то в 2019 году камеральных и внеплановых проверок стало меньше. Отмечается рост проверок исполнения законодательства о применении ККТ, однако связано это с тем, что в 2019 году проводились проверки в отношении налогоплательщиков 1 и 2 этапов реформы и по заявлениям граждан в отношении налогоплательщиков 3 этапа реформы, тогда как в 2018 году проверки проводились только в отношении налогоплательщиков 1 этапа реформы применения онлайн-касс.

Более подробная информация о количественных показателях деятельности Управления Федеральной налоговой службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре представлена в разделе 4.1. главы 4 настоящего доклада.





ГЛАВА 3

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ**

Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного является одним из приоритетных направлений в работе по информированию и повышению правовой грамотности предпринимателей. В средствах массовой информации, на различных интерактивных площадках размещаются материалы и комментарии бизнес-омбудсмана, актуализируется информация об изменениях в законодательстве, о деятельности Уполномоченного, в том числе по рассмотрению жалоб и обращений, о проводимых мероприятиях.

Уполномоченный осуществляет свою деятельность публично и максимально прозрачно для общественности и средств массовой информации.

Реализации ключевых направлений деятельности Уполномоченного по реализации установленных законом задач во многом способствует информационное обеспечение его деятельности, главной целью которого является реализация права граждан и юридических лиц на доступ к информации о деятельности уполномоченного в соответствии с требованиями Федерального закона от 09 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

Основным источником информации для субъектов предпринимательской деятельности и эффективным инструментом популяризации деятельности Уполномоченного является официальный сайт в информационно-телекоммуникационной сети Интернет: <https://ombudsmenbiz.admhmao.ru/>.



На официальном сайте публикуются как региональные, так и федеральные новости, касающиеся института Уполномоченного, размещается информация о текущей деятельности Уполномоченного, проводимых мероприятиях, рабочих встречах, ведется работа по системному обновлению нормативно - правовой базы в части защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Посредством использования официального сайта предприниматель имеет возможность направить обращение в адрес Уполномоченного в электронном виде через Интернет-приемную.

Для оперативного рассмотрения вопросов навигационного характера доступен также вид обратной связи для мобильных устройств с использованием мессенджера «**VIBER**» по номеру телефона 89526926192.



Канал предназначен для оказания круглосуточной оперативной поддержки предпринимателей по вопросам, не требующим официального обращения: «Куда следует обратиться? Где можно ознакомиться с необходимой информацией?» и т. п.

Обратившийся получает ответное сообщение в течение дня, следующего за днем направления вопроса. В случае поступления вопроса в выходной или праздничный день, ответ подлежит направлению в течение ближайшего рабочего дня.

Актуализация официального сайта осуществляется на регулярной основе. В течение 2019 года в разделе «Новости» было размещено 135 публикаций, что в сравнении с прошлым периодом на 8,94 % больше.

Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного также осуществляется путем издания и распространения полиграфической продукции.

В течение года изготовлены и распространены методические и информационные печатные материалы, в том числе на темы защиты прав предпринимателей в суде и при проведении в отношении них мероприятий налогового контроля, а также размещены в специальном разделе на веб-странице уполномоченного «В помощь предпринимателю».

Основные результаты работы Уполномоченного, в том числе и наиболее значимые события предпринимательского сообщества в регионе в 2019 году размещались на общероссийском сайте: <http://ombudsmanbiz.ru/> Уполномоченного при Президент Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

В целях обеспечения реализации мер мероприятий по государственной защите прав предпринимателей Уполномоченный использует дополнительные интерактивные площадки.





385 постов и кейсов

где анализируются основные проблемы и перспективы развития бизнеса в Югре, что в сравнении с прошлым периодом больше на 52,73%, касающиеся деятельности Уполномоченного с привлечением интерактивных площадок, в т.ч. на официальных страницах Уполномоченного в социальных сетях (Instagram, ВКонтакте, Facebook).

В 2019 году
в интерактивных
системах Уполно-
моченным разме-
щено



В настоящее время региональным Уполномоченным продолжается активная работа по реализации мер, направленных на информирование предпринимательского сообщества о его деятельности, повышения уровня доверия к институту бизнес-омбудсмана, обеспечение принципов информационной открытости и придания гласности проблемам, с которыми бизнесу автономного округа приходится сталкиваться в процессе работы.



ГЛАВА 4
АНАЛИТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

РАЗДЕЛ 4.1.

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ
КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СУБЪЕКТЫ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ
В 2018 И 2019 ГОДАХ**

Динамика показателей количества субъектов предпринимательской деятельности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (по сведениям Управления Федеральной налоговой службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре)

Показатели	Данные по итогам 2018 года		Данные по итогам 2019 года	
	Юр. лица	ИП	Юр. лица	ИП
Количество налогоплательщиков, состоящих на учете в налоговом органе	32 746	49 437	31 192	49 425
Количество налогоплательщиков, зарегистрированных на территории ХМАО – Югры	1 682	9 270	2 081	9 487
Количество налогоплательщиков, прекративших деятельность	2 745	9 258	3 124	9 046
Количество налогоплательщиков, выбывших за пределы ХМАО – Югры	99	729	111	815
Количество субъектов предпринимательской деятельности, включенных в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства	21 781	40 190	20 905	40 567



Анализ представленных данных за 2019 год демонстрирует снижение на 4,7 % общего количества юридических лиц, состоящих на учете в налоговом органе и увеличение на 23,7 % количества юридических лиц, зарегистрированных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. На сокращение в значительной степени повлияла проводимая налоговыми инспекциями автономного округа работа по исключению недействующих юридических лиц из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – ЕГРЮЛ) в порядке, установленном ст. 21.1 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

По итогам 2019 года наблюдается снижение на 0,02 % общего количества зарегистрированных индивидуальных предпринимателей, состоящих на учете в налоговом органе и увеличение на 2,34 % зарегистрированных индивидуальных предпринимателей на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Основной причиной сокращения количества индивидуальных предпринимателей и глав крестьянских (фермерских) хозяйств является принятие ими решений о прекращении деятельности.

Основными причинами не включения организаций и индивидуальных предпринимателей в РСМП являются несоответствие предельного уровня доходов и среднесписочной численности работников.

Предполагаемой причиной миграции юридических лиц является изменение адреса места нахождения в связи со сменой места жительства учредителя (руководителя) организации. В ряде случаев для смены места нахождения организаций имеются такие объективные предпосылки как, наличие особых условий по исполнению заключенных налогоплательщиками государственных контрактов в других регионах Российской Федерации, при которых головная организация вынуждена осуществлять постановку на учет в налоговом органе по месту выполнения работ, реорганизация налогоплательщиков, в том числе в форме присоединения к юридическим лицам в иных субъектах Российской Федерации.

ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ЗАРЕГИСТРИРОВАН- НЫХ НА ТЕРРИТОРИИ ХМАО-ЮГРА

Анализ представ-
ленных данных за
2019 год
демонстрирует
снижение на

4,7 %

Состоящих
на учете
в налоговом
органе
увеличение на

23,7 %

ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ЗАРЕГИСТРИРОВАН- НЫХ НА ТЕРРИТОРИИ ХМАО-ЮГРА

По итогам 2019
года наблюдается
снижение на

0,02 %

общего количества
зарегистрированных
индивидуальных
предпринимателей.

Состоящих на учете
в налоговом органе
и увеличение на

2,34 %

**Информация о поступлении в бюджетную систему
Российской Федерации платежей, администрируемых налоговыми
органами Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
(по сведениям Управления Федеральной налоговой службы
по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре)**

Показатели	Данные по итогам 2018 года	Данные по итогам 2019 года
Общая сумма поступлений в тыс. руб.	3 585 050 223	3 539 248 284
В том числе:		
от юридических лиц в тыс. руб.	3 580 193 913	3 534 549 412
от индивидуальных предпринимателей в тыс. руб.	8 798 044	9 673 951

Отрицательная динамика в 2019 году – 45 802 млн.руб., в т.ч. сложилась за счет снижения поступлений по налогу на прибыль организаций на 54 287 млн.руб.; по акцизу на нефтяное сырье, направляемое на переработку, на 17 378 млн.руб. (снижение налоговой базы крупнейших налогоплательщиков).

**Динамика показателей, характеризующих развитие малого
и среднего предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном
округе – Югре(по сведениям Департамента экономического развития
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры)**

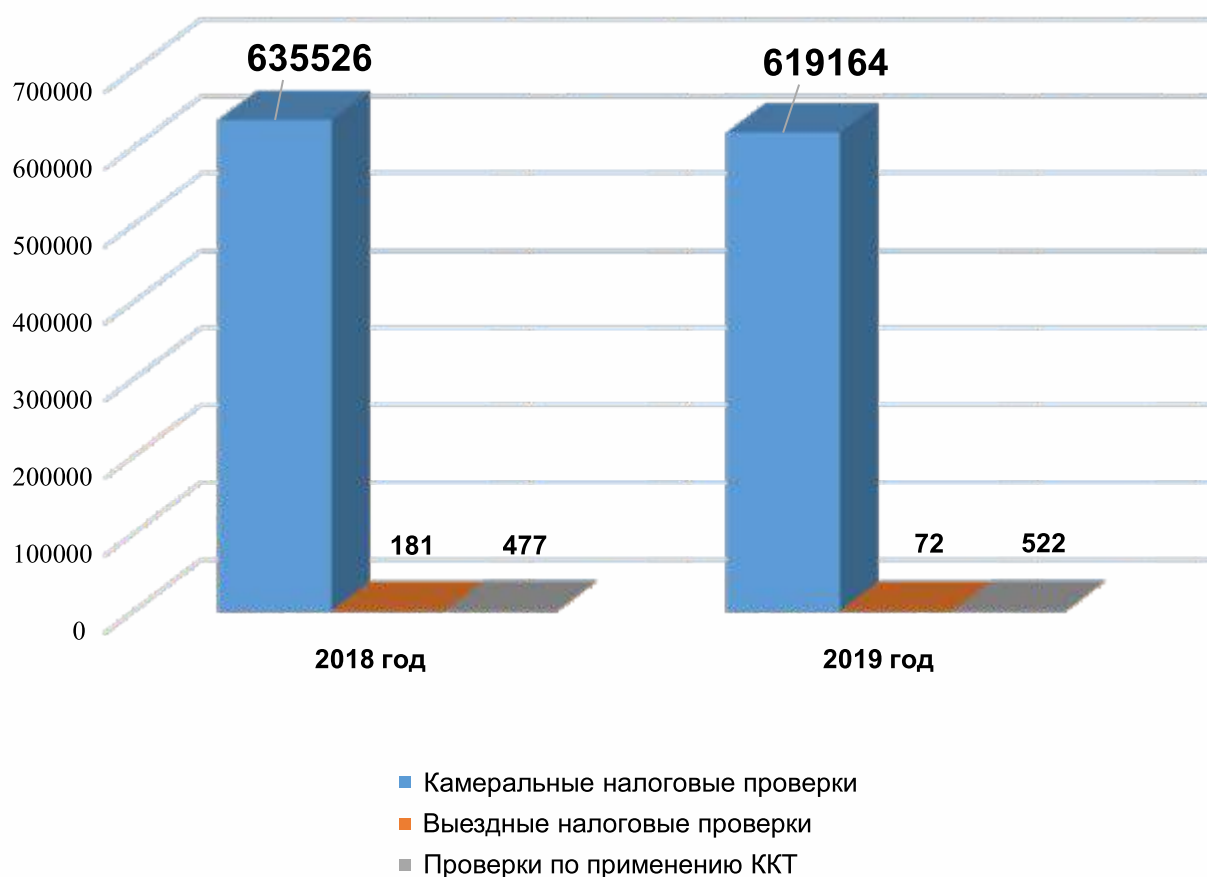
Показатели	Данные по итогам 2018 года	Данные по итогам 2019 года	Процентное соотношение
Количество малых и средних предприятий, единиц	21 781	20 905	96,0
Количество индивидуальных предпринимателей, единиц	40 190	40 571	100,9
Среднесписочная численность работающих на малых и средних предприятиях (без внешних совместителей), тыс. человек	201,7	196,4	97,4



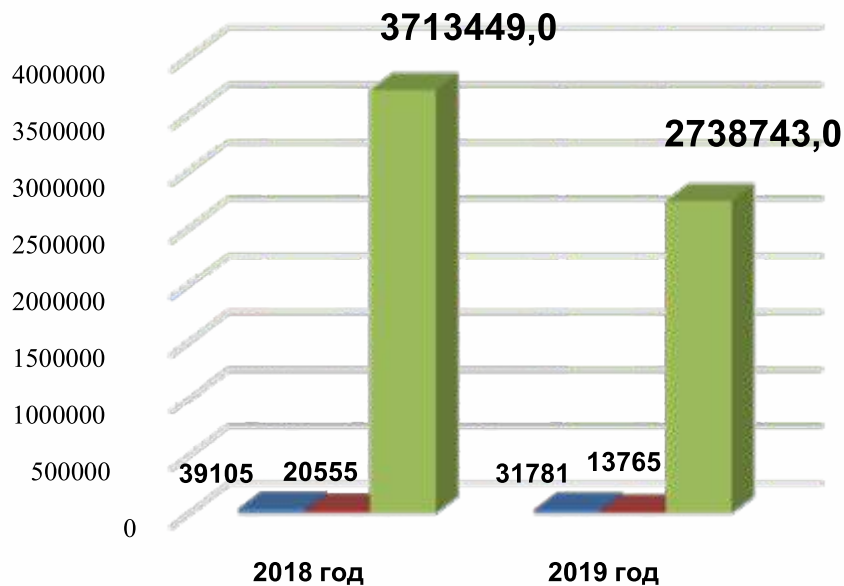
Показатели	Данные по итогам 2018 года	Данные по итогам 2019 года	Процентное соотношение
Оборот предприятий малого и среднего предпринимательства, млрд. рублей	519,3	544,7	104,9
Доля в объёме валового регионального продукта, %	13,1	13,5	103,1

Управление Федеральной налоговой службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре

Количество проверочных мероприятий

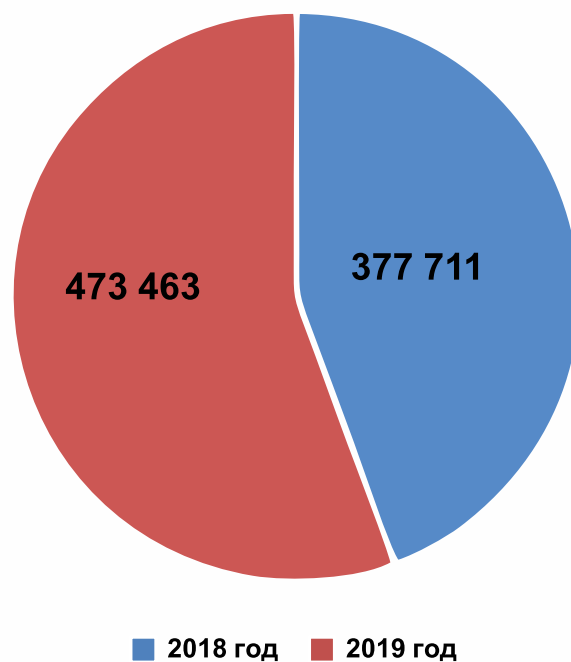


Меры, принятые по результатам контроля



- Количество выявленных нарушений налогового законодательства
- Количество мер административного воздействия
- Сумма доначисленных платежей в млн. руб.

Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)



■ 2018 год ■ 2019 год



В 2019 году проведено 522 проверки ККТ, что на 9,4 % больше прошлого года (за 2018 год проведено 477 проверок). По результатам контрольных мероприятий инспекциями округа установлено 519 нарушений законодательства о применении ККТ, что на 14,1 % больше аналогичного периода прошлого года (за 2018 год установлено 455 нарушения). Результативность проведения проверок в целом по округу составила 99,4 %. В целом по округу нагрузка на бизнес по проведению налоговыми органами контрольных мероприятий в 2019 году увеличилась по сравнению с прошлым годом и это связано с тем, что в 2019 году проводились проверки в отношении налогоплательщиков 1 и 2 этапов реформы и по заявлениям граждан в отношении налогоплательщиков 3 этапа реформы, тогда как в 2018 году проверки проводились только в отношении налогоплательщиков 1 этапа реформы применения онлайн - касс.

Снижение дополнительно начисленных сумм по итогам выездных налоговых проверок произошло в связи с пересмотром сложившейся практики проведения выездных налоговых проверок. Все большее внимания на текущий момент уделяется контрольно-аналитической составляющей налогового контроля (меры побуждения к добровольному уточнению своих обязательств при наличии фактов налоговых правонарушений).

В соответствии с п. 1 ст. 88 Налогового кодекса Российской Федерации камеральная налоговая проверка проводится на основе налоговых деклараций (расчетов) и документов, представленных налогоплательщиком. По результатам камеральных налоговых проверок, завершенных в 2019 году, сумма дополнительно начисленных платежей составляет 661 913 тыс. руб., что на 285 733 тыс. руб. или 76 % больше показателя аналогичного периода прошлого года (по состоянию на 01.01.2019 сумма дополнительно начисленных платежей составила 376 180 тыс. руб.).

В 2019 году
проведено

522

проверки ККТ,
что на

9,4 %

больше
показателя
прошлого года



сумма
дополнительно
начисленных
платежей
по итогам
камеральных
налоговых
проверок на

76 %

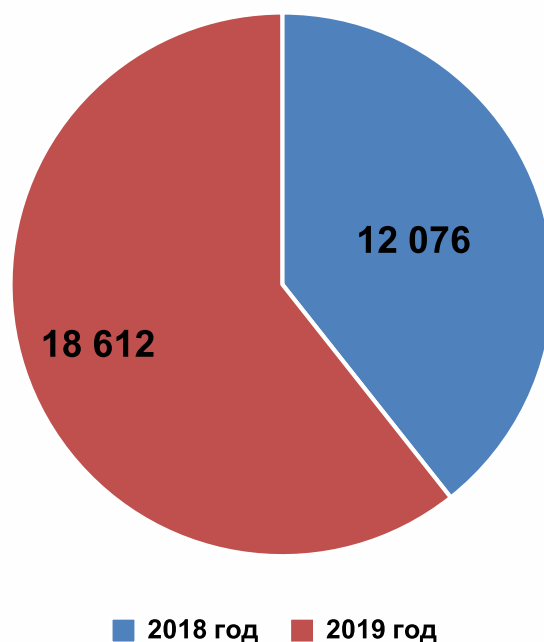
больше
показателя
по итогам работы
в 2018 году

Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре

Количество проверочных мероприятий

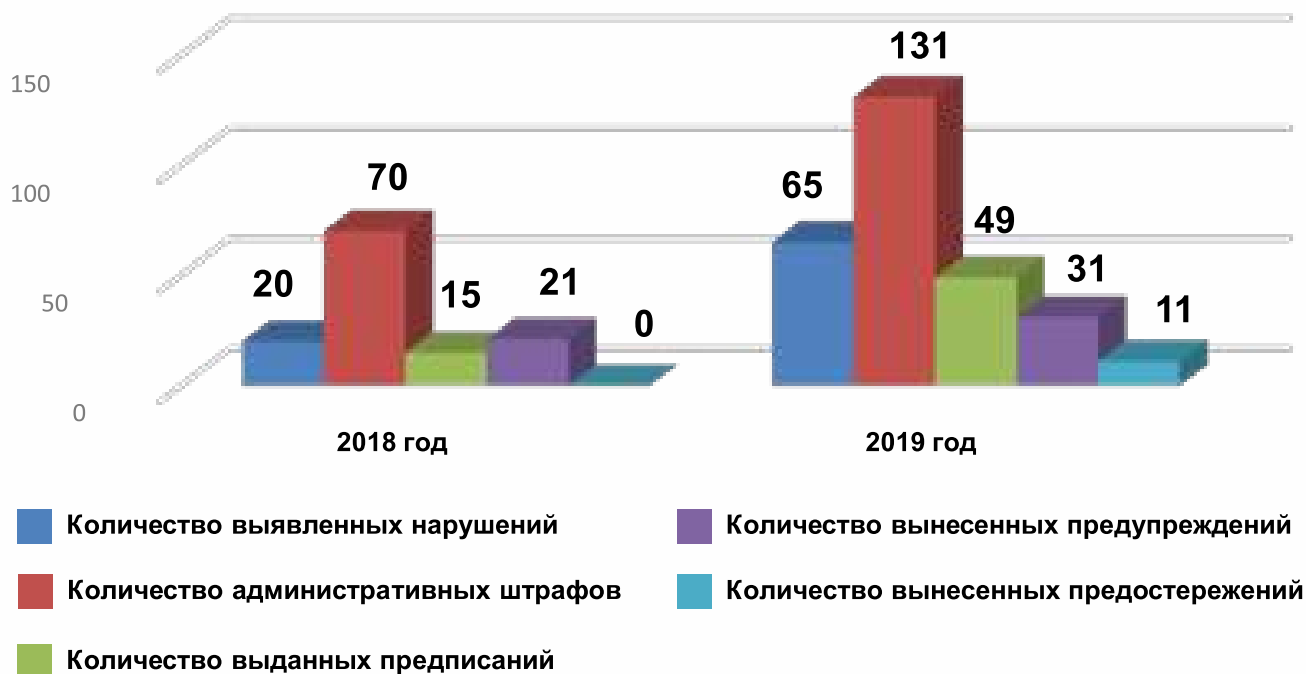


Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)





Меры, принятые по результатам контроля



В 2019 году Управлением рассмотрено 135 жалоб о нарушении прав хозяйствующих субъектов. По результатам рассмотрения жалоб возбуждено 86 дел о нарушении антимонопольного законодательства.

Наблюдается увеличение мероприятий в рамках КоАП РФ на 12,0 %, количество выявленных нарушений в 2019 году возросло в два раза. В целях снижения административной нагрузки на бизнес, при выявлении нарушений антимонопольного законодательства Управлением принимаются решения о вынесении предупреждений до возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства, рост которых составил 48,0 %, кроме того в 2019 году стали применяться решения о вынесении предостережений. Количество выданных предписаний увеличилось в два раза, однако при положительной динамике в 2019 году наблюдается увеличение на 87,0 % количество административных штрафов, как следствие сумма наложенных штрафов возросла на 54,0 % по отношению к 2018 году.

В 2019 году Управлением
рассмотрено
жалоб о нарушении
прав
хозяйствующих
субъектов

135

По результатам
рассмотрения
жалоб о
нарушении
антимонопольного
законодательства
возбуждено

86
дел

**Управление Федеральной службы по надзору
в сфере природопользования по Ханты-Мансийскому
автономному округу – Югре (Росприроднадзор)**

**Количество проверочных мероприятий
и принимаемые меры по результатам контроля**



По результатам
контрольно-надзорной
деятельности
в 2019 году
количество
выявленных
нарушений
увеличилось на

85,7 %

В 2019 году плановые проверки в отношении субъектов предпринимательской деятельности ведомством не проводились, наблюдается снижение рейдовых мероприятий.

По результатам контрольно-надзорной деятельности в 2019 году количество выявленных нарушений увеличилось на 85,7 %, в связи с чем наблюдается увеличение на 10 % суммы наложенных штрафов по сравнению с показателями 2018 года. По результатам контрольных мероприятий в 2019 году вынесено на 2 больше предупреждений, выдано на 1 больше постановление, снижено на 3 вынесенных представления.



Ханты-Мансийский отдел управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Тюменской области, Ямало-Ненецкому и Ханты-Мансийскому автономным округам

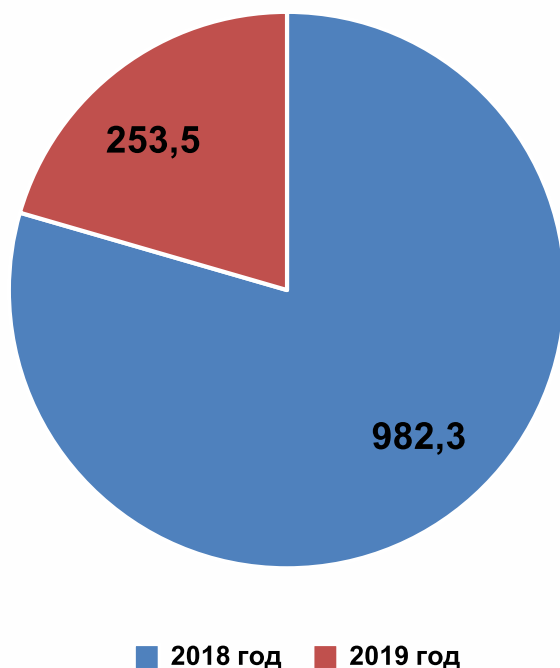
Количество проверочных мероприятий



Меры, принятые по результатам контроля



Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)

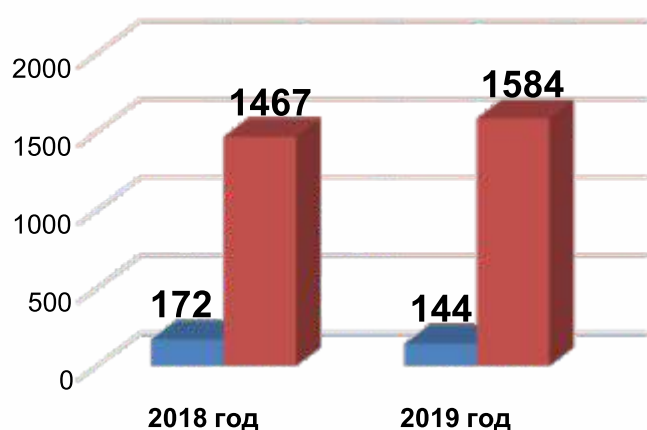


В 2019 году по отношению к 2018 году наблюдается снижение количества проверочных мероприятий, снижение плановых проверок на 85,7 %, внеплановых проверок на 13,0 %.

По результатам контрольно-надзорных мероприятий в 2019 году количество проверок в рамках КоАП РФ снизилось на 74,1 %, количество выявленных нарушений снизилось на 87,4 %. Кроме того, сумма наложенных штрафов на субъекты предпринимательской деятельности в 2019 году снизилась на 74,2 %, чем в 2018 году. Согласно представленным данным в 2019 году увеличилось количество мероприятий по составлению протоколов об административных нарушениях, выданным предписаниям, предупреждениям, предостережениям, при этом указанные мероприятия в 2018 году вовсе отсутствовали либо были незначительными.

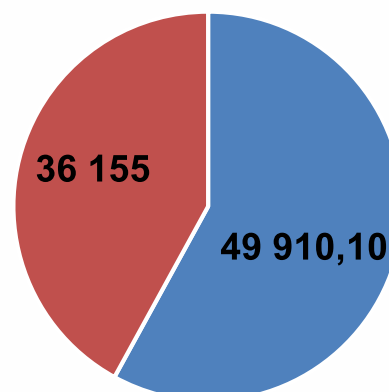
Северо-Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)

Количество проверочных мероприятий



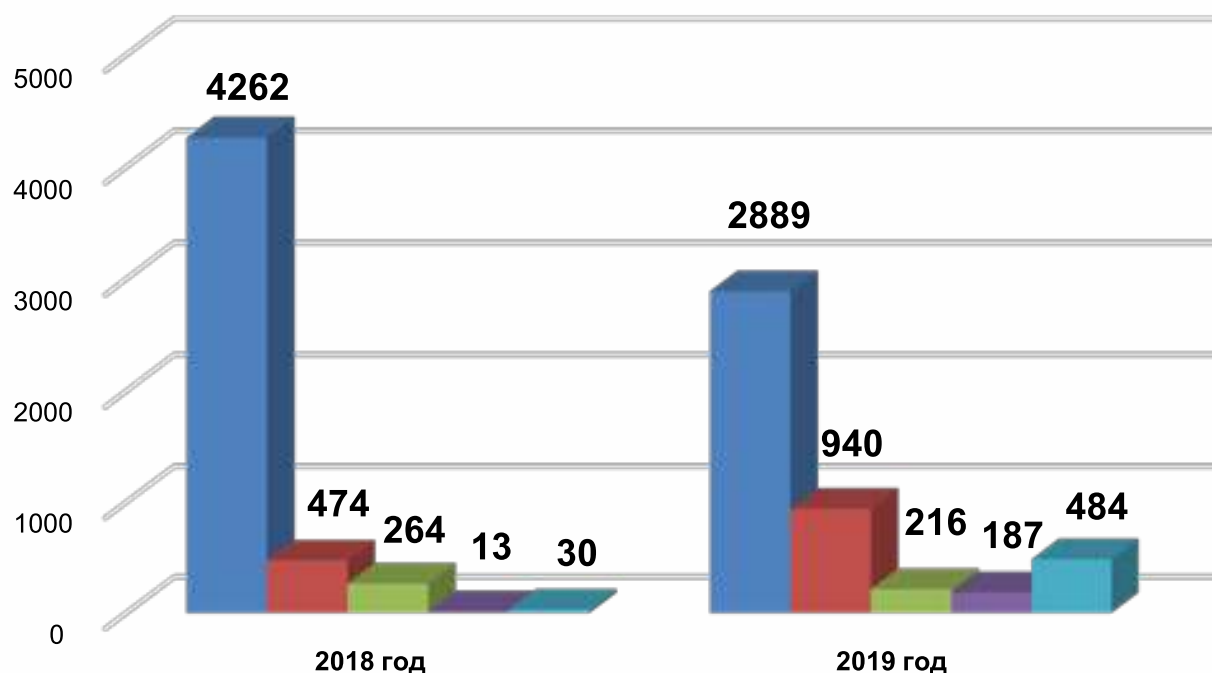
■ Плановые проверки ■ Внеплановые проверки

Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)



■ 2018 год ■ 2019 год

Меры, принятые по результатам контроля



■ Количество выявленных правонарушений ■ Количество вынесенных предупреждений
■ Количество административных штрафов ■ Количество вынесенных предостережений
■ Количество выданных предписаний



По информации Ростехнадзора количество внеплановых проверок в отношении субъектов предпринимательской деятельности увеличилось на 8 % в связи с исполнением поручений заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А. Г. Хлопонина от 8 февраля 2017 года № АХ-П9-682 «О проверках организаций, эксплуатирующих башенные краны» и от 13 февраля 2018 года № АХ-П9-771 «О проверках организаций, имеющих лицензии на осуществление деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности», при этом плановые проверки сократились на 16,3 %.

В 2019 году предприятия, по критериям относящиеся к субъектам малого предпринимательства, а также впервые совершившие административное правонарушение по промышленной безопасности, административный штраф заменялся на предупреждение. Ростехнадзором проведены мероприятия, направленные на снижение количества не представленных юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности, в связи с этим увеличилось количество вынесенных предупреждений и предостережений. По представленным показателям также наблюдается значительное увеличение административных наказаний, наложенных по итогам проверок в 2019 году с ростом в 98,3 %, при этом количество выявленных правонарушений снизилось на 32,2 %. Общая сумма наложенных штрафов на хозяйствующие субъекты снизилась на 27,6 % по отношению к 2018 году.

количество
внеплановых
проверок
в отношении
субъектов
предпринимательской
деятельности
увеличилось
на

8 %



По итогам
проверок
в 2019 году
наблюдается
значительное
увеличение
административных
наказаний

98,3 %

при этом количество
выявленных
правонарушений
снизилось на

32,2 %

Территориальный отдел Государственного автодорожного надзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре Северо-Уральского межрегионального управления (Ространснадзор)

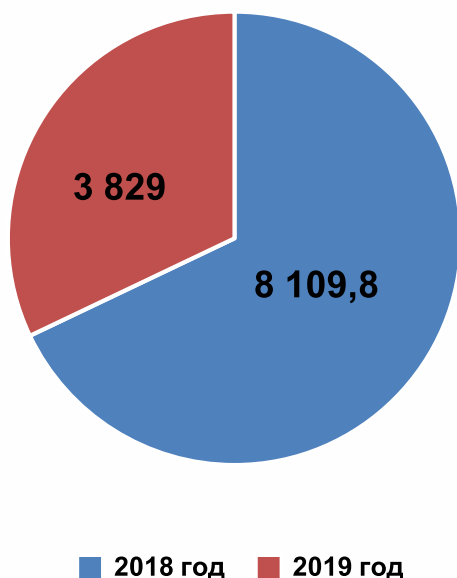
Количество проверочных мероприятий



Меры, принятые по результатам контроля



Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)

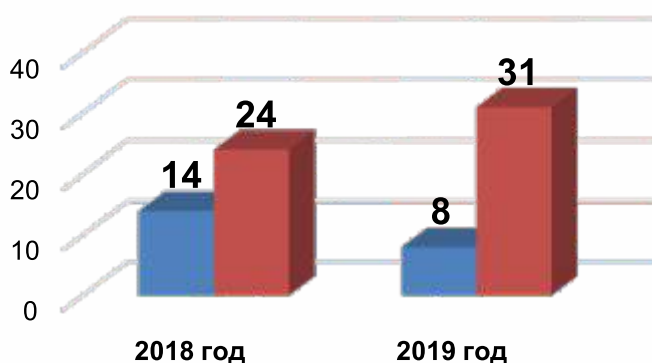


Количество проводимых контрольно-надзорных мероприятий в отношении субъектов предпринимательской деятельности возросло значительно, рейдовые мероприятия увеличились на 14 %, количество плановых проверок увеличилось почти в 3 раза, внеплановых проверок почти в 4 раза, в том числе 558 внеплановых проверок, проведенных по заявлению проверяемого для получения разрешительных документов. После вступления в силу Федерального закона от 30 октября 2018 года № 386-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования лицензирования деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами» с 1 марта 2019 года Территориальным отделом выдано 873 лицензии на осуществление перевозок пассажиров и иных лиц автобусами.



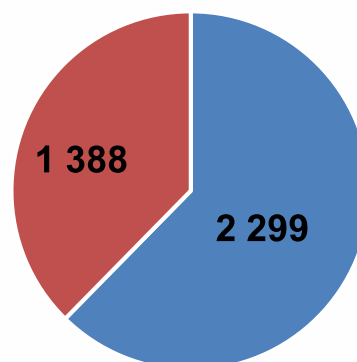
**Территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере
здравоохранения по Тюменской области,
Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Ямало-Ненецкому
автономному округу (Росздравнадзор)**

Количество проверочных мероприятий



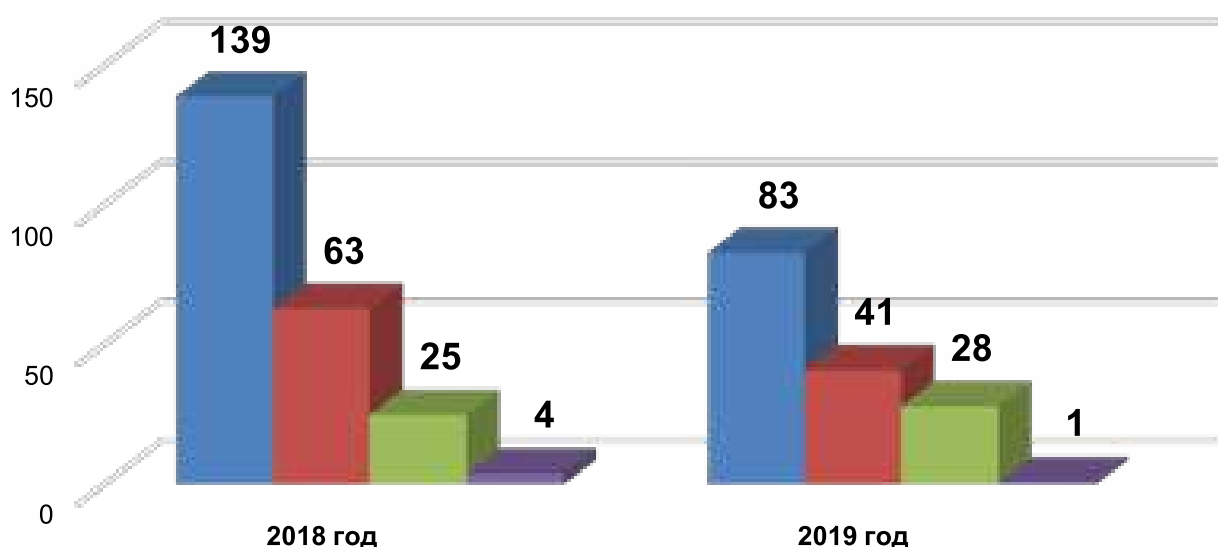
■ Плановые проверки ■ Внеплановые проверки

Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)



■ 2018 год ■ 2019 год

Меры, принятые по результатам контроля



■ Количество выявленных нарушений

■ Количество выданных предписаний

■ Количество административных штрафов

■ Количество вынесенных предупреждений

В 2019 году
произошло
снижение
количества
плановых
проверок на

42,9 %

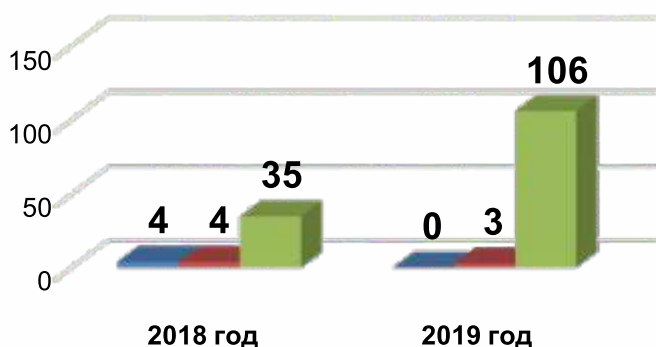
в связи с
введением
риск-ориентиро-
ванной модели
контроля.

В 2019 году произошло снижение количества плановых проверок на 42,9 % в связи с введением риск-ориентированной модели контроля. Внеплановые проверки в 2019 году проводились по основаниям угрозы или причинения вреда жизни и здоровью граждан, в связи с чем наблюдается увеличение на 29,1 %.

Снижение количества нарушений и административных наказаний в 2019 году обусловлено тем, что в рамках реформы контрольно-надзорной деятельности Территориальным органом Росздравнадзора проводилась комплексная профилактика нарушений обязательных требований законодательства для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в форме публичных обсуждений правоприменительной практики по итогам деятельности, в ежеквартальном режиме. Снижение составления протоколов об административных нарушениях на 34,9 % и увеличение выданных предписаний на 12 % как следствие привело к уменьшению на 39,6 % суммы наложенных штрафов Территориальным органом Росздравнадзора на субъекты предпринимательской деятельности.

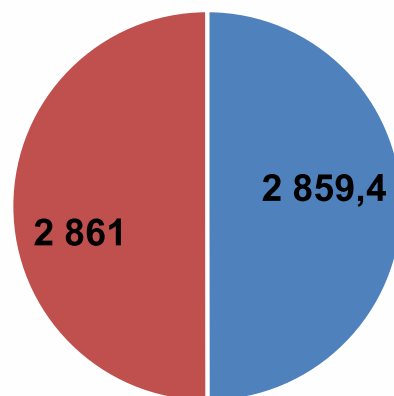
МРУ Росалкогольрегулирования по Уральскому федеральному округу

Количество проверочных мероприятий



■ Плановые проверки
■ Внеплановые проверки
■ Мероприятия в рамках КоАП РФ

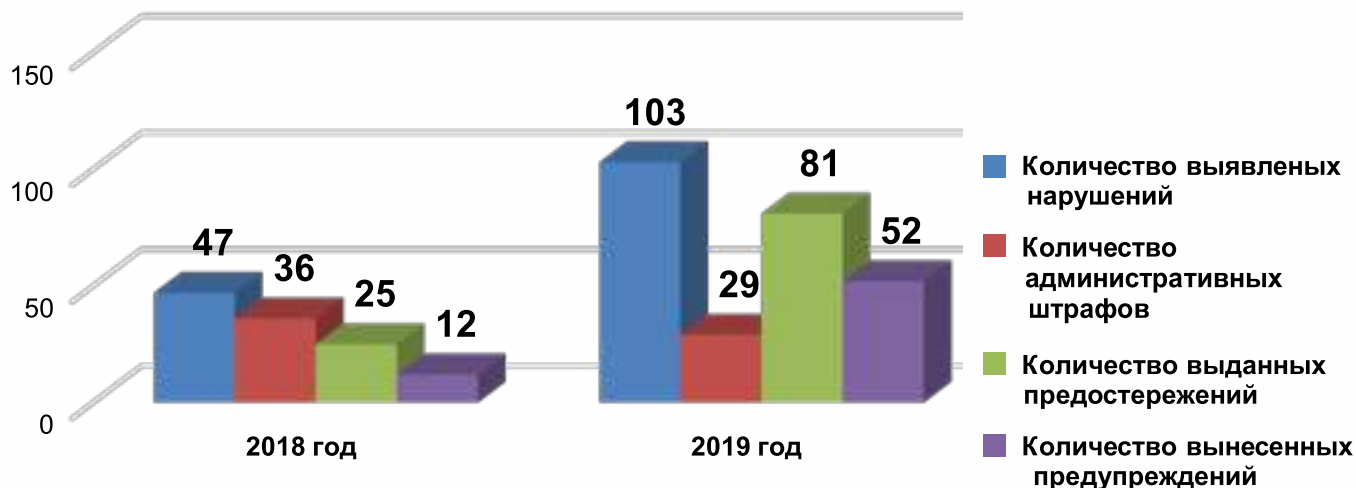
Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)



■ 2018 год ■ 2019 год



Меры, принятые по результатам контроля



В 2019 году Управлением отмечен значительный рост количества правонарушений по несоблюдению минимальных цен и учёту алкогольной продукции, выявленных посредством анализа данных, внесенных в Единую государственную автоматизированную систему (ЕГАИС).

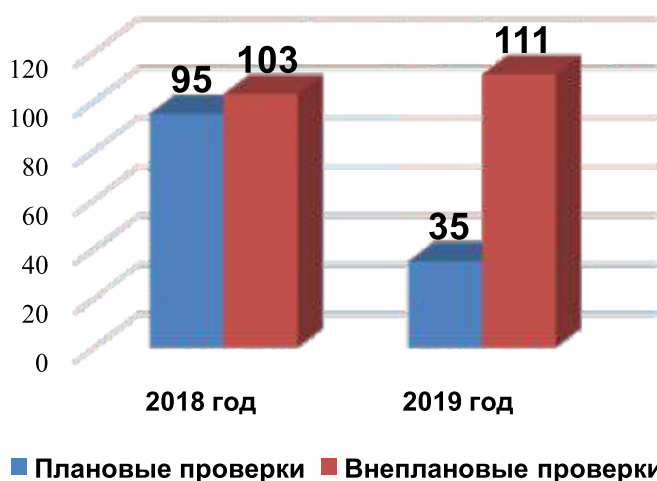
В 2019 году Управлением проводилась системная работа по недопущению нарушения обязательных требований по средствам увеличения охвата проверяемых подконтрольных субъектов в рамках осуществления мероприятий без взаимодействия с юридическими лицами, вынесением предостережений, носящих рекомендательный и предупредительный характер.

В рамках снижения административной нагрузки помимо предостережений продолжена практика применения такого вида наказания, как предупреждение о недопустимости нарушения обязательных требований. Так, в 2019 году проведено 160 мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями на предмет соблюдения обязательных требований.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 8.2. Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» должностными лицами Управления выдано 81 предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований, что в 2 раза превышает показатели 2018 года. Проведено 46 проверок выполнения предостережений, 29 (63 %) предостережений выполнено. Сумма наложенных штрафов Управлением на субъекты предпринимательской деятельности в сравнении с 2018 годом осталась неизменной.

Управление Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Росгвардия)

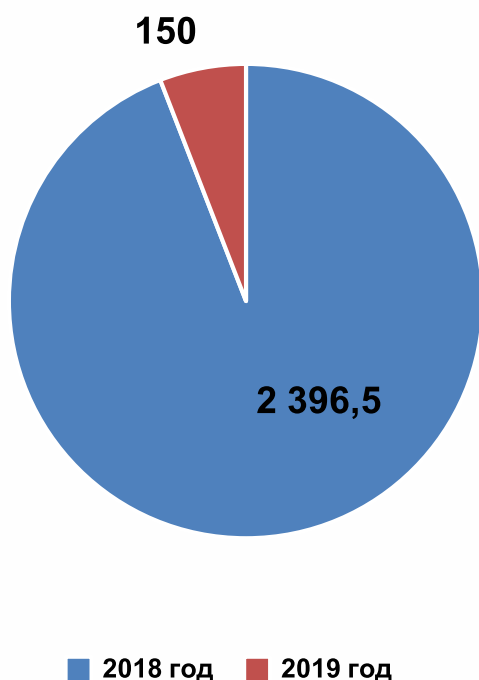
Количество проверочных мероприятий



Меры, принятые по результатам контроля



Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)

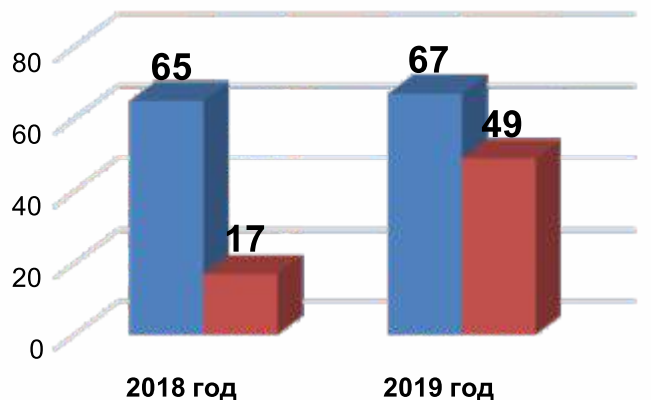


В ходе анализа динамики показателей установлено, что в 2019 году снижено количество нарушений лицензионных требований, допускаемых юридическими лицами, в связи с чем количество наложенных штрафов уменьшилось на 98 %, выданных предписаний на 37 %. Предупреждения Росгвардией в 2019 году не выносились. Данная тенденция связана с улучшением качества предоставляемых охранных услуг, а также усилением контроля за частной охранной деятельностью со стороны надзирающих органов. В отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей наблюдается снижение на 63 % плановых проверок, увеличение на 7 % внеплановых проверок. Общая сумма наложенных штрафов в 2019 году за нарушение законодательства РФ, регламентирующего частную охранную деятельность и оборот служебного оружия, снизилась на 94 % по отношению к показателям 2018 года.



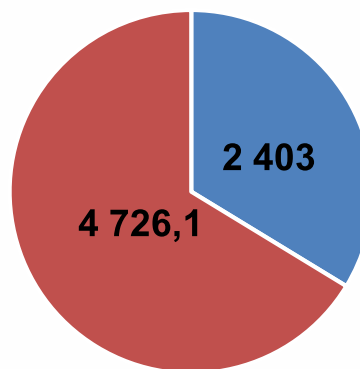
Нижнеобское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству

Количество проверочных мероприятий



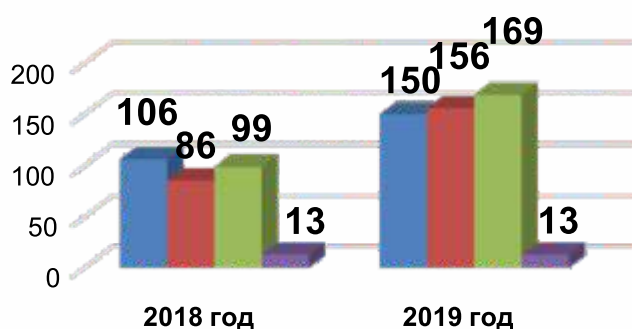
■ Плановые проверки ■ Внеплановые проверки

Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)



■ 2018 год ■ 2019 год

Меры, принятые по результатам контроля

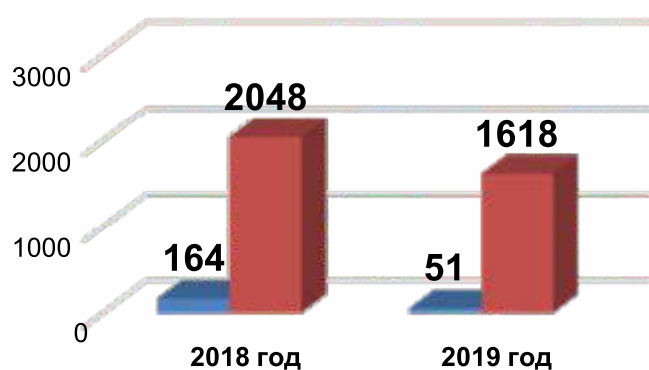


■ Количество выявленных нарушений
■ Количество административных штрафов
■ Количество выданных постановлений
■ Количество вынесенных предупреждений

Сумма наложенных административных штрафов за 2019 год по сравнению с суммой наложенных административных штрафов за 2018 год увеличилась вследствие увеличения количества выявленных правонарушений, а также в связи с выявлением в 2019 году нарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 8.37 и ст. 8.38 КоАП РФ, административный штраф по которым на юридических лиц составляет от 100 до 200 тыс. руб. Количество выявленных нарушений составило на 41,0 % больше, чем в 2018 году. Показатели внеплановых проверок увеличились в 2,8 раза, плановых проверок на 3,0 %, протоколов об административных правонарушениях составлено на 81 % больше, а также на 70 % больше вынесено постановлений. Как следствие, на 97 % увеличилась сумма наложенных штрафов на субъекты предпринимательской деятельности.

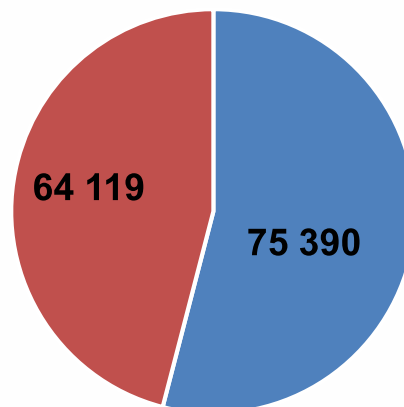
Государственная инспекция труда в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

Количество проверочных мероприятий



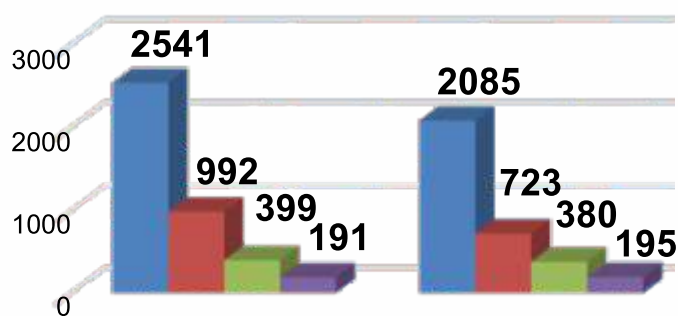
- Плановые проверки
- Внеплановые проверки

Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)



- 2018 год
- 2019 год

Меры, принятые по результатам контроля



- Количество административных штрафов
- Количество выданных предписаний
- Количество вынесенных предупреждений
- Материалы, переданные в органы следствия

В 2019 году наблюдается снижение количества проверочных мероприятий, проводимых контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, включая крестьянско-фермерские хозяйства на

24,6 %



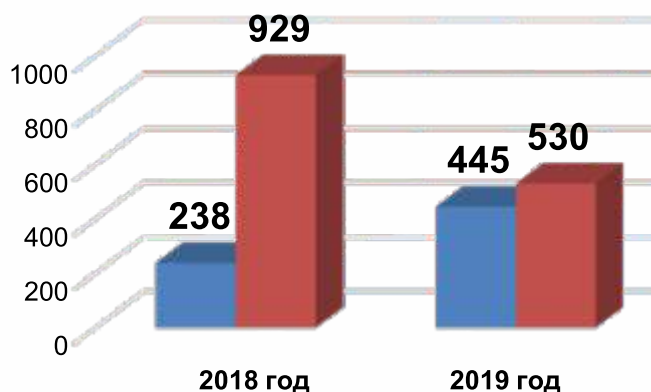
В 2019 году наблюдается снижение на 24,6 % количества проверочных мероприятий, проводимых контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, включая крестьянско-фермерские хозяйства, причиной снижения послужило повышением исполнительской дисциплиной работодателей в части своевременности исполнения предписаний, что привело к уменьшению количества контрольно-надзорных мероприятий по проверке исполнения ранее выданных предписаний на 27 % по сравнению с 2018 годом. Следует отметить, что уменьшение количества выявленных нарушений трудового законодательства на 45 %, выданных предписаний свидетельствует о повышении качества и эффективности работы контролирующего органа по повышению правовой грамотности работников и работодателей. Уменьшение количества вынесенных постановлений об административных правонарушениях обусловлено либерализацией наказаний за нарушение трудового законодательства – введение санкции в виде предупреждения. Общая сумма административных штрафов снизилась на 15 % по сравнению с 2018 годом.

Основаниями для проведения проверок в большинстве случаев стали обращения граждан – 32,5 % проведенных проверок, в соответствии с ежегодным планом проведения проверок – 3,1 %, по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверке – 3,8 %. За 2019 год проведено 14 проверок совместно с органами прокуратуры, направлено на 2 % больше материалов для привлечения виновных лиц к уголовной ответственности по отношению к 2018 году.

Одними из причин нарушения трудового законодательства, выявляемого контрольным органом, являются неудовлетворительное экономическое и финансовое положение средних предприятий и организаций малого и среднего бизнеса, отсутствие эффективных и действенных экономических методов и административных механизмов, побуждающих работодателей к безусловному соблюдению требований законодательных и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, слабая эффективность ведомственного и регионального контроля за соблюдением трудового законодательства Российской Федерации.

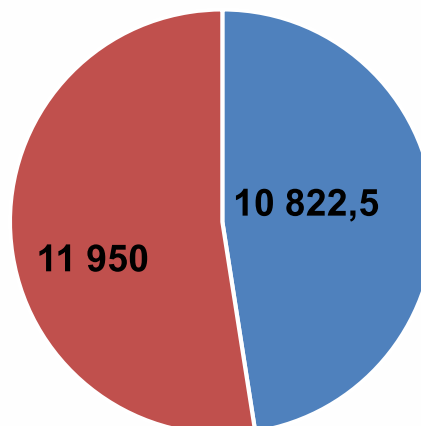
Главное управление МЧС России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре

Количество проверочных мероприятий



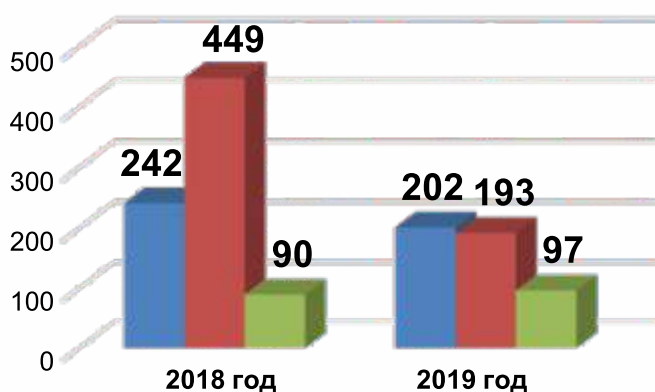
■ Плановые проверки ■ Внеплановые проверки

Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)



■ 2018 год ■ 2019 год

Меры, принятые по результатам контроля



■ Количество административных штрафов
■ Количество вынесенных предупреждений
■ Количество вынесенных предостережений

Исходя из приведенных показателей, можно отметить рост количества плановых проверок объектов защиты на

87 %

данное обстоятельство обусловлено применением риск-ориентированного подхода при осуществлении надзорной деятельности.

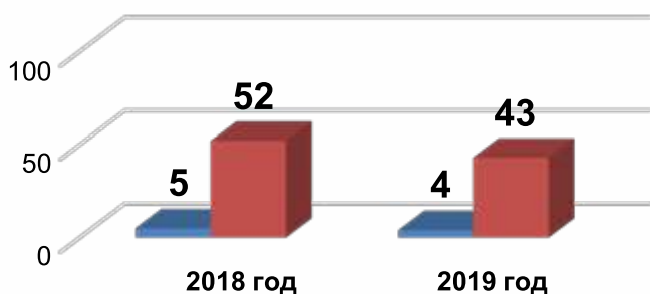


Исходя из приведенных показателей, можно отметить рост количества плановых проверок объектов защиты на 87 %, данное обстоятельство обусловлено применением риск-ориентированного подхода при осуществлении надзорной деятельности. В свою очередь, количество внеплановых проверок снизилось на 43 %, что обусловлено проведением в 2018 году значительного количества проверок по поручению Правительства Российской Федерации о проведении внеплановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих торговые и торгово-развлекательные центры, а также иные объекты с массовым пребыванием людей, что оказало влияние на данный показатель. Согласно представленным показателям, наблюдается снижение количества административных штрафов на 16,5 %, вынесенных предупреждений на 57 % и незначительное увеличение количества выданных предостережений 8 %. Общая сумма административных штрафов увеличилась на 10 % по сравнению с 2018 годом.

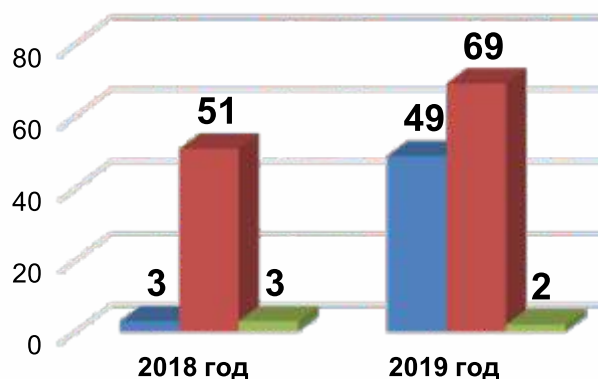


Уральское таможенное управление Федеральной таможенной службы Тюменская таможня

Количество проверочных мероприятий

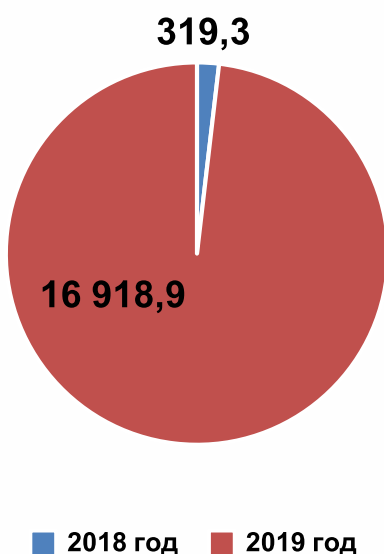


Меры, принятые по результатам контроля



- Плановые проверки ■ Внеплановые проверки
- Количество административных штрафов ■ Количество вынесенных предупреждений
- Возбуждено уголовных дел

Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)



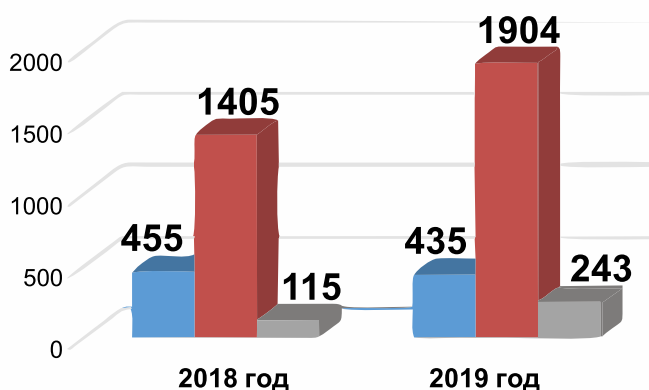
Увеличение в 1,5 раза количества назначенных административных наказаний произошло за счет роста количества выявленных в 2019 году нарушений валютного законодательства по ст. 15.25 КоАП РФ с административными штрафами более чем на 13 млн. руб. и нарушений при предоставлении статистических форм перемещения товаров по ст. 19.7.12 КоАП РФ.

Количество вынесенных штрафов по направлению валютного контроля увеличилось в связи с ростом количества нарушений, поступающих от уполномоченных банков. Которые нашли свое подтверждение по результатам проверочных мероприятий. Общая сумма административных штрафов увеличилась в разы по сравнению с 2018 годом.



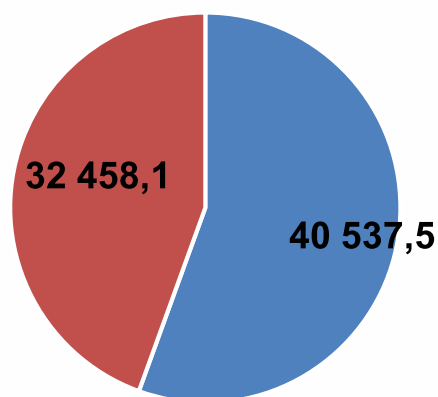
Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Роспотребнадзор)

Количество проверочных мероприятий



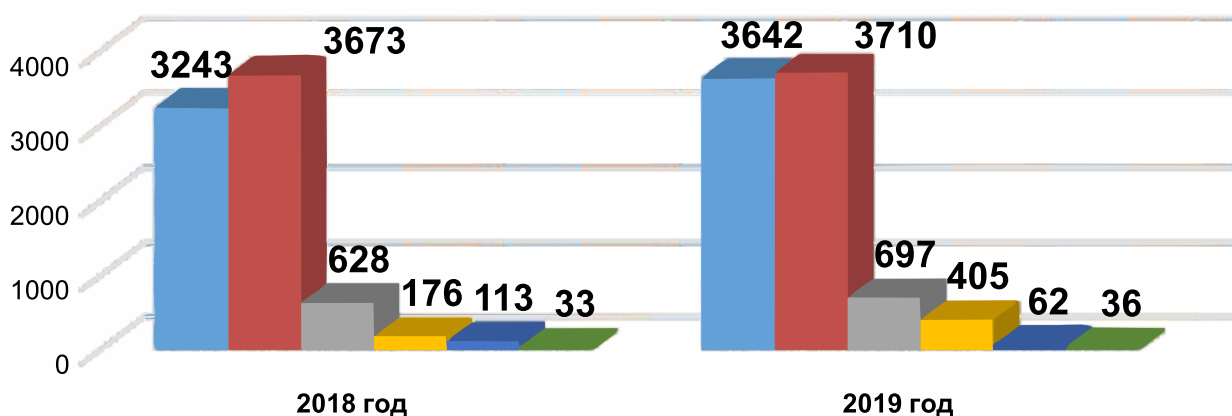
- Плановые проверки
- Внеплановые проверки
- Мероприятия в рамках КоАП РФ

Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)



- 2018 год
- 2019 год

Меры, принятые по результатам контроля



- Количество нарушений
- Количество административных штрафов
- Количество вынесенных предупреждений
- Количество вынесенных предостережений
- Приостановление деятельности
- Иные



Увеличение количества
внеплановых проверок
в 2019 году на

35,4 %

в сравнении с 2018 годом
связано с поручением
Правительства
Российской Федерации
от 05.07.2019 года

Увеличение количества внеплановых проверок на 35,4 % в 2019 году в сравнении с 2018 годом связано с поручением Правительства Российской Федерации от 5 июля 2019 года, согласно которому Роспотребнадзору было поручено в рамках внеплановых контрольно-надзорных мероприятий проведение контроля за исполнением хозяйствующими субъектами требований п. 33 (1) постановления Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 года № 55 «Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации» в части размещения (выкладки) молочных составных и молкосодержащих продуктов.





Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Количество проверочных мероприятий (государственный контроль (надзор) за соблюдением обязательных требований к розничной продаже алкогольной продукции розничной продаже алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания)



Плановые проверки в 2018-2019 годах в отношении юридических лиц, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции Депэкономике Югры не проводились.

Общее количество проверок в 2019 году в сфере розничной продажи алкогольной продукции составило 983 (2018 год – 837), в том числе:

Внеплановые документарные проверки – 767 (2018 год – 688):

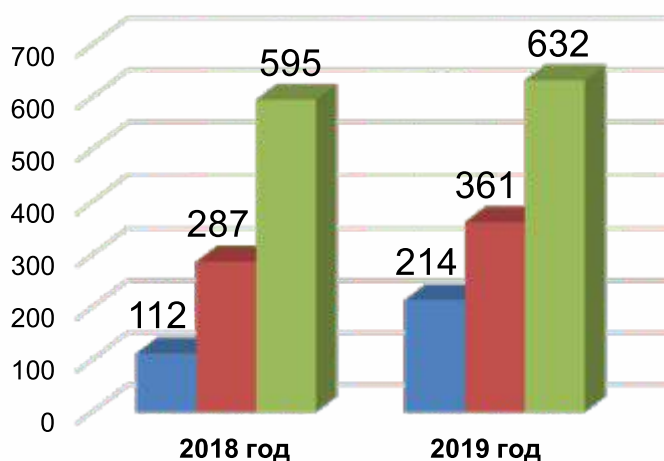
- 785 проверок по заявлениям лицензиатов (соискателей лицензии);
- 4 проверки по исполнению предписаний;
- 1 проверка по жалобе гражданина.

Внеплановые выездные проверки – 200 (2018 год – 264):

- 189 проверок по заявлениям лицензиатов (соискателей лицензии);
- 5 проверок в связи с истечением срока исполнения лицензиатом ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения лицензионных требований;
- 2 проверки по требованию Прокуратуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – автономный округ);
- 4 проверки по обращениям граждан (по согласованию с Прокуратурой автономного округа).

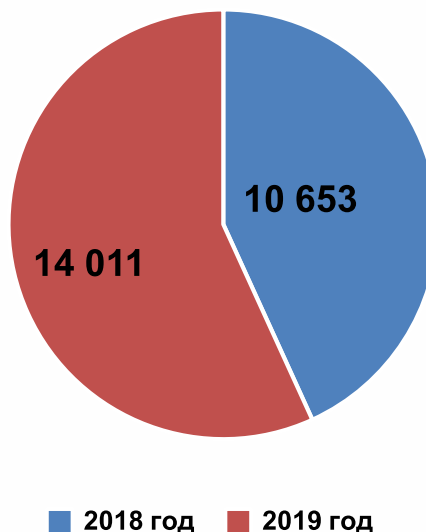
Итого внеплановых проверок, сведения о которых подлежат внесению в Единый реестр проверок – 16.

**Меры, принятые по результатам
регионального государственного
контроля (надзора) в области
розничной продажи алкогольной
и спиртосодержащей продукции**



- Количество наложенных штрафов
- Количество вынесенных предупреждений
- Количество возбужденных дел об административных правонарушениях

**Сумма наложенных
штрафов (в тыс. руб.)**



Общая сумма
наложенных штрафов
увеличилась на

32 %

по отношению
к показателям 2018 года.

В 2019 году увеличена полнота использования инструментов Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (расширен перечень, статей по которым осуществлялось производство по делам об административных правонарушениях), в связи с чем, увеличилось на 6 % количество возбужденных дел об административных правонарушениях. По результатам контроля, установлен рост количества вынесенных предупреждений на 26 % по отношению к 2018 году. Количество наложенных штрафов увеличилось на 91 %, общая сумма наложенных штрафов увеличилась на 32 % по отношению к показателям 2018 года.



Количество проверочных мероприятий при осуществлении лицензионного контроля за заготовкой, хранением, переработкой и реализацией лома черных металлов, цветных металлов



Общее количество проведенных внеплановых проверок при осуществлении лицензионного контроля за заготовкой, хранением, переработкой и реализацией лома черных металлов, цветных металлов в 2019 году составило

93

2018 году составило

125

В соответствии с утвержденным Депэкономразвития Югры планом проведения проверок на 2019 год проверки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих заготовку, хранение, переработку и реализацию лома черных, цветных металлов запланировано 8 проверок, 1 проверка исключена из плана проверок по причине исключения организации из ЕГРЮЛ и досрочного прекращения лицензии.

Общее количество проведенных внеплановых проверок при осуществлении лицензионного контроля за заготовкой, хранением, переработкой и реализацией лома черных металлов, цветных металлов в 2019 году составило 93 (2018 год – 125) в том числе:

Внеплановые документарные проверки – 49 (2018 год – 55):

- 48 проверок по заявлениям лицензиатов (соискателей лицензии);
- 1 проверка в связи с истечением срока исполнения лицензиатом ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения лицензионных требований.

Внеплановые выездные проверки – 39 (2018 год – 56):

- 34 проверки по заявлениям лицензиатов (соискателей лицензии);
- 5 проверок в связи с истечением срока исполнения лицензиатом ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения лицензионных требований.

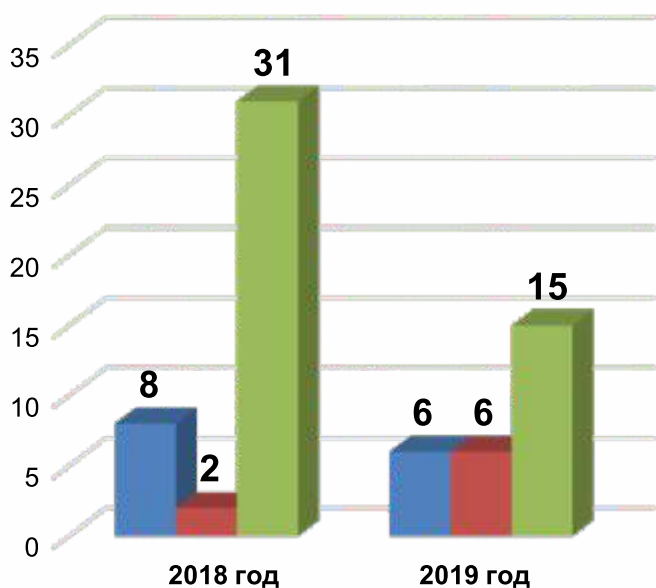
Внеплановые выездные документарные проверки в связи с истечением срока исполнения лицензиатом ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения лицензионных требований – 4.

Внеплановые выездные документарные проверки по обращениям граждан (по согласованию с Прокуратурой автономного округа) – 1.

Итого внеплановых проверок, сведения о которых подлежат внесению в Единый реестр проверок – 11.

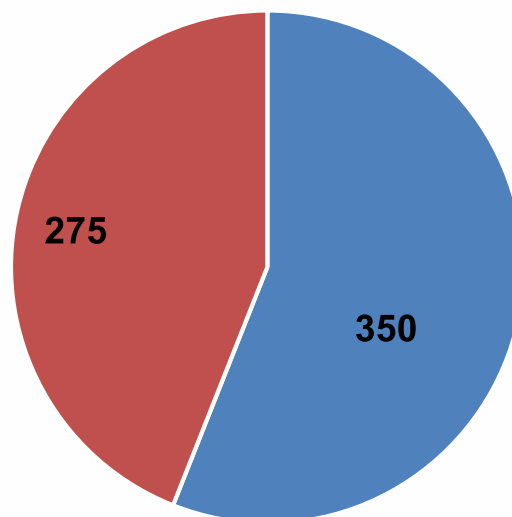
Причиной уменьшения в 2019 году количества внеплановых выездных проверок при осуществлении лицензионного контроля за заготовкой, хранением, переработкой и реализацией лома черных металлов, цветных металлов является то, что в 2018 году 15 проверок было проведено по проверке предписаний, выданных по результатам проверок, проведенных в 2017 году. В свою очередь, большое количество проверок 2017 года было проведено на основании информации, поступившей из прокуратуры автономного округа.

Меры, принятые по результатам осуществления лицензионного контроля за заготовкой, хранением, переработкой и реализацией лома черных металлов, цветных металлов



- Количество наложенных штрафов
- Количество вынесенных предупреждений
- Количество возбужденных дел об административных правонарушениях

Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)



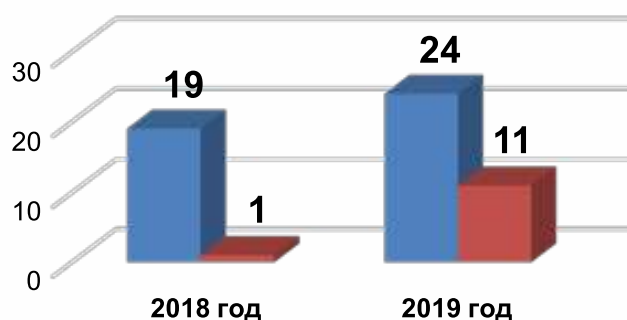
- 2018 год
- 2019 год



Снижение количества наложенных штрафов по делам об административных правонарушениях обусловлено уменьшением количества проводимых проверок, а также постоянной профилактической работой с предпринимательским сообществом, как следствие сумма наложенных штрафов снизилась на 21 % по отношению к показателям 2018 года.

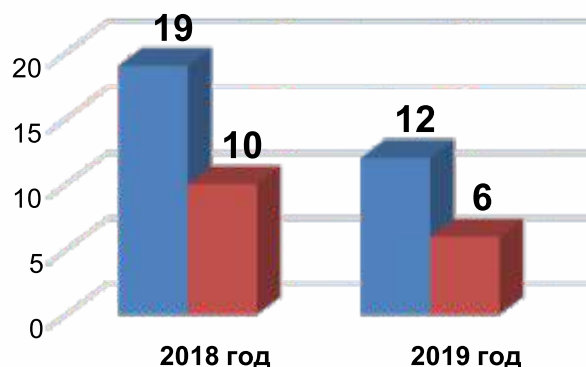
Департамент гражданской защиты населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Количество проверочных мероприятий



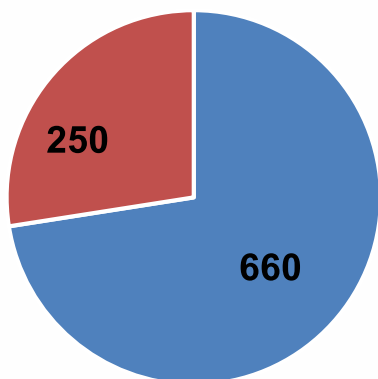
■ Плановые проверки
■ Внеплановые проверки

Меры, принятые по результатам контроля



■ Количество выявленных нарушений
■ Количество вынесенных постановлений

Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)



■ 2018 год ■ 2019 год

В отношении юридических лиц,
в 2019 году Департаментом
проведено

24

контрольно-надзорных мероприятия

В 2019 году увеличилось количество
проведённых внеплановых
проверок до

11



В результате рассмотрения административных дел в 2019 году мировыми судьями наложено административных штрафов на сумму

250

тысяч рублей, что снижено на 62 % по отношению к показателю 2018 года.

Наложенные административные штрафы зачислялись в бюджеты муниципальных районов, городских округов по месту нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о наложении денежного взыскания (штрафа), по нормативу 100 %.

В отношении юридических лиц, в 2019 году Департаментом проведено 24 контрольно-надзорных мероприятия, что на 5 больше мероприятий по сравнению с аналогичным периодом 2018 года.

В 2019 году увеличилось количество проведенных внеплановых проверок с 1 проверки в 2018 году до 11 проверок в 2019 году. Все проведенные внеплановые контрольно-надзорные мероприятия проводились с целью проверки исполнения ранее выданных предписаний.

В 2019 году количество выявленных нарушений уменьшилось с 19 нарушений в 2018 году до 12 нарушений в 2019 году. Учитывая данный факт, в 2018 году снизилось и количество возбужденных дел об административных правонарушениях, с 10 в 2018 году до 6 в 2019 году.

За невыполнение предусмотренных законодательством обязанностей по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, а равно невыполнение требований норм и правил по предупреждению аварий и катастроф на объектах производственного или социального назначения влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.



Департамент труда и занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

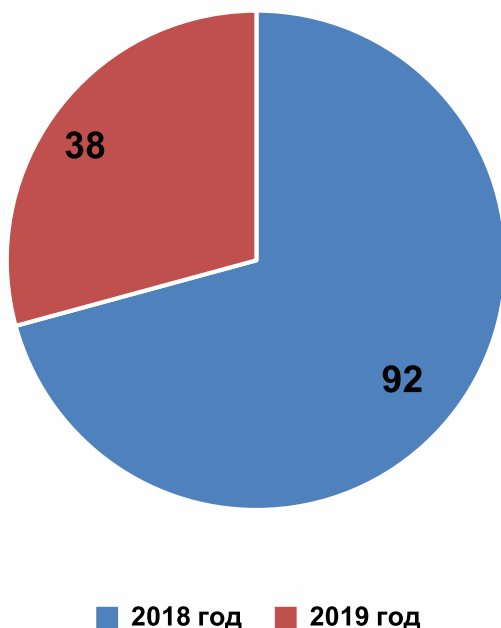
Количество проверочных мероприятий



Меры, принятые по результатам контроля



Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)



Таким образом, в 2019 году
контрольно-надзорными
мероприятиями,
осуществляемыми
Департаментом, охвачено

535

работодателей

25,4 %

работодателей,
подлежащих квотирова-
нию



В 2019 году Департаментом проведено на 7,4 % меньше плановых проверок, в ходе которых выявлены следующие нарушения:

- ▶ непредставление в органы службы занятости информации о выполнении квоты, о вакансиях для инвалидов;
- ▶ неисполнение работодателем обязанности по созданию или выделению рабочих мест для трудоустройства инвалидов в соответствии с установленной квотой для приема на работу инвалидов.

По результатам проведенных проверок выдано 8 предписаний об устранении выявленных нарушений, все предписания исполнены.

По результатам проверок составлено и направлено для рассмотрения мировым судьям 19 протоколов об административных правонарушениях по ст. 19.7, ч. 1 ст. 5.42, ст. 19.5 КоАП. Мировыми судьями в 2019 году наложено 13 административных наказаний, из них 8 - в виде штрафов, 5 - в виде предупреждений, что ниже по сравнению с 2018 годом на 15 административных наказаний.

Во исполнение положений статьи 8.3 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в ходе мероприятий по контролю без взаимодействия с работодателями Департаментом проверено в 2019 году 444 работодателя, выдано 86 предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований, рост которых составил 26,5 % по отношению к 2018 году.

Таким образом, в 2019 году контрольно-надзорными мероприятиями, осуществляемыми Департаментом, охвачено 535 работодателей (25,4% работодателей, подлежащих квотированию).

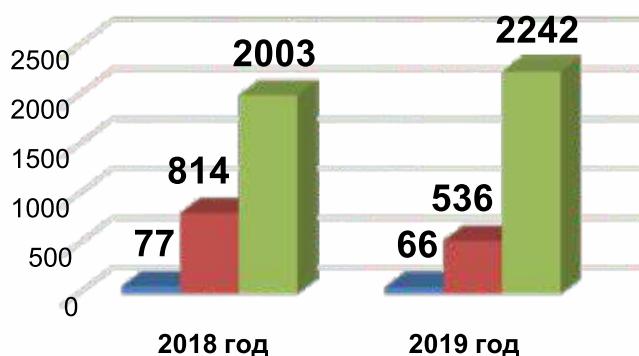
Департаментом проводится обширная профилактическая работа с работодателями, подлежащими квотированию, что позволило увеличить правовую грамотность подконтрольных субъектов.

Анализ основных показателей контрольной (надзорной) деятельности Департамента свидетельствует об уменьшении количества выявляемых нарушений в подконтрольной сфере, количества внеплановых проверок по исполнению выданных предписаний.



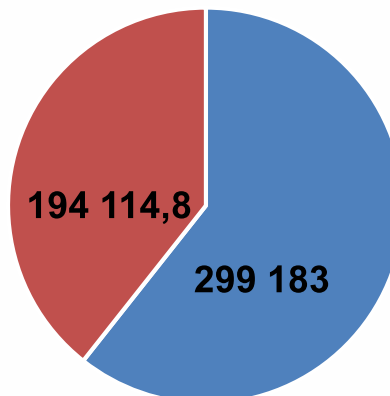
Служба по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа - Югры (Природнадзор Югры)

Количество проверочных мероприятий



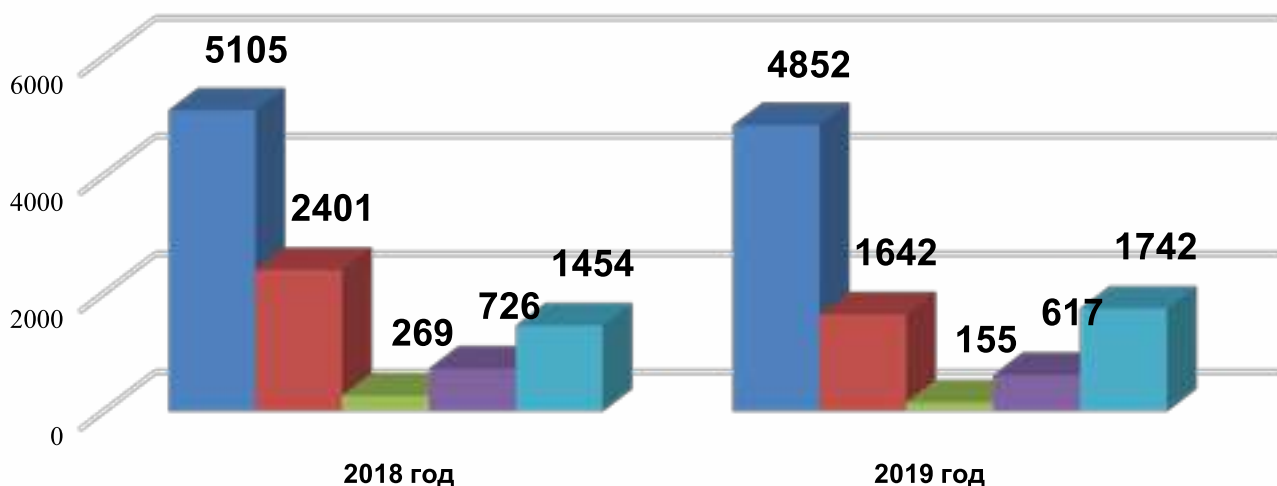
- Плановые проверки
- Внеплановые проверки
- Рейдовые осмотры, обследования, патрулирование

Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)



- 2018 год
- 2019 год

Меры, принятые по результатам контроля



- Выявлено нарушений законодательства
- Количество административных штрафов
- Количество выданных предупреждений
- Количество выданных предписаний
- Количество выданных предостережений



В 2019 году произошло
снижение количества
проверок на

32 %

по сравнению с 2018
годом, выросло на

12 %

количество мероприятий
без взаимодействия
с юридическими лицами
и индивидуальными
предпринимателями,
при этом количество
выявленных нарушений,
совершенных
предпринимательским
сообществом,
уменьшилось всего на

5 %

Уменьшение количества проведенных проверок, плановых (рейдовых) осмотров, обследований, патрулирований в 2019 году обосновывается применением риск-ориентированного подхода при организации и осуществлении мероприятий по контролю.

В 2019 году произошло снижение количества проверок на 32 % по сравнению с 2018 годом, выросло на 12 % количество мероприятий без взаимодействия с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, при этом количество выявленных нарушений, совершенных предпринимательским сообществом, уменьшилось всего на 5 %.

С целью предупреждения нарушений юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями обязательных требований, устранения причин, факторов и условий, способствующих нарушениям обязательных требований, утверждена программа профилактики нарушений.

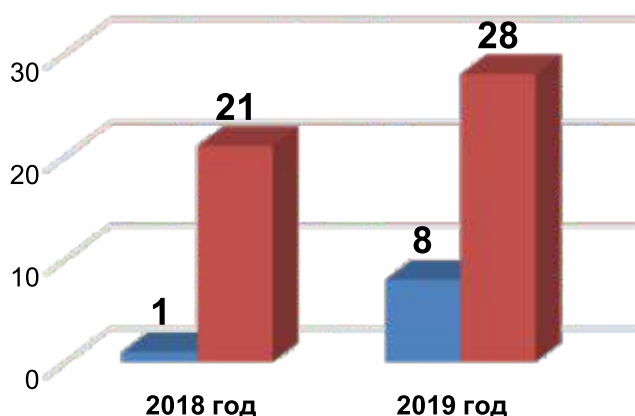
Природнадзором Югры проводятся такие профилактические мероприятия, как выдача предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований законодательства в области охраны окружающей среды. В течение 2018-2019 гг. выдано 3 196 предостережений.

Таким образом, снижение уровня административной нагрузки на бизнес осуществляется путем применения риск-ориентированного подхода при организации и проведении мероприятий по контролю, а также проведения мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований по каждому виду надзора в рамках полномочий Природнадзора Югры.



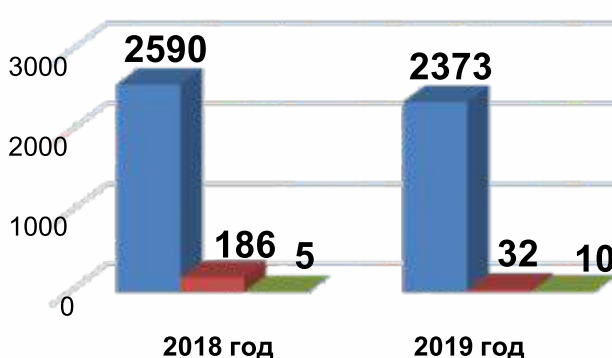
Служба государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Гостехнадзор Югры)

Количество проверочных мероприятий



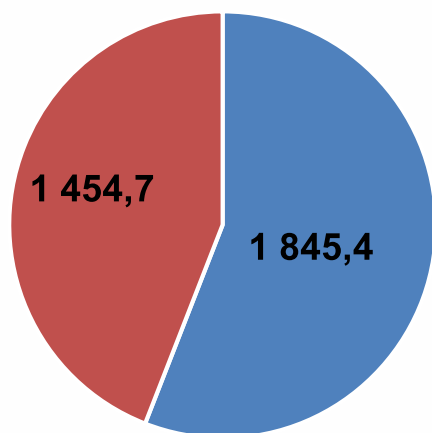
- Плановые проверки
- Рейдовые осмотры, обследования, патрулирование

Меры, принятые по результатам контроля



- Количество административных штрафов
- Количество выданных предупреждений
- Количество выданных предписаний

Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)



- 2018 год
- 2019 год

В 2019 году Гостехнадзором Югры
совместно с ГИБДД проведено

12

рейдовых мероприятий в ходе
которых проверено

72

единицы легкового транспорта,
возбуждено

7

административных дел на общую
сумму

93

тыс. руб.



В 2019 году
в Ханты-Мансийском
автономном
округе – Югре
зарегистрировано

86 689

единиц самоходной
техники, прошли
технический осмотр

52 580

единиц.
В 2018 году в Ханты-
Мансийском
автономном
округе – Югре
зарегистрировано

85 350

единиц самоходной
техники, прошли
технический осмотр

53 459

единиц.

Плановые и внеплановые (документарные и (или) выездные) проверки проводятся в соответствии со статьями 9 – 14 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В ходе проведения мероприятий по профилактике нарушений в области технического состояния самоходных машин и других видов техники, аттракционов в 2019 году Гостехнадзором Югры, проводились масштабные рейдовые мероприятия с привлечением сотрудников МВД (инспекторов ГИБДД, участковых-уполномоченных) и представителей служб безопасности нефтяных компаний.

Проверено 11 100 единиц самоходных машин и внедорожных мотосредств, выявлено 2 373 административных правонарушений в сфере эксплуатации самоходных машин и внедорожных мотосредств на общую сумму 1 454 750 рублей, из которых уплачено с учетом начислений 2018 года, оплаченных в 2019 году 1 548 400 рублей, вынесено 32 предупреждения.

В 2019 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре зарегистрировано 362 единицы аттракционной техники, прошли технический осмотр 203 единицы, выдано талонов (допусков) к сезонной эксплуатации – 203 штуки, выдано 10 предписаний.

Плановые проверки в 2018-2019 годах в сфере осуществления перевозок пассажиров и багажа легковым такси, обеспечением доступности для инвалидов услуг в области перевозки пассажиров и багажа легковым такси Гостехнадзором Югры не проводились.

В 2019 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре осуществляют деятельность 1828 перевозчиков, из них 36 ЮЛ и 1792 ИП, выдано 7923 разрешения на перевозку пассажиров и багажа легковых такси на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.



Служба государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Гостехнадзор Югры)

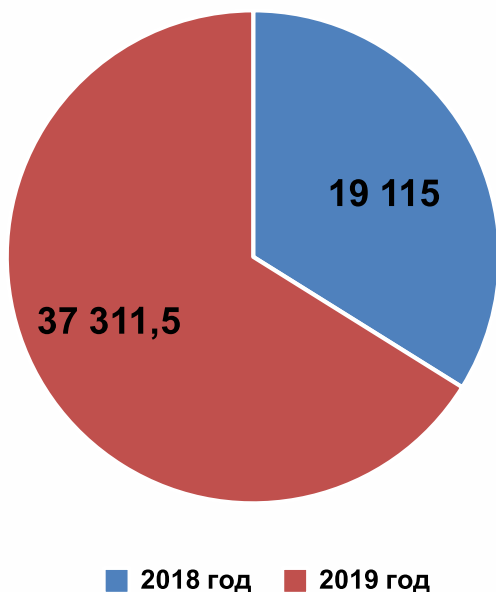
Количество проверочных мероприятий



Меры, принятые по результатам контроля



Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)



Сумма наложенных штрафов
в 2019 году по сравнению
с 2018 годом увеличилась на

95 %

Жилстройнадзором Югры в 2019 году рассмотрено на 20,4 % больше обращений в сравнении с 2018 годом (из них 7 425 обращений граждан, 2 716 обращений юридических лиц). В связи с увеличением количества обращений произошло увеличение проверочных мероприятий в 2019 году на 20,3 %, выдано исполнительных документов в 2019 году на 21 % больше, чем в 2018 году, количество выявленных нарушений увеличилось на 9 %.

По итогам контрольных мероприятий в 2019 году выдано 255 предписаний в адрес управляющих организаций для устранения выявленных нарушений в части перерасчета размера оплаты за коммунальные услуги.

В результате сумма произведенного перерасчета, в сторону уменьшения, за отчетный период составила 14 140 468 рублей, что на 52 % больше в сравнении с аналогичным периодом прошлого года (9 211 673 рубля).

Сумма наложенных штрафов в 2019 году по сравнению с 2018 годом увеличилась на 95 %.

Большую часть постановлений о привлечении юридических лиц к административной ответственности составляют нарушения, предусмотренные ч.24 ст. 19.5 КоАП РФ, а также предусмотренные, ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Увеличение количества постановлений, а также сумм штрафов, вынесенных должностными лицами Службы по статье 14.1.3 связано с тем, что с 29 марта 2019 года Федеральным законом от 18 марта 2019 года № 26-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» данная статья дополнена частью 3, где санкция наказания в виде наложения штрафа на юридических лиц варьируется в размере от трехсот тысяч до трехсот пятидесяти тысяч рублей.



По итогам контрольных
мероприятий
в 2019 году выдано

255

предписаний
в адрес управляющих
организаций
для устранения
выявленных
нарушений в части
перерасчета размера
оплаты за
коммунальные
услуги.



Служба по контролю и надзору в сфере здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Здравнадзор Югры)

Количество проверочных мероприятий и принимаемые меры по результатам контроля



За 2019 год Здравнадзором Югры в результате осуществления регионального государственного контроля (надзора), в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, проведено 13 мероприятий по контролю, в том числе – 8 плановых проверок и 5 внеплановых проверок (4 проверки по исполнению предписаний и 1 по обращению гражданина).

В 2018 году проведено 20 мероприятий по контролю, в том числе: 9 плановых и 11 внеплановых проверок (7 проверок по исполнению предписаний и 4 по обращениям граждан).

Необходимо отметить, что в 2019 году на 75 % сократилось количество внеплановых проверок, проведенных по обращениям граждан, что свидетельствует об улучшении в целом организации лекарственного обеспечения отдельных категорий граждан и повышении ответственности всех участников регионального льготного лекарственного обеспечения.



В случаях неисполнения предписаний, Здравнадзор Югры, в соответствии с ч. 6.1. ст. 28.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, уполномочен на составление протоколов об административных правонарушениях по основаниям указанным в ч. 1 ст. 19.5 для привлечения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к административной ответственности.

В 2019 году Здравнадзором Югры, по результатам контрольных мероприятий, выдано 4 предписания.

При контроле за исполнением выданных предписаний в анализируемый период 2019 года Здравнадзором Югры проведено 4 проверки по исполнению предписаний, сроки исполнения которых истекли. Меры, предусмотренные предписаниями, выполнены в полном объеме.

Ветеринарная служба Ханты-Мансийского автономного округа - Югры (Ветслужба Югры)

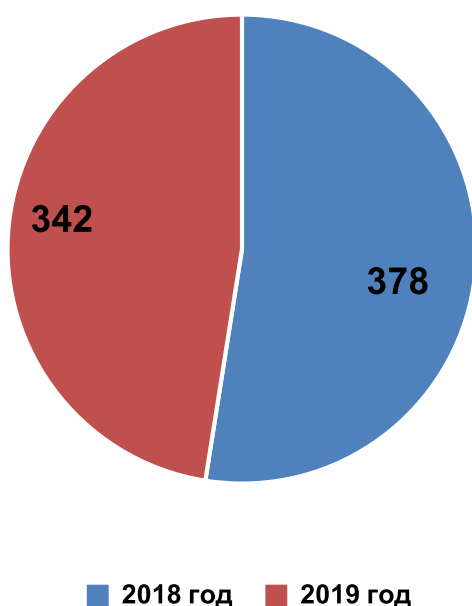
Количество проверочных мероприятий



Меры, принятые по результатам контроля



Сумма наложенных штрафов (в тыс. руб.)



По результатам плановых проверок выявлены нарушения ветеринарного законодательства Российской Федерации у поднадзорных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в 10 % случаев, при проведении внеплановых проверок в 35 % случаев. В рамках проведения внеплановых проверок нарушения выявляются почти в 3,5 раза больше по сравнению с плановыми.

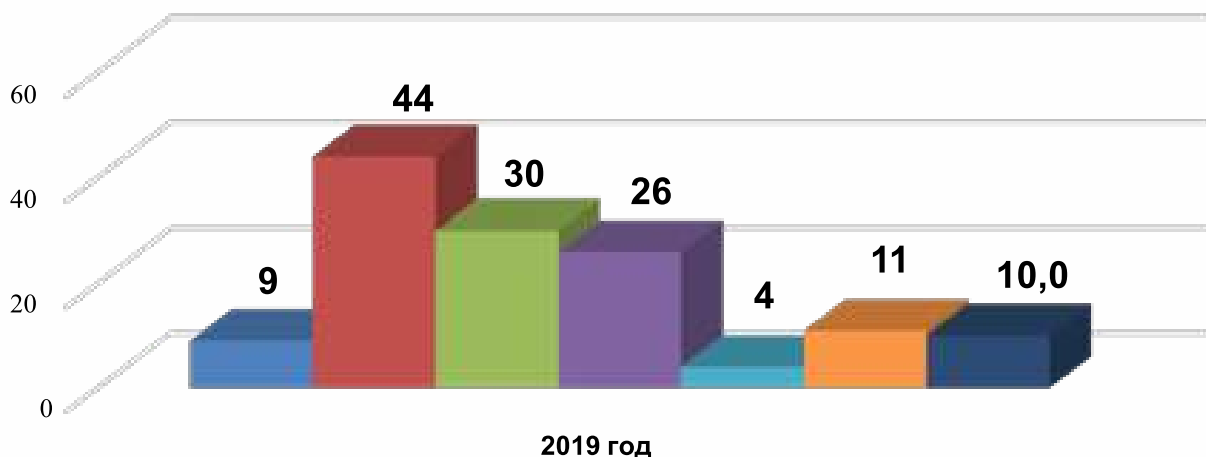
В сравнении с 2018 годом количество выявленных нарушений при проведении плановых проверок в 2018 году снизилось на 50 %, но количество правонарушений при проведении внеплановых проверок все еще остается на более высоком уровне и превышает показатель прошлого года на 1 %.

Количество выданных предупреждений остается на прежнем уровне, предостережений выдано в 2 раза больше. Документарные проверки в 2019 году увеличились почти в два раза.



Служба по контролю и надзору в сфере образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры (Обрнадзор Югры)

Количество проверочных мероприятий и принимаемые меры по результатам контроля



- Плановые проверки
- Внеплановые проверки
- Количество выявленных нарушений
- Количество выданных предписаний
- Количество административных штрафов
- Количество выданных предупреждений
- Сумма штрафа, тыс. руб.



В целях снижения административной
нагрузки на подконтрольные
субъекты

77,8 %

проверок проведены комплексно
по двум видам контроля
(лицензионный контроль,
федеральный государственный
надзор в сфере образования).



По фактам грубых нарушений лицензионных требований в отношении двух юридических и двух должностных лиц возбуждены дела об административном правонарушении по ч. 4 ст. 14.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Постановлениями судей юридическим лицам назначены административные наказания в виде предупреждения, должностным лицам – административные штрафы в размере

5

тыс. руб. Общая сумма наложенных штрафов составила

10

тыс. руб.

В 2018 году проверочные мероприятия Обрнадзором Югры в отношении субъектов предпринимательской деятельности не проводились.

В соответствии с Планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2019 год проведено 9 плановых выездных проверок.

В целях снижения административной нагрузки на подконтрольные субъекты 77,8 % проверок проведены комплексно по двум видам контроля (лицензионный контроль, федеральный государственный надзор в сфере образования).

В целях установления факта исполнения предписаний об устранении выявленных нарушений требований законодательства об образовании и лицензионных требований Службой в отношении субъектов предпринимательства проведены 3 внеплановые проверки (2 – документарные, 1 – выездная).

В связи с рассмотрением заявлений о предоставлении, переоформлении лицензии на осуществление образовательной деятельности в отношении субъектов предпринимательства в 2019 году Обрнадзором Югры проведено 98 внеплановых проверок, из них 41 – в отношении индивидуальных предпринимателей.

По результатам проведенных контрольно-надзорных мероприятий в деятельности субъектов предпринимательства Обрнадзором Югры выявлено 30 нарушений законодательства в сфере образования.

По всем фактам выявленных нарушений учреждениям выданы предписания об устранении выявленных нарушений законодательства об образовании, лицензионных требований. Направлено 11 предостережений о недопустимости нарушений обязательных требований в сфере образования, по итогам исполнения которых подконтрольными субъектами своевременно приняты необходимые меры по соблюдению требований законодательства в сфере образования.



РАЗДЕЛ 4.2.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА НА ТЕМУ «АДМИНИСТРАТИВНЫЙ КЛИМАТ В ЮГРЕ»

В июле 2019 года Всероссийским центром изучения общественного мнения были опубликованы данные опроса российских предпринимателей о современных условиях, факторах и рисках, оказывающих влияние на ведение бизнеса в стране.

По результатам опроса большинство российских предпринимателей оценили условия для ведения бизнеса в нашей стране как неблагоприятные 71%. При этом большинство участников опроса 76% при возможности выбора предпочли бы иметь собственное дело.

Среди факторов, оказывающих наибольшее негативное влияние на условия ведения бизнеса в нашей стране, предприниматели примерно в равной степени выделили как макроэкономические, так и институциональные проблемы. К ним предприниматели отнесли:

- низкий уровень благосостояния граждан 81 %;
- высокую распространенность коррупции 72 %;
- высокий уровень цен на энергоносители 71 %.

Отрицательное воздействие, по мнению респондентов, оказывает также группа факторов, связанных с судебной-правовой системой:

- уровень защищенности собственника, работа судебной системы 62%;
- нормативно-правовое регулирование в сфере бизнеса 62 %;
- работа контрольно-надзорных органов 63 %.

При этом, уровень конкуренции на внутреннем рынке 47 %, стабильность государственной власти и внутривнутриполитической ситуации 35 %, а также доступность кредитов 28 %, по оценке предпринимателей, позитивно влияют на деловую среду.



По результатам опроса большинство российских предпринимателей оценили условия для ведения бизнеса в нашей стране как неблагоприятные

71 %

При этом большинство участников опроса

76 %

при возможности выбора предпочли бы иметь собственное дело.

**Результаты опроса предпринимателей
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на тему:
«Административный климат в Ханты-Мансийском
автономном округе – Югре по итогам 2019 года»**

Цель исследования:	Оценка влияния административной среды на развитие бизнеса в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.
Задачи исследования:	Выявление факторов административной среды, оказывающих влияние на развитие бизнеса в регионе. Количественная оценка влияния указанных факторов. Использование полученных данных при разработке предложений по преодолению негативного влияния наиболее значимых факторов административной среды.
Срок проведения:	Опрос проводился с 14 января по 14 февраля 2020 года.
Количество респондентов:	326 человек (субъекты предпринимательской деятельности региона). Согласно результатам опроса в 2019 году всё больше предпринимателей знают о существовании института Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Лишь 12 % опрошенных, ответили отрицательно на вопрос «Знаете ли Вы о существовании института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в регионе Вашего проживания?».

Обобщенные результаты ответов на вопрос «Считаете ли Вы эффективной деятельность регионального уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, где Вы проживаете?» выглядят следующим образом:

Положительно деятельность регионального уполномоченного оценивает 66 % опрошенных предпринимателей, что на 7 % больше, чем в 2018 году.

Дополнительно выразить мнение о результатах деятельности Уполномоченного в 2019 году предложено предпринимательским сообществам и профильным общественным организациям. Большинство респондентов указанной категории, представившим свои отзывы, деятельность Уполномоченного по



итогах 2019 года признана эффективной. При этом предпринимательские сообщества и профильные общественные организации выражают надежду на дальнейшее активное сотрудничество в решении вопросов, связанных с защитой прав и законных интересов предпринимателей Югры.

Положительная динамика отмечается при анализе ответов на вопрос «Как за последний год изменилась административная нагрузка на Ваш бизнес?».

Так 14 % респондентов указывают на уменьшение административной нагрузки, что на 8 % больше, чем в 2018 году. При этом 49 % опрошенных, указывают на увеличение административной нагрузки в регионе, что на 13 % меньше, чем в 2018 году.

Положительная динамика в снижении административной нагрузки на бизнес в регионе подтверждается результатом анализа ответов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, объем общей административной нагрузки на Ваш бизнес (налоги и иные обязательные платежи государству; затраты на подключение к коммунальным, а также ограниченным ресурсам; на содержание избыточного непроизводительного оборудования; помещений и персонала; на составление налоговой, кадровой, технической отчетности; на получение разрешений/согласований; на проведение проверок)?»

Анализ данных указывает, что по сравнению с 2018 годом в 2019 году на 9 % увеличилось количество предпринимателей, имеющих расходы менее 3 % от выручки на цели, указанные в вопросе, что составило 17 % от числа опрошенных.

Так же в 2019 году на 10 % увеличилось количество предпринимателей, имеющих расходы на данные цели в категории «от 3 до 5 %», что составило 24 % от числа опрошенных (2018 год – 14 %).



По результатам опроса основными факторами, наиболее сильно затрудняющими предпринимательскую деятельность в регионе на текущий момент, бизнесмены назвали высокую налоговую нагрузку, несовершенство законодательства, затрудненность доступа к финансово-кредитным ресурсам, отсутствие в муниципальных образованиях дифференцированного подхода к установлению нормативов по вывозу твердых бытовых отходов и другие препятствия.

При этом респондентов волнует вопрос пенсионного обеспечения субъектов предпринимательской деятельности (в настоящее время это минимальное содержание), а также дефицита квалифицированных кадров. На рынке труда не хватает специалистов рабочих профессий: слесарь-сантехник, плотник, столяр, каменщик, слесарь-ремонтник, электросварщик, тракторист и т.д.

По мнению бизнес-сообщества необходимы более совершенные меры поддержки предпринимательства:

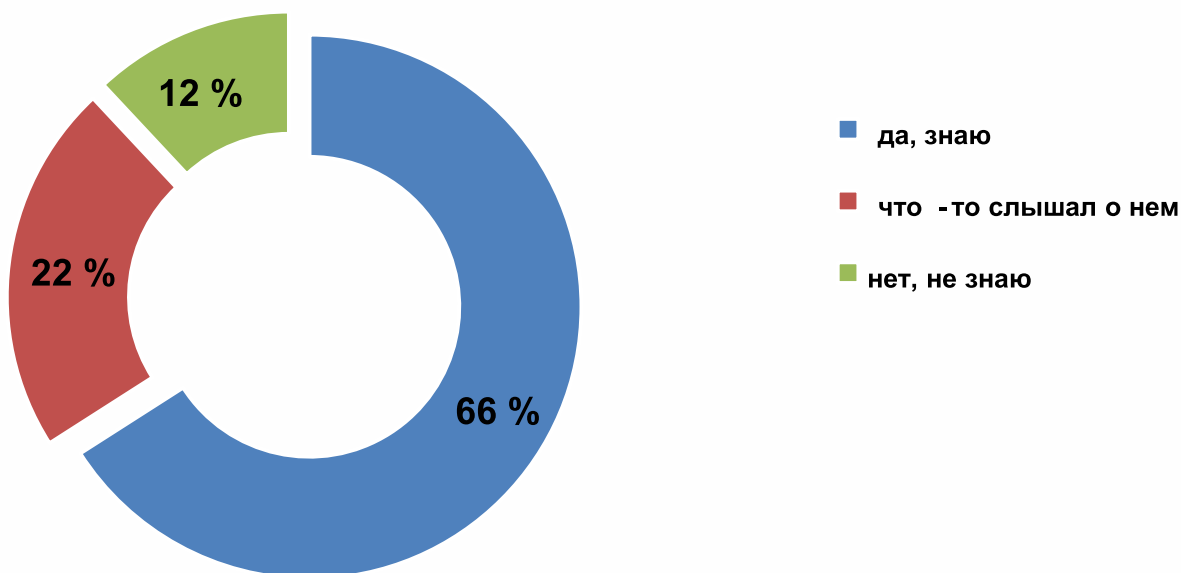
- » совершенствование политики в области налогообложения и неналоговых платежей, направленной на снижение налогового бремени;
- » стимулирование спроса на продукцию малых и средних предприятий, в том числе на основе расширения доступа таких предприятий к закупкам товаров, работ, услуг организациями государственного сектора экономики;
- » повышение качества государственного регулирования в сфере малого и среднего предпринимательства;
- » создание условий для повышения производительности труда на малых и средних предприятиях;
- » стимулирование развития предпринимательской деятельности на отдельных территориях (в муниципальных образованиях);
- » регулярное проведение мероприятий с участием предпринимателей и представителей контролирующих организаций с целью разъяснения порядка применения нормативно-правовых актов, регулирующих порядок государственного контроля (надзора);
- » издание методических материалов, содержащих правовую и консультационную информацию.

Результаты данного опроса будут учтены при составлении рабочего плана Уполномоченного по защите прав предпринимателей на 2020 год.

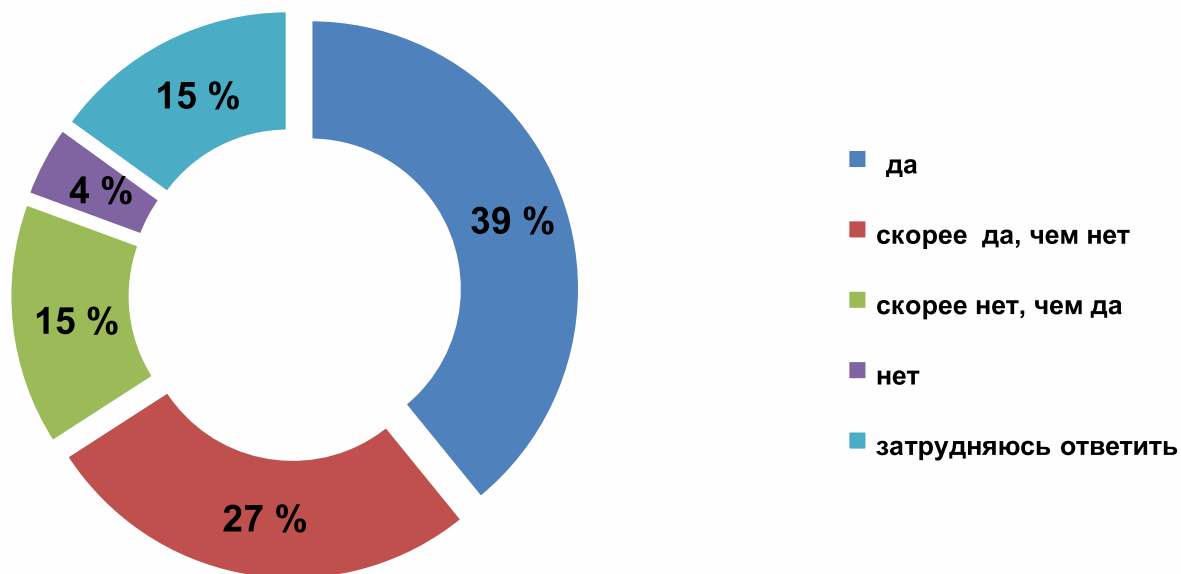




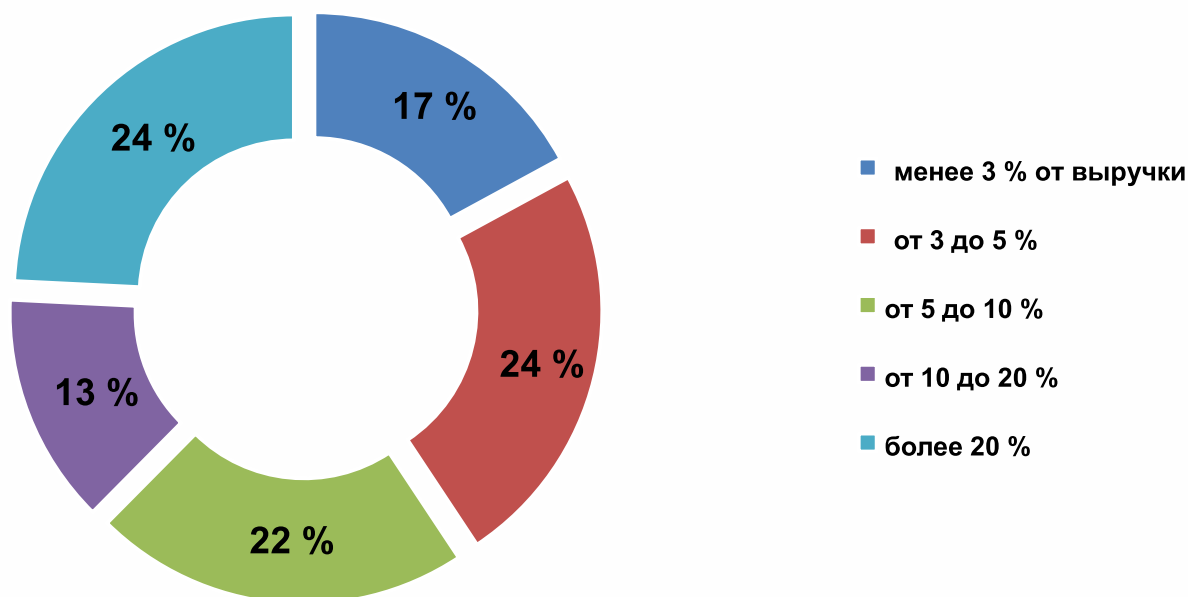
**Знаете ли Вы о существовании института Уполномоченного при
Президенте Российской Федерации по защите прав
предпринимателей в автономном округе?**



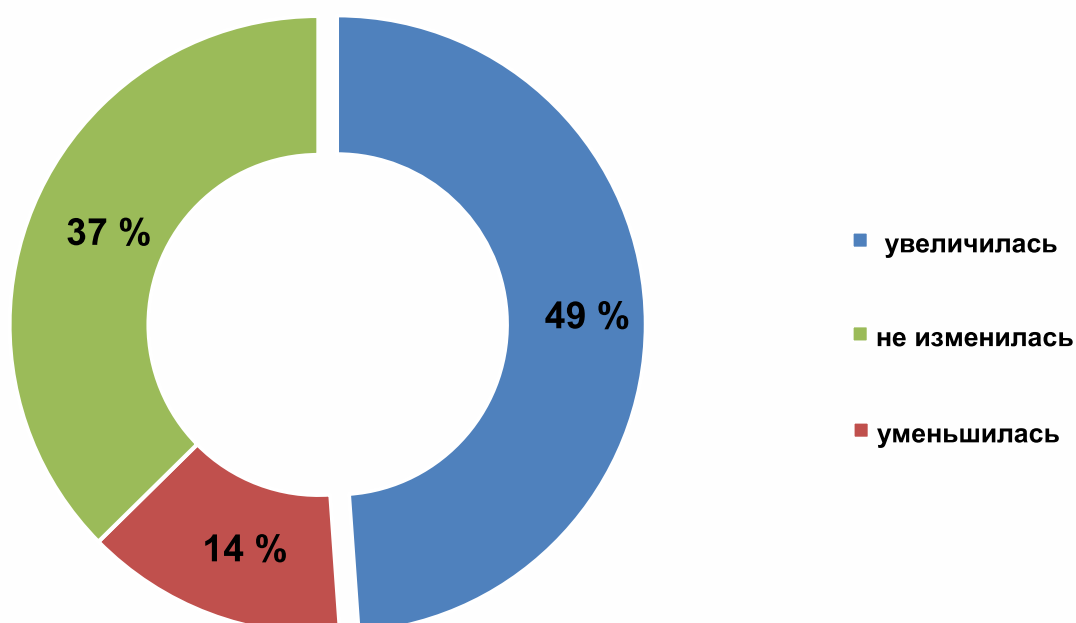
**Считаете ли Вы эффективной деятельность регионального упол-
номоченного по защите прав предпринимателей
в автономном округе?**



«Оцените, пожалуйста, объем общей административной нагрузки на Ваш бизнес (налоги и иные обязательные платежи государству; затраты на подключение к коммунальным, а также ограниченным ресурсам; на содержание избыточного непроизводительного оборудования».

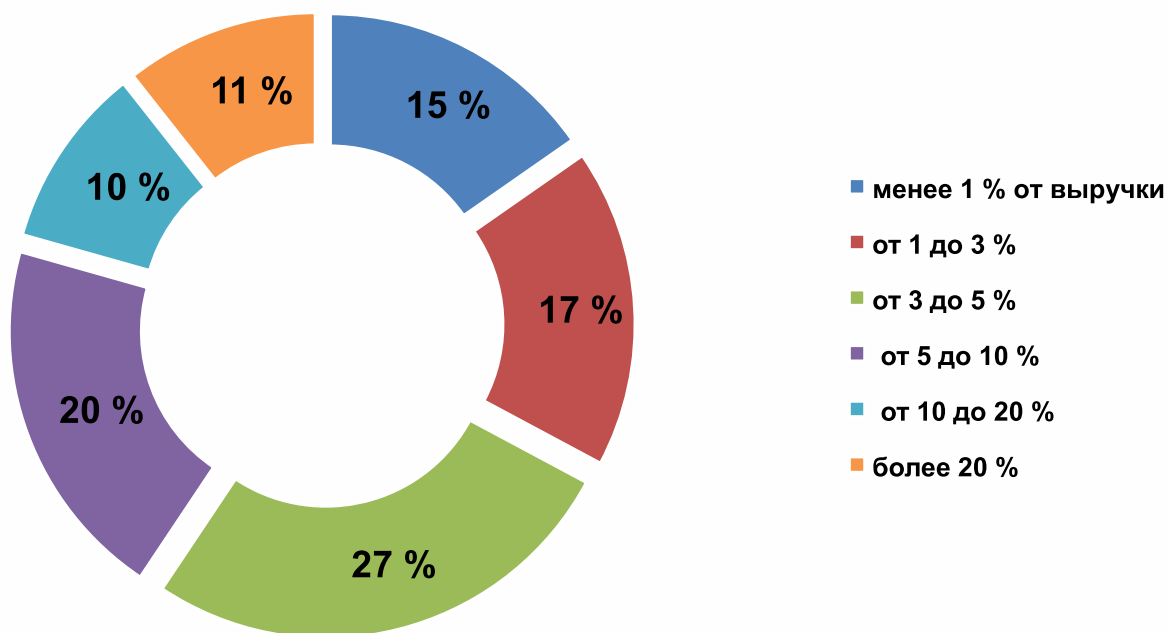


«Как за последний год изменилась административная нагрузка на Ваш бизнес?»

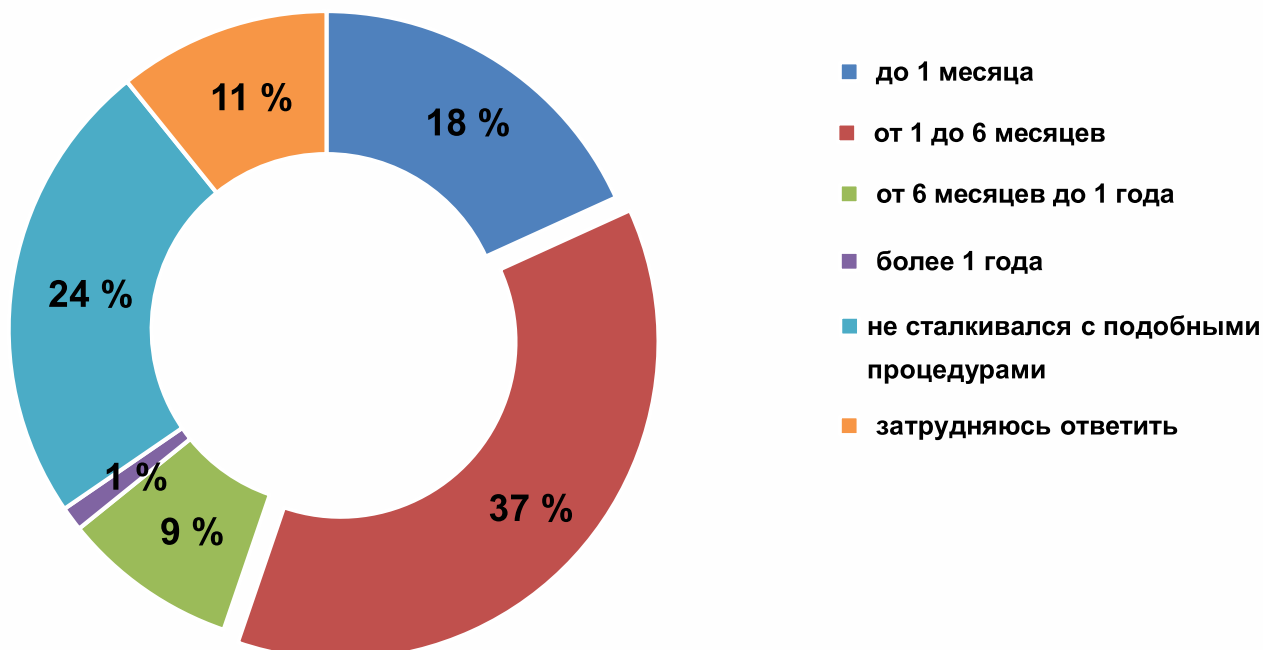




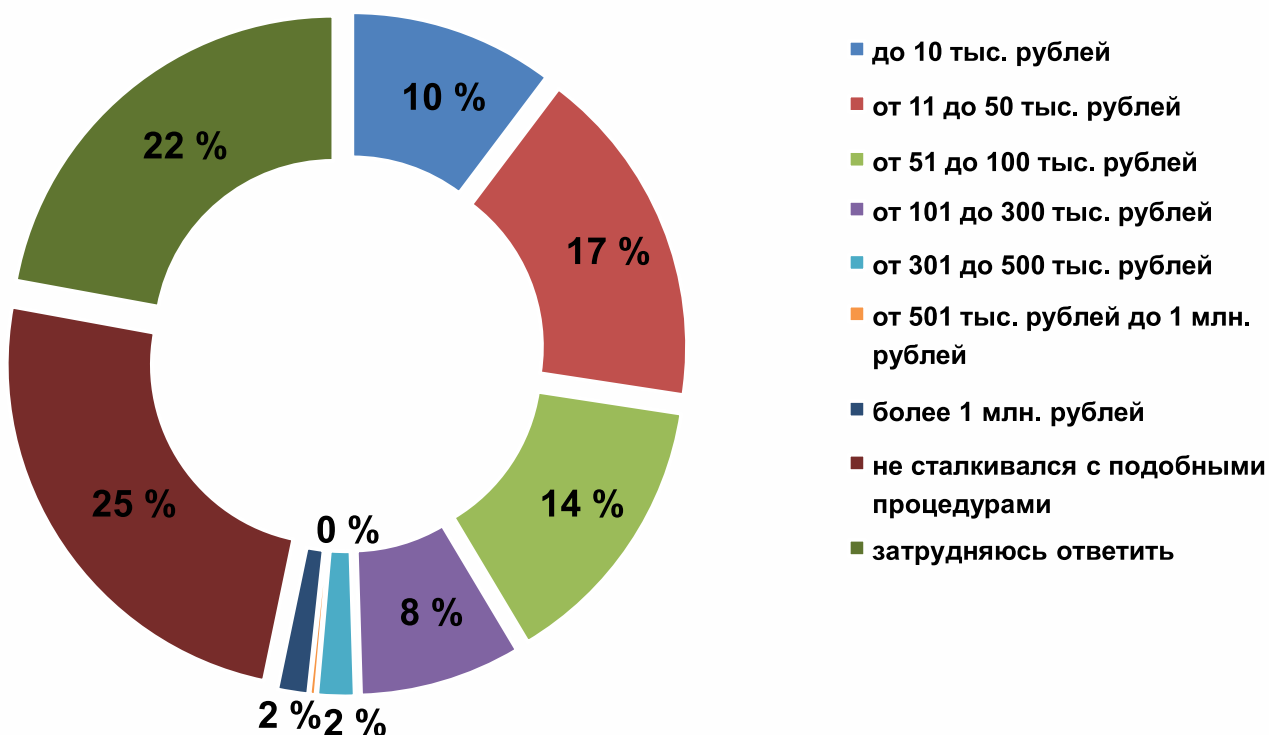
**«Оцените, пожалуйста, объем административной нагрузки,
связанной с избыточными требованиями,
предъявляемыми к бизнесу».**



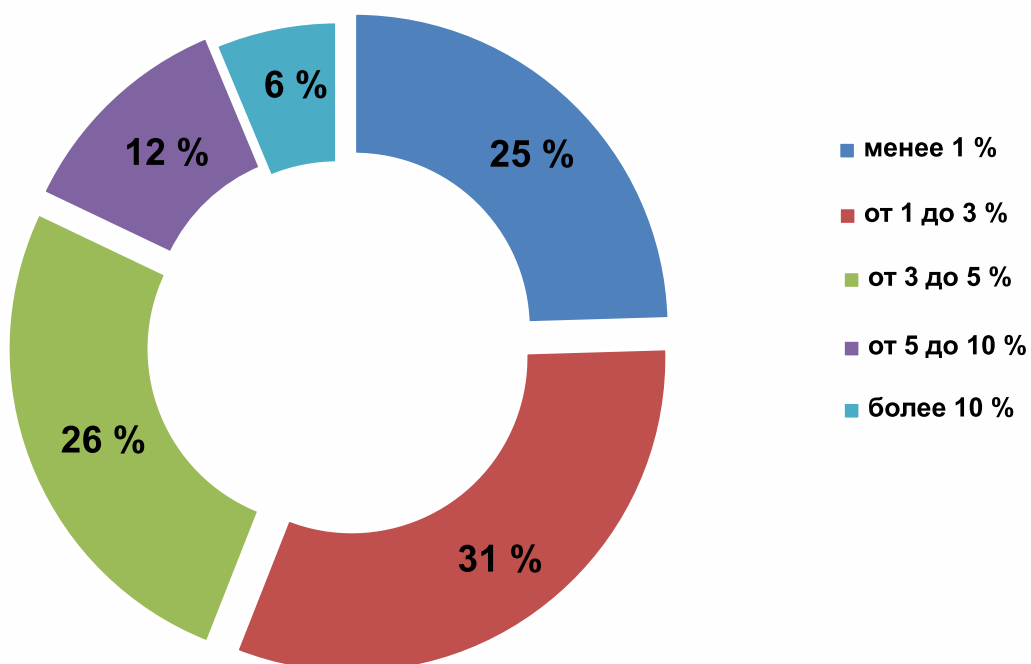
**«Оцените, пожалуйста, временные затраты, связанные с про-
цедурами оформления документов (сертификация, регистрация
и пр.) для вывода продукции на рынок».**



«Оцените, пожалуйста, материальные затраты, связанные с процедурами оформления документов (сертификация, регистрация и пр.) для вывода продукции на рынок».

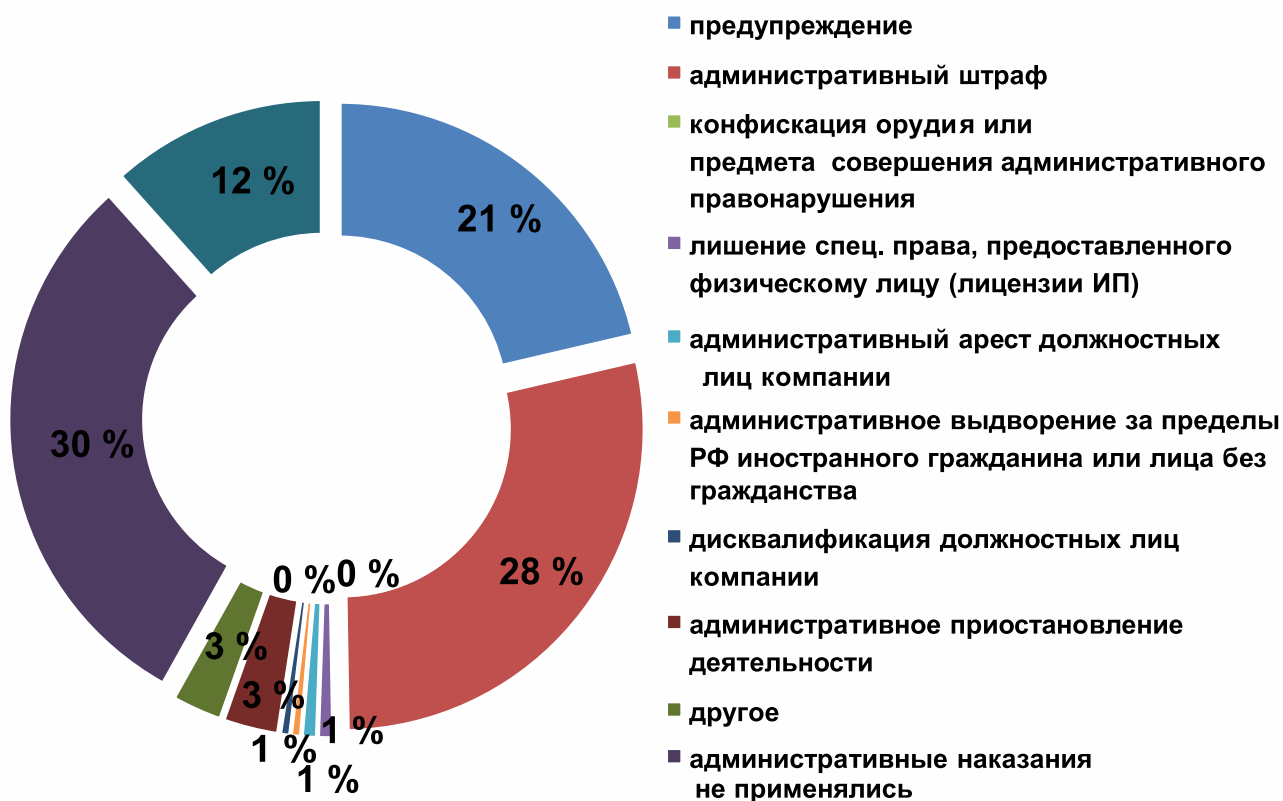


«Оцените, пожалуйста, какую долю в издержках (расходах) компании занимают расходы на подготовку отчетности».

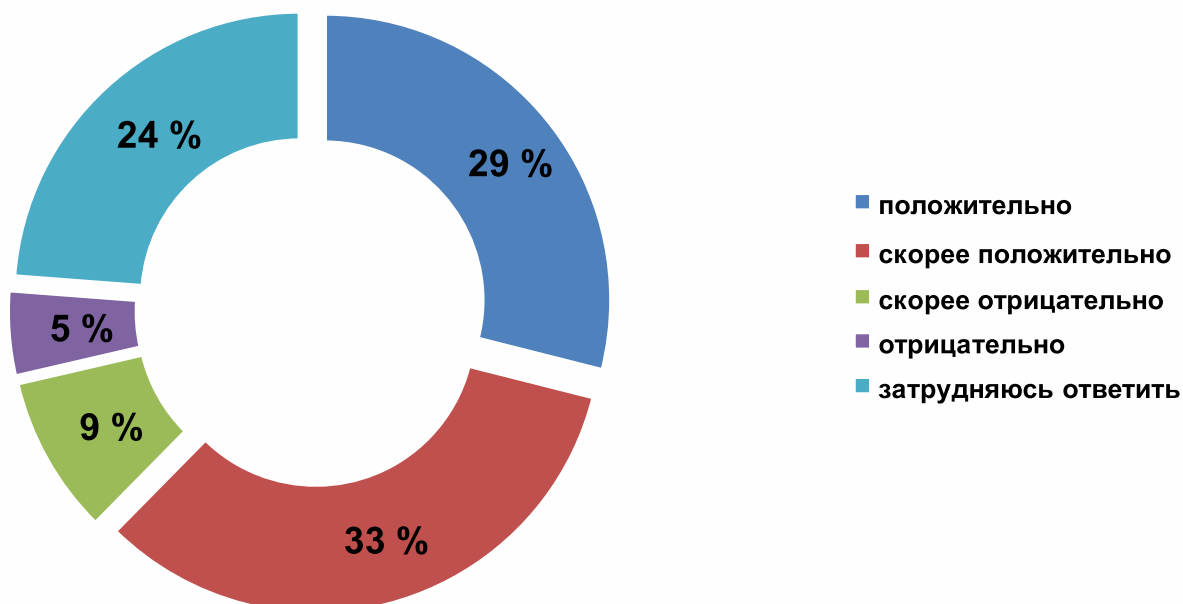




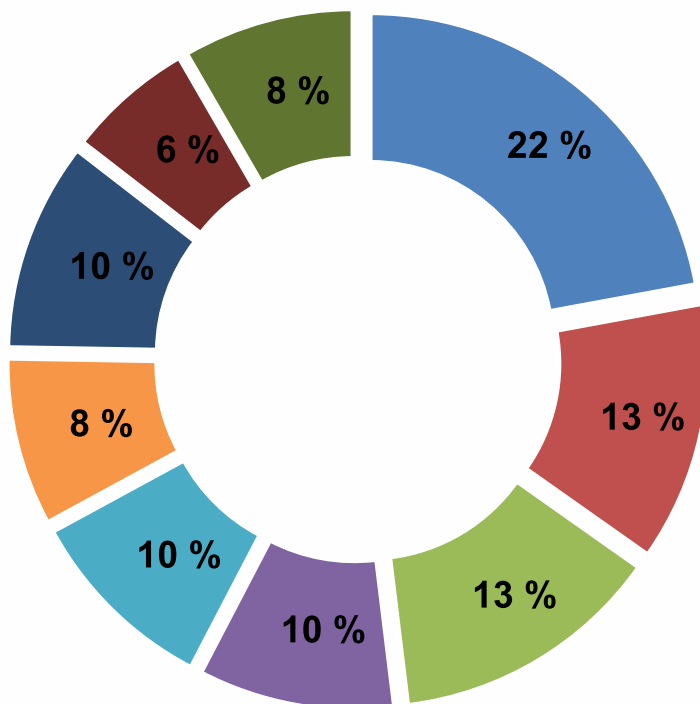
**«Какие виды административных наказаний применялись
в отношении Вашей компании?»**



«Как вы оцениваете передачу полномочий по административно-му регулированию деятельности (выдача разрешений, контроль) в отношении Вашего бизнеса (по основному профильному виду контроля) на уровень регионов и муниципалитетов?»

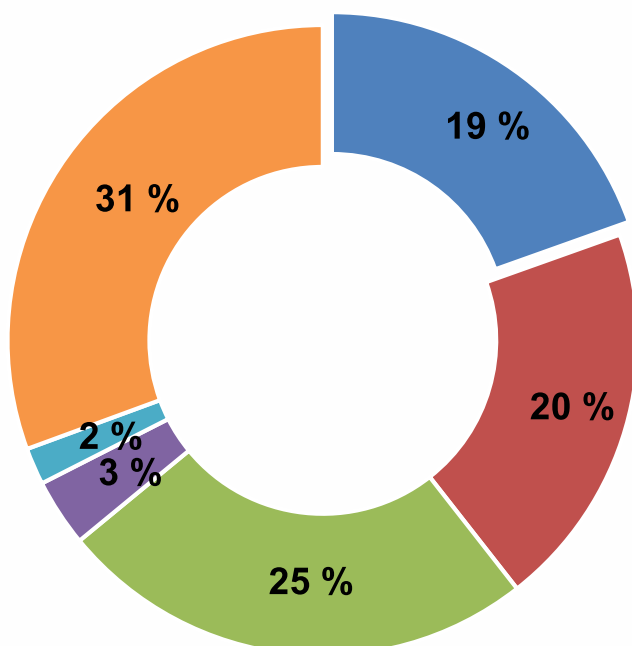


«Назовите, пожалуйста, три наиболее актуальные проблемы, связанные с подготовкой отчетности в Вашей компании?»



- постоянные изменения в правилах и формах отчетности
- избыточность информации, содержащейся в отчетности
- неясность требований
- недостаточная автоматизация процесса
- ошибки и недоработки в программном обеспечении, созданном контрольным органом
- дороговизна отчетного программного обеспечения, реализуемого сторонними разработчиками
- дороговизна электронного документооборота (ЭЦП, сертификация и т. д.)
- невозможность получить компетентную консультацию от уполномоченного ОГВ
- затрудняюсь ответить

«Как изменились наказания за последние 3 года?»

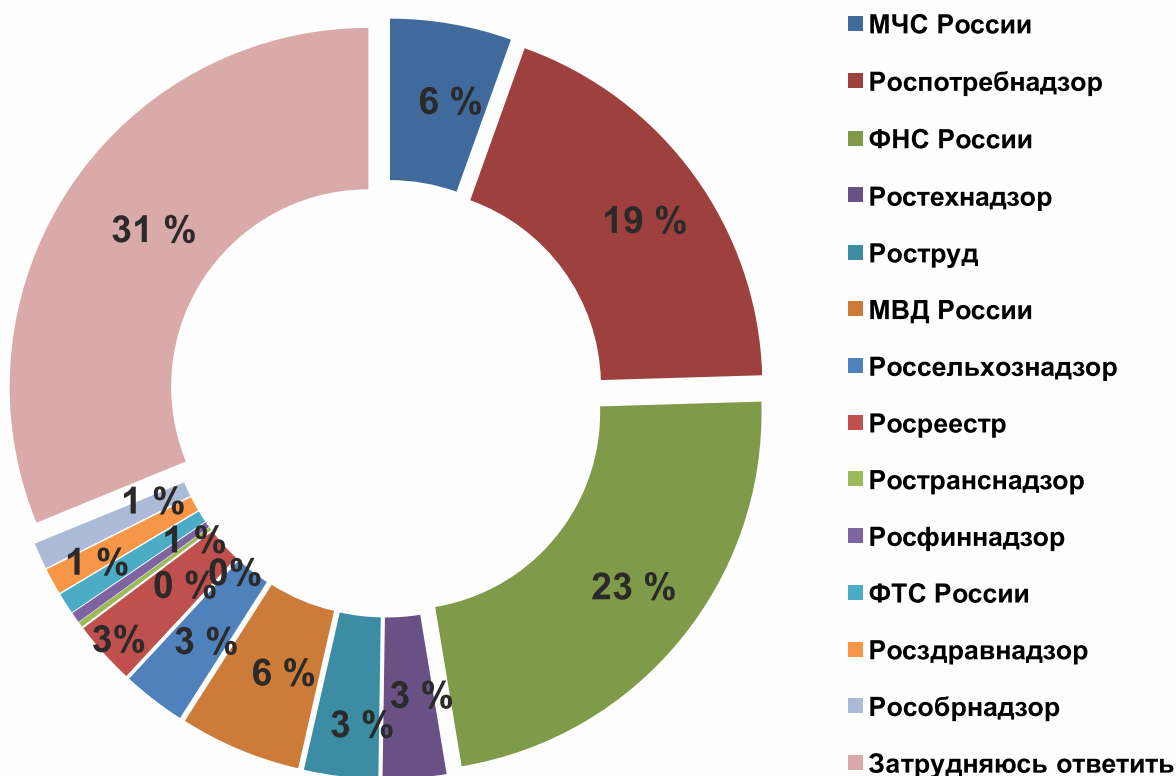


- ужесточились значительно
- ужесточились незначительно
- не изменились
- смягчились незначительно
- смягчились значительно
- затрудняюсь ответить



«Укажите, пожалуйста, ведомства с наиболее негативной субъективной оценкой практики проведения проверок».

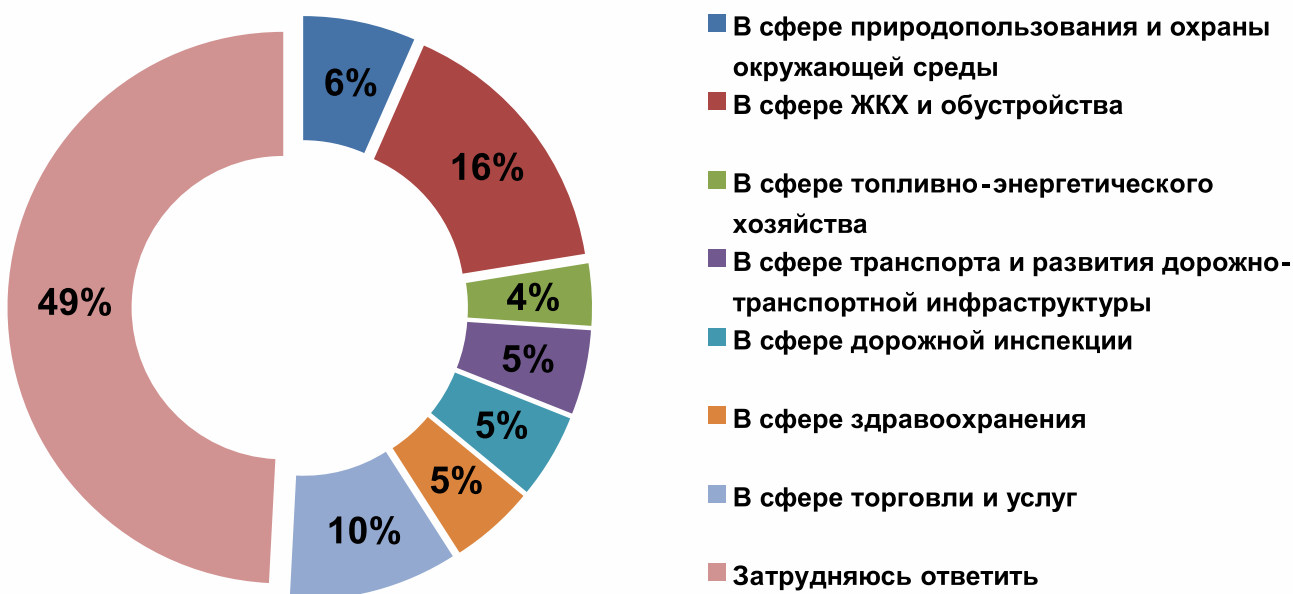
на федеральном уровне:



на региональном уровне:

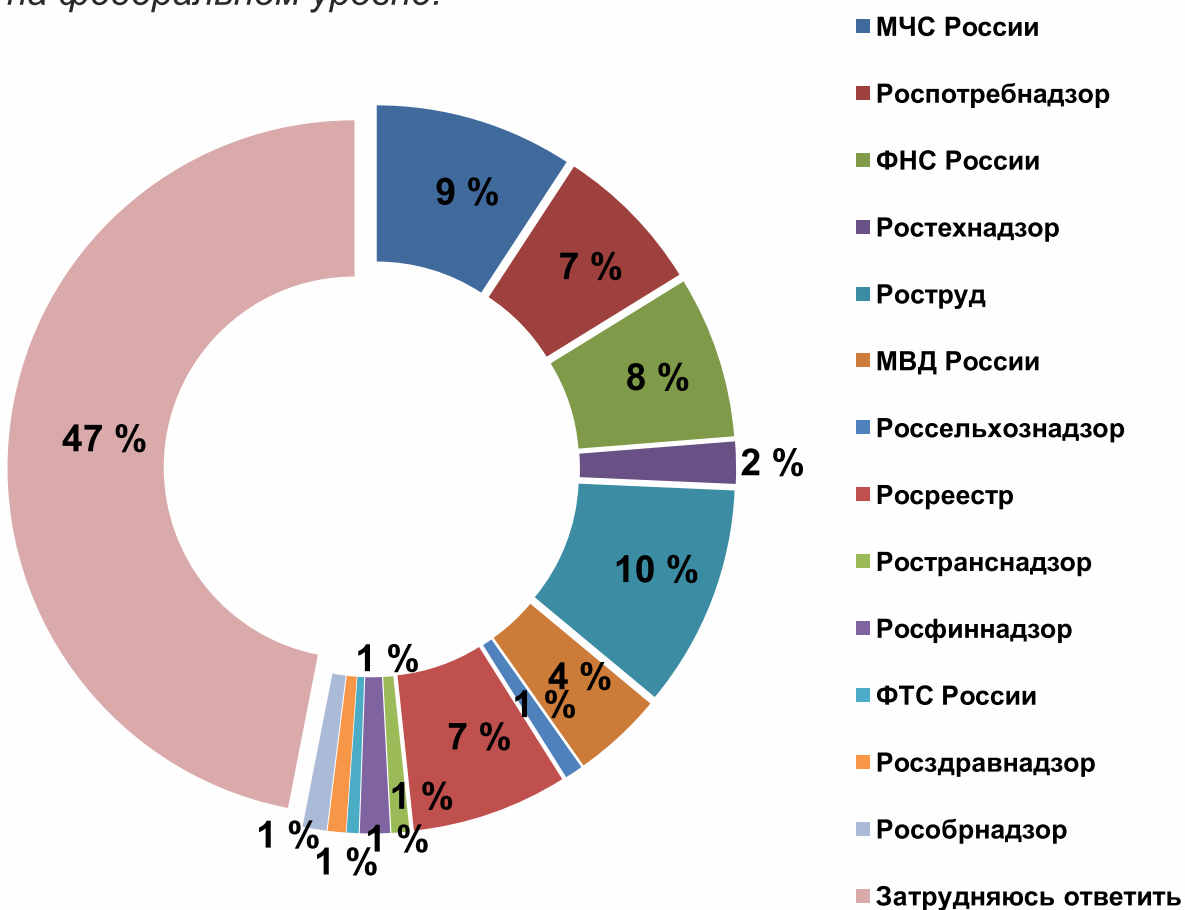


на муниципальном уровне:



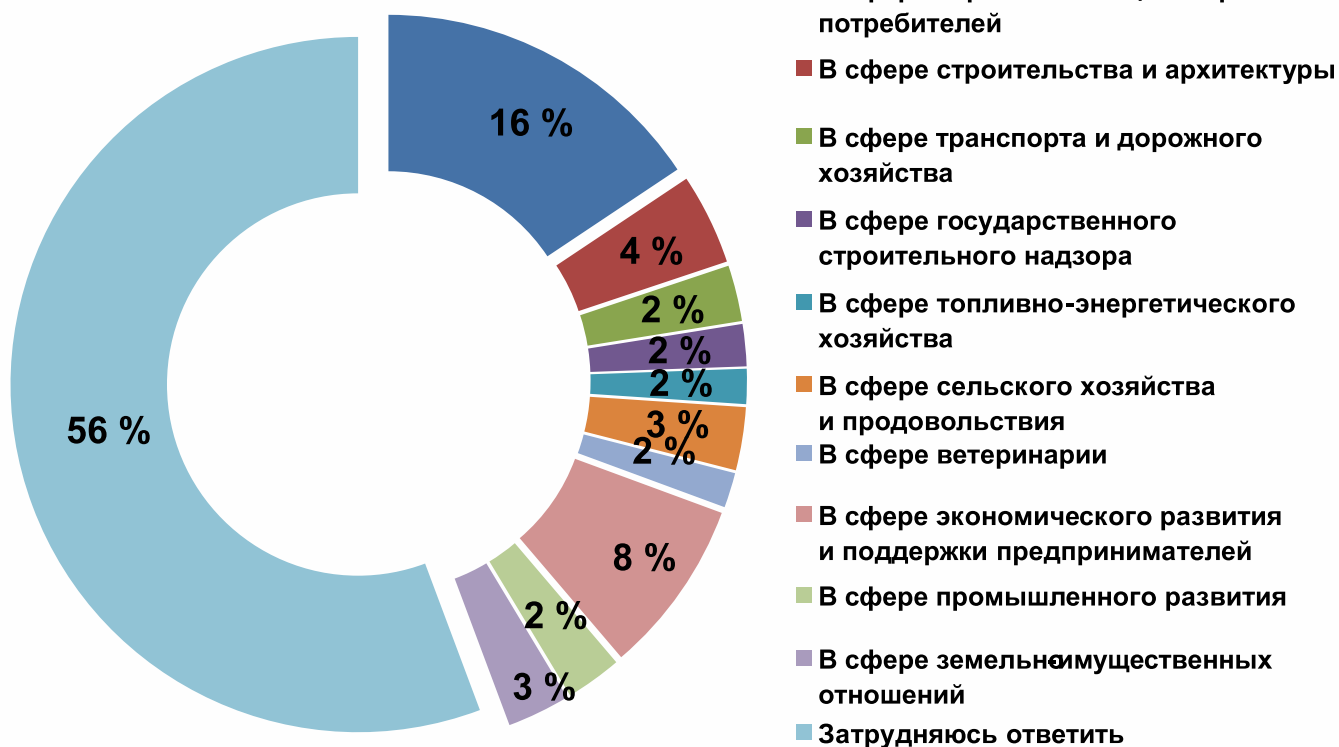
«Укажите, пожалуйста, ведомства с наиболее позитивной субъективной оценкой практики проведения проверок».

на федеральном уровне:





на региональном уровне:

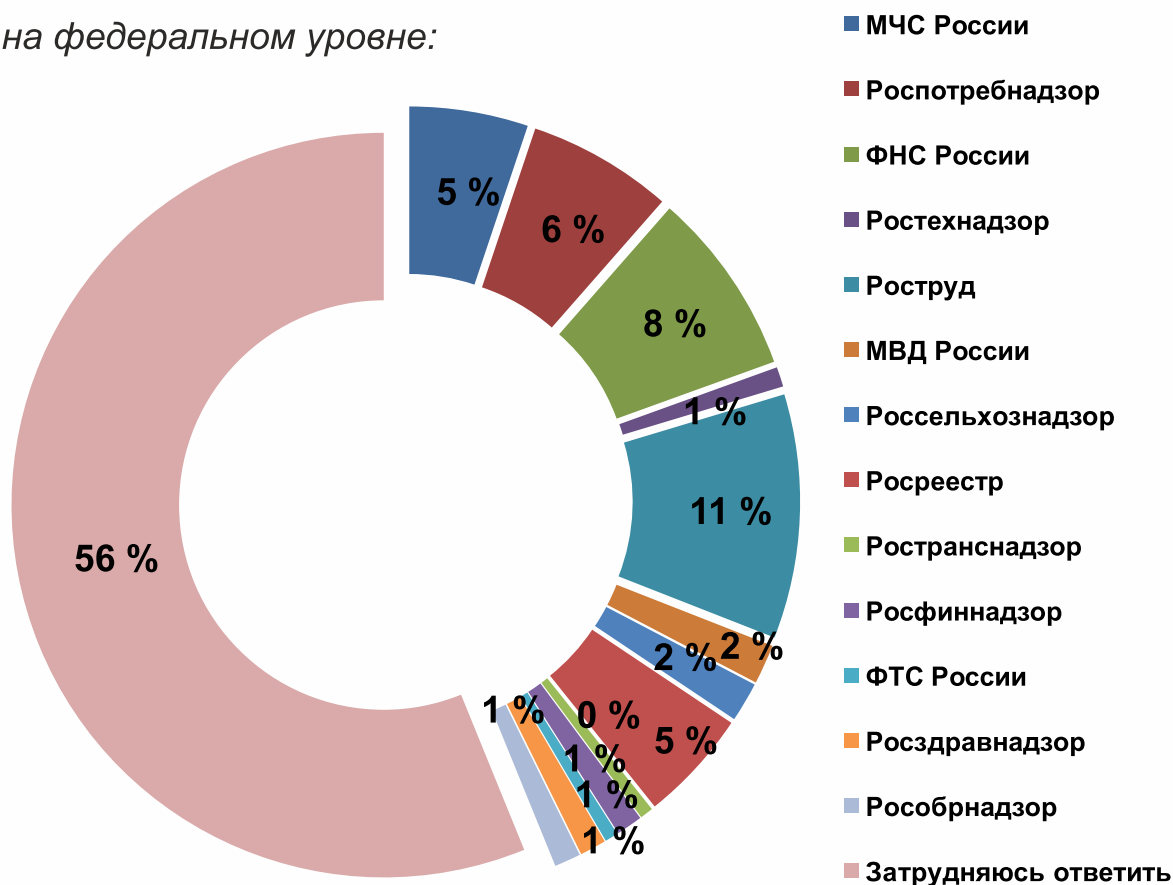


на муниципальном уровне:

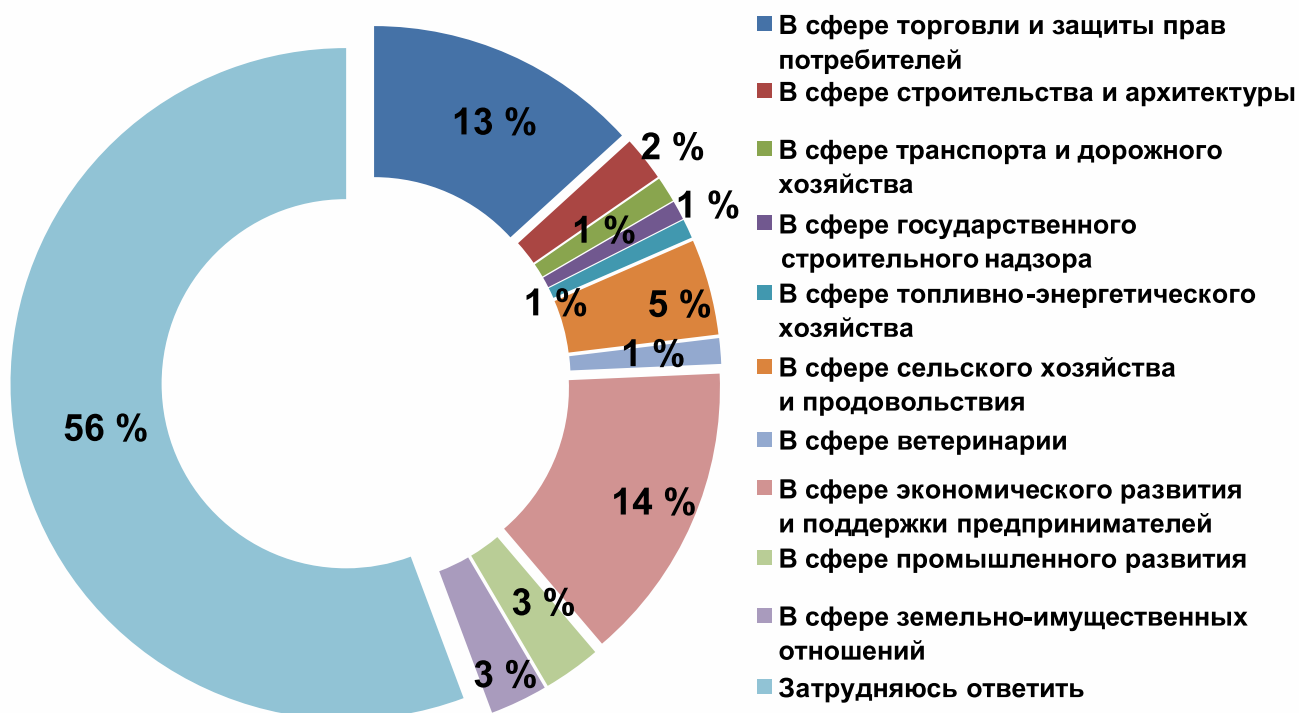


«Укажите, пожалуйста, ведомства, оказывающие, по Вашему мнению, наибольшее содействие в ведении предпринимательской деятельности».

на федеральном уровне:

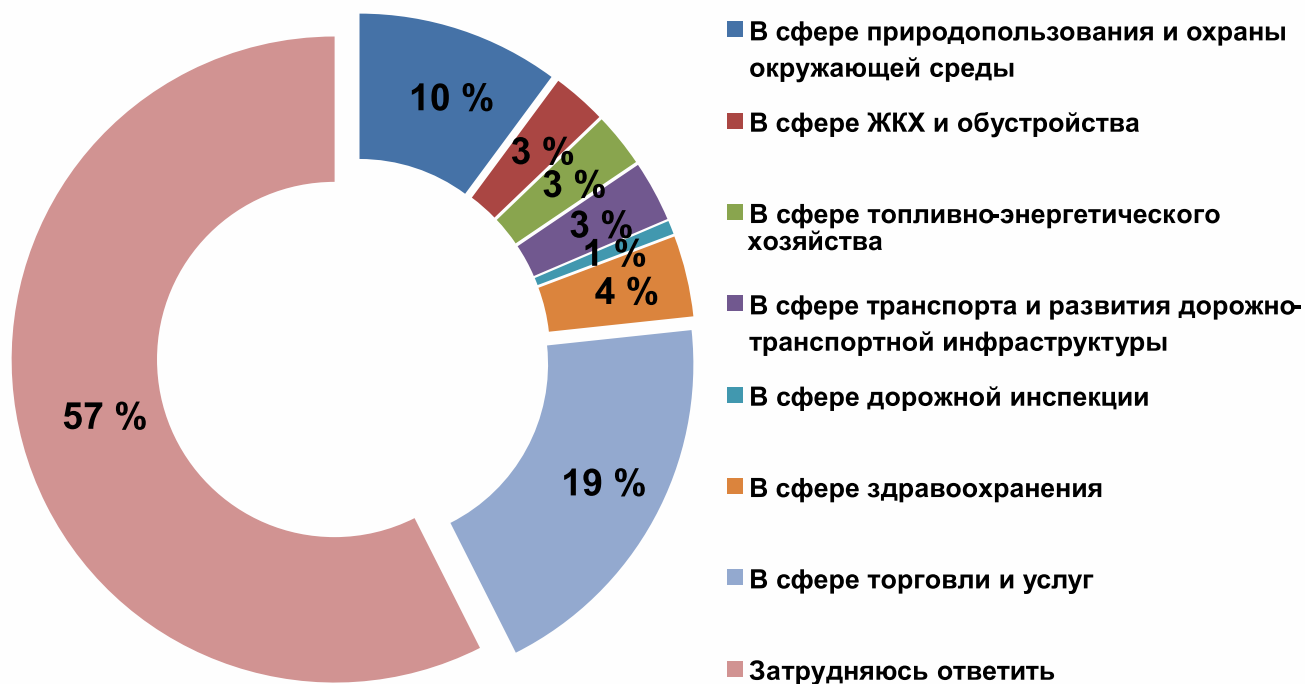


на региональном уровне:



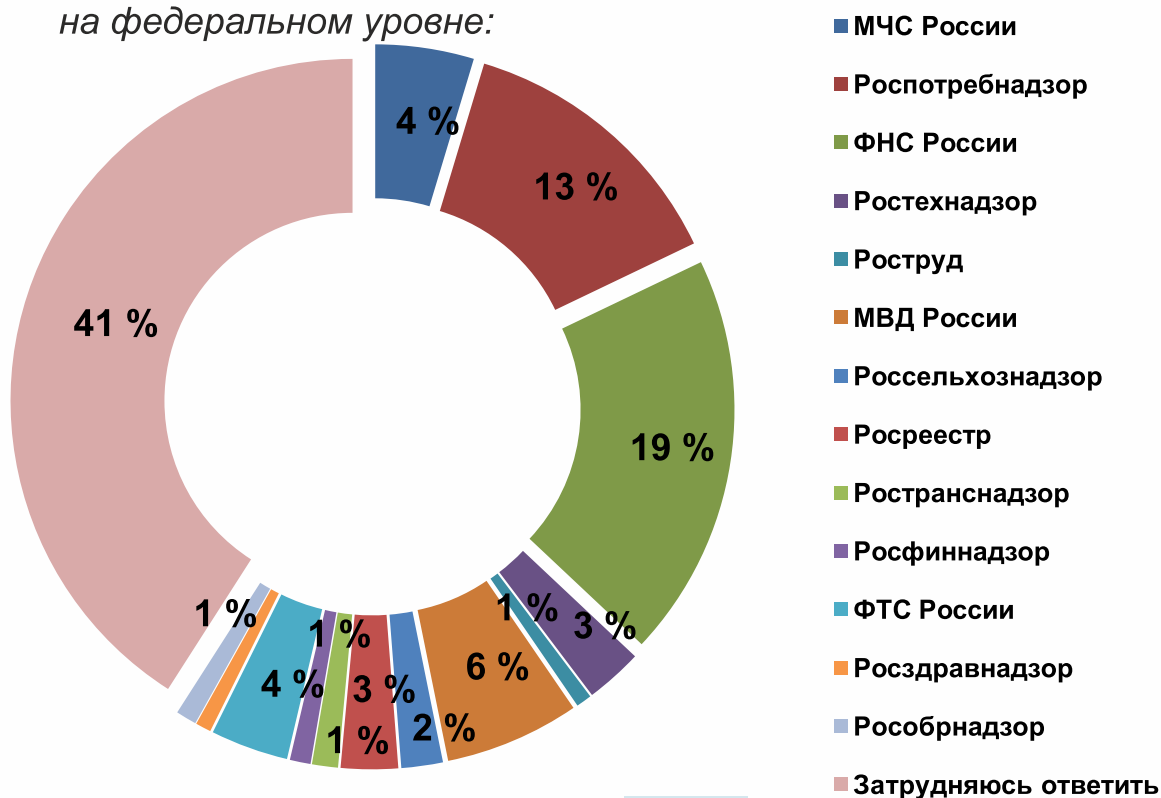


на муниципальном уровне:



«Укажите пожалуйста, ведомства создающие по Вашему мнению, максимальные административные барьеры для ведения предпринимательской деятельности».

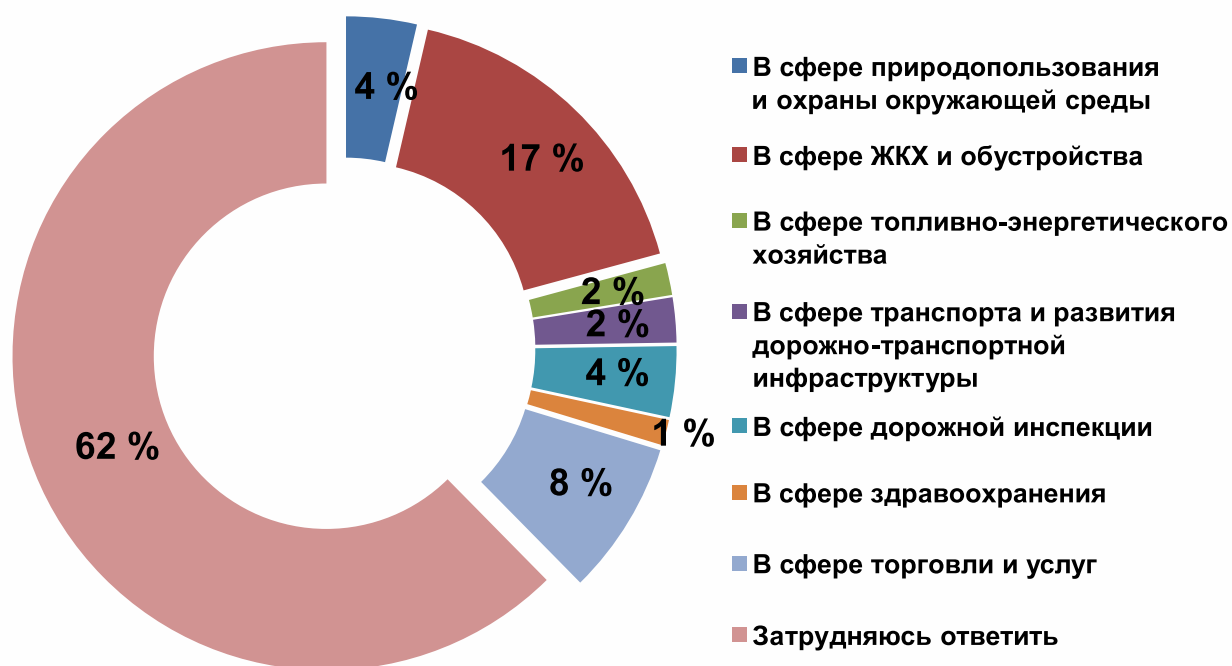
на федеральном уровне:



на региональном уровне:



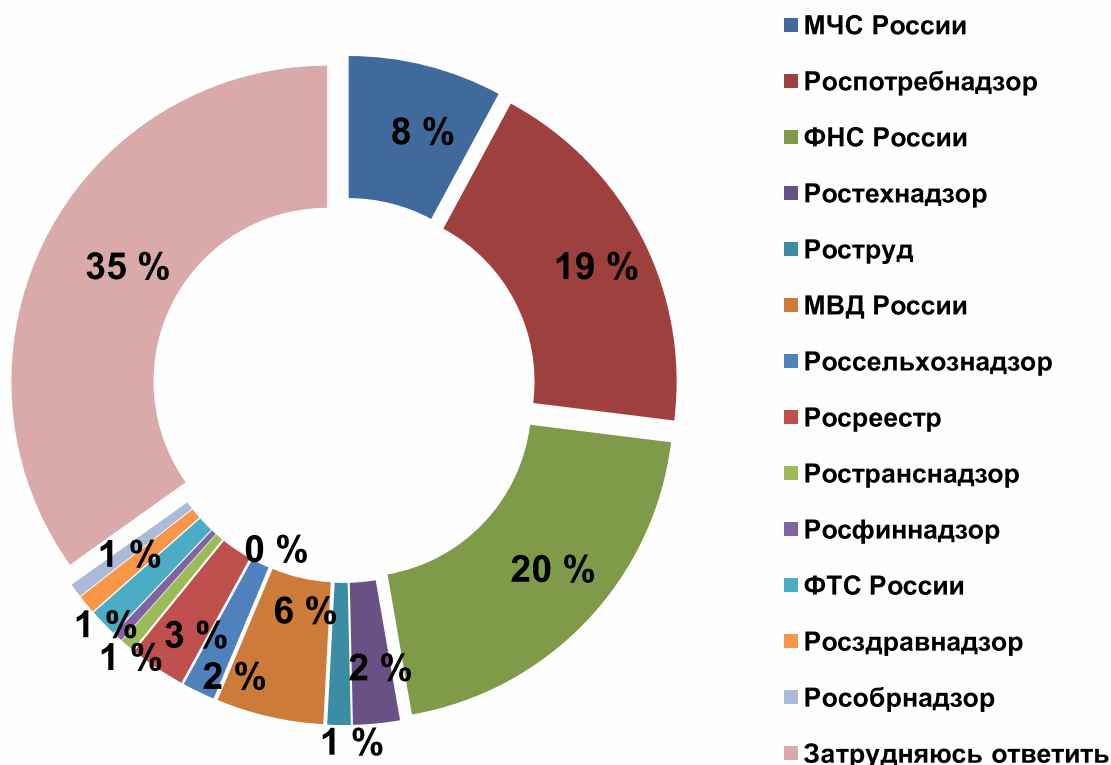
на муниципальном уровне:



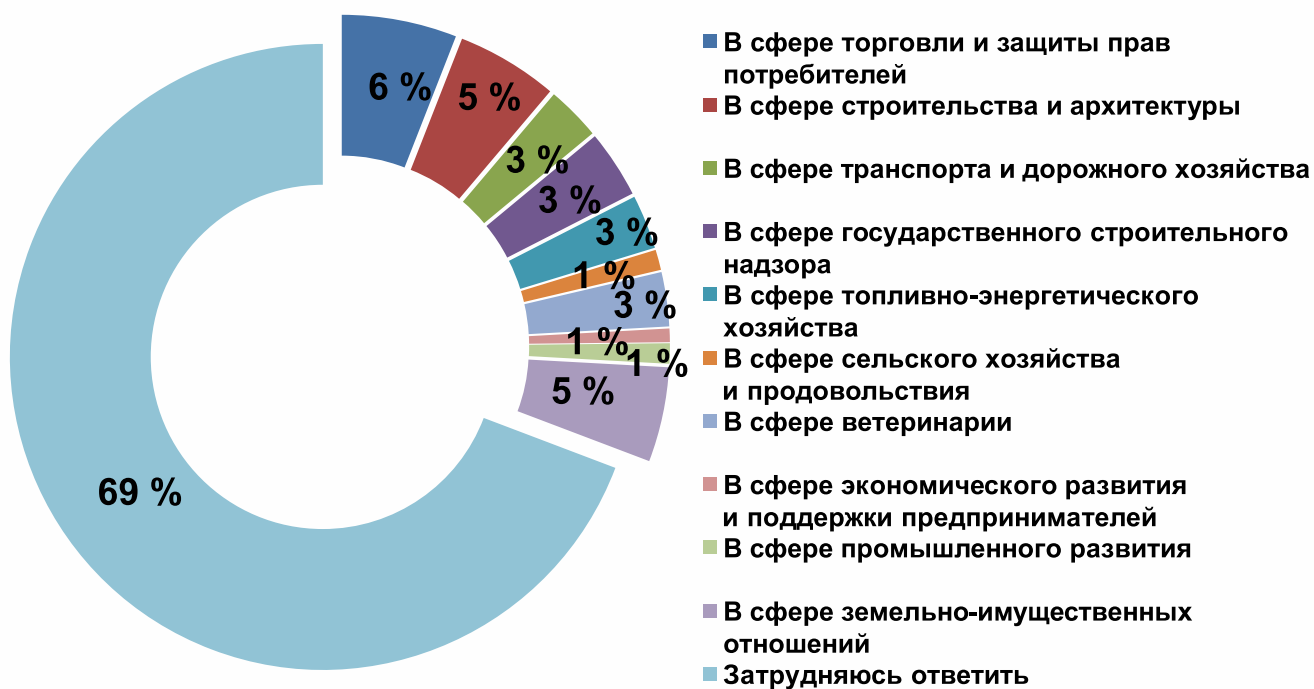


«Укажите пожалуйста, ведомства исполнение обязательных требований которых связано с наибольшими издержками для бизнеса»

на федеральном уровне:

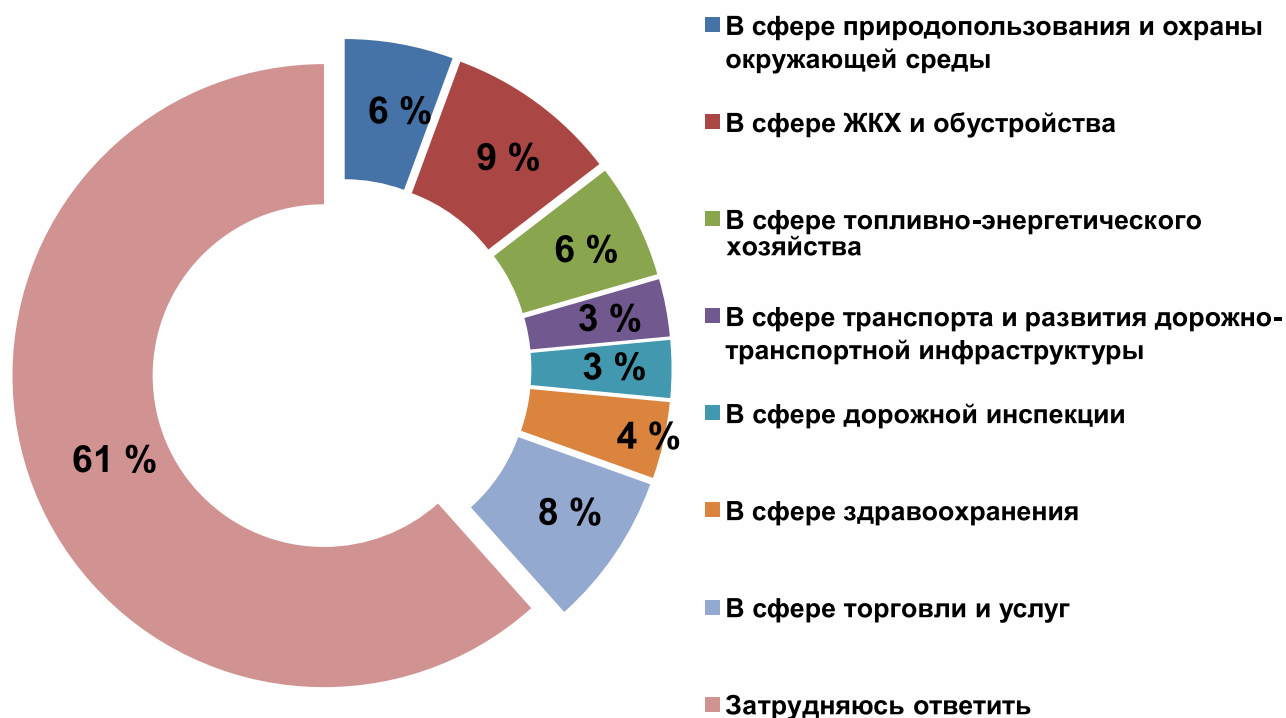


на региональном уровне:



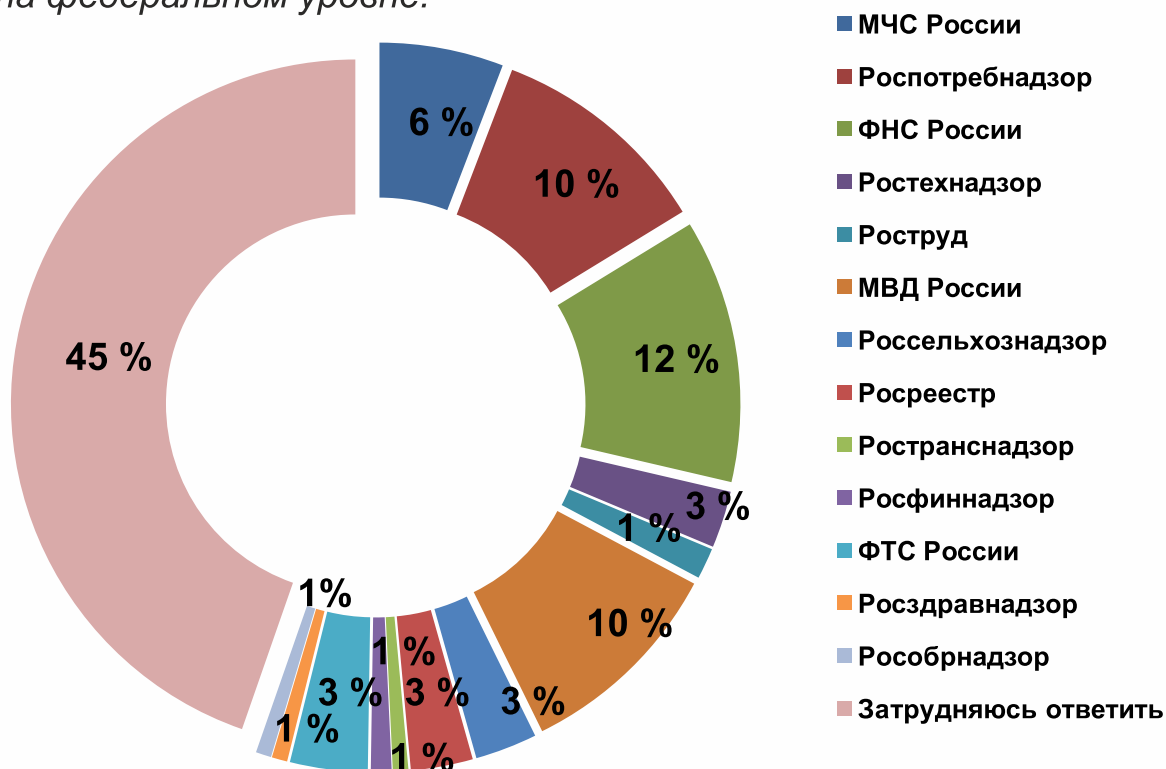


на муниципальном уровне:



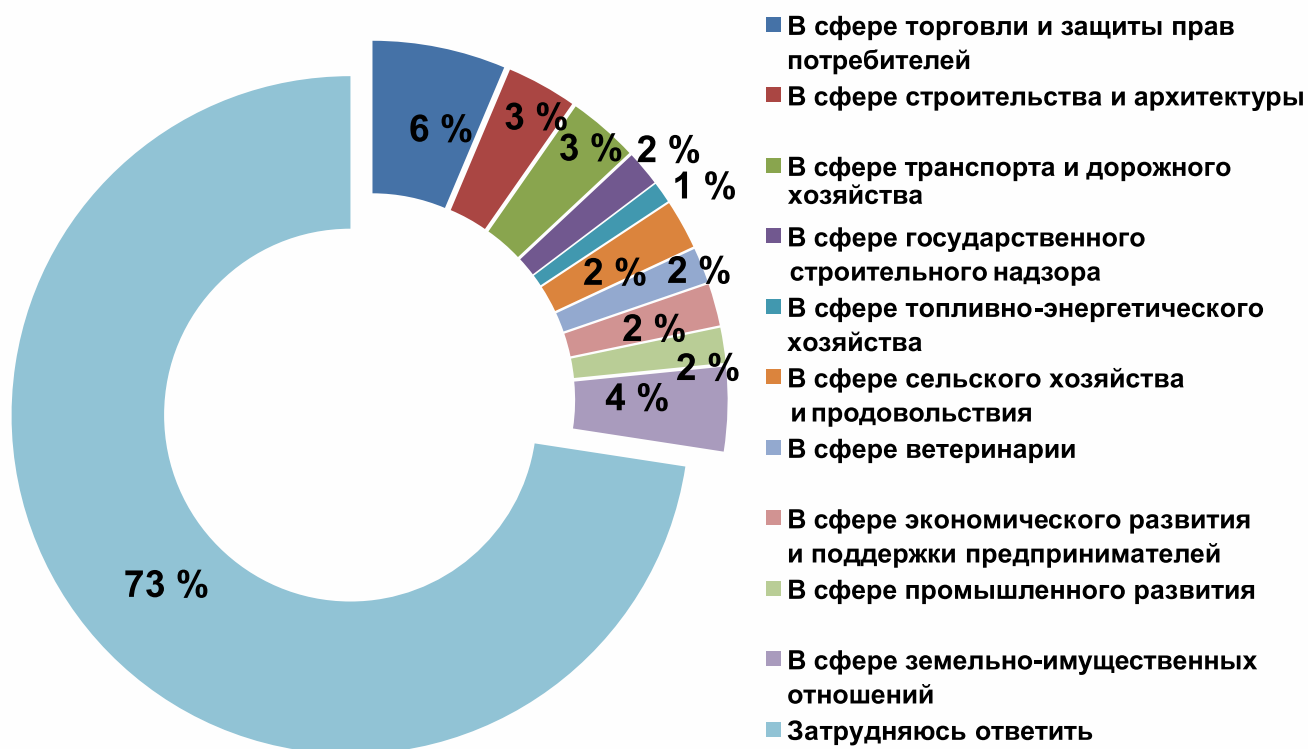
«Укажите пожалуйста, ведомства с принципиально неисполнимыми требованиями, предопределяющими вынесение наказания».

на федеральном уровне:

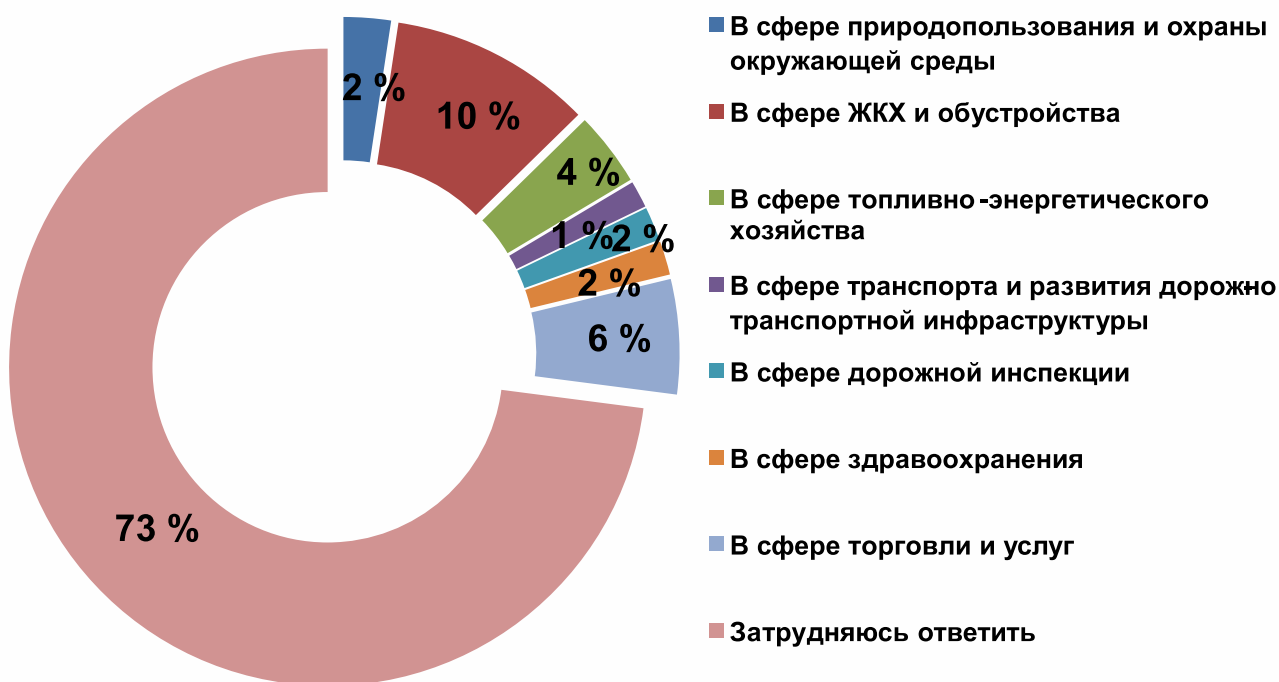




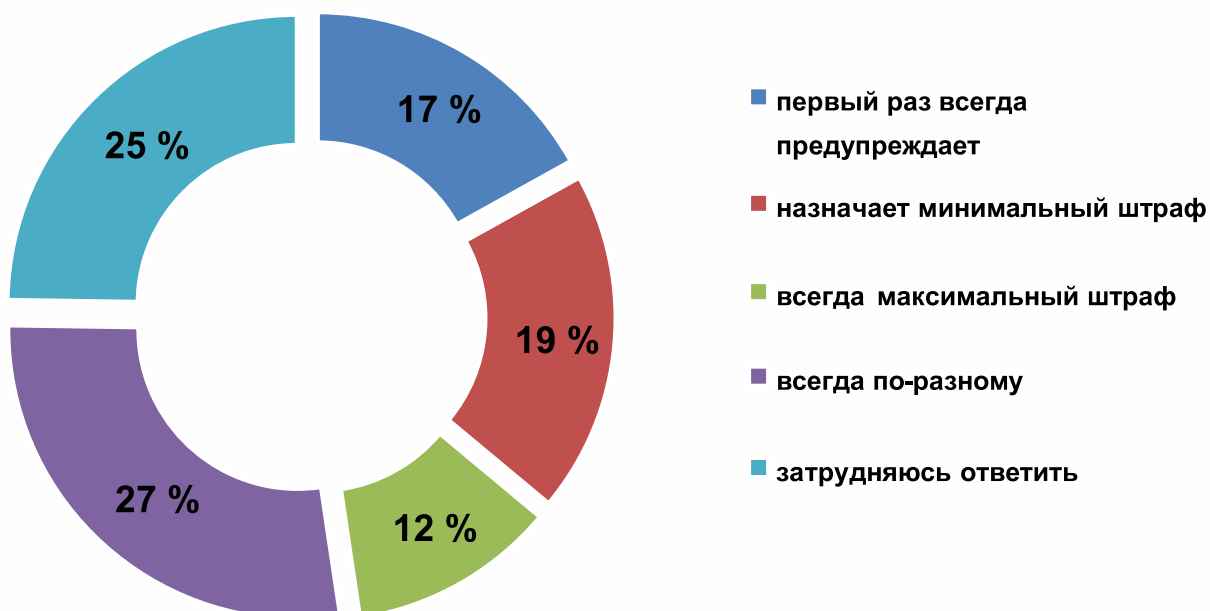
на региональном уровне:



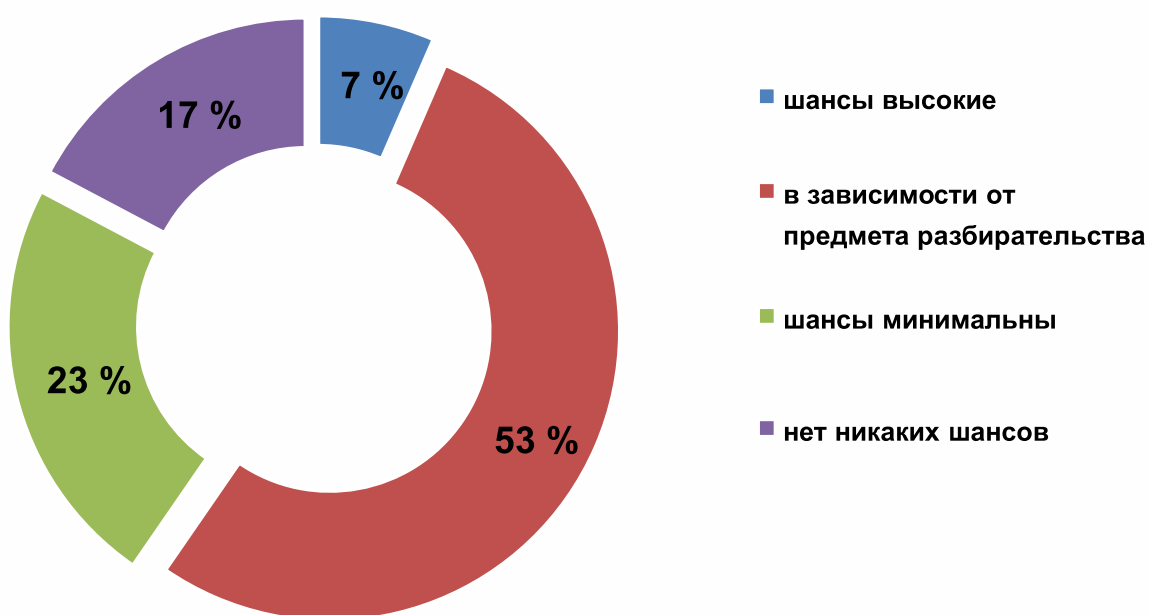
на муниципальном уровне:



«Каким образом, с Вашей точки зрения инспектор выбирает конкретную санкцию (конкретный размер наказаний) из предусмотренных законодательством вариантов?»

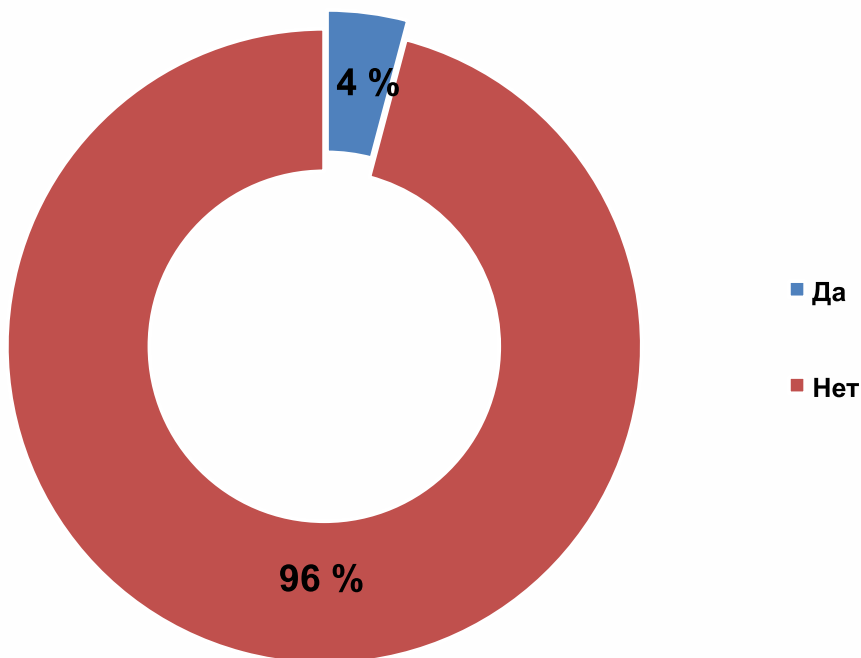


«Каковы шансы выиграть судебное разбирательство, если Вашим оппонентом будут государственные органы?»

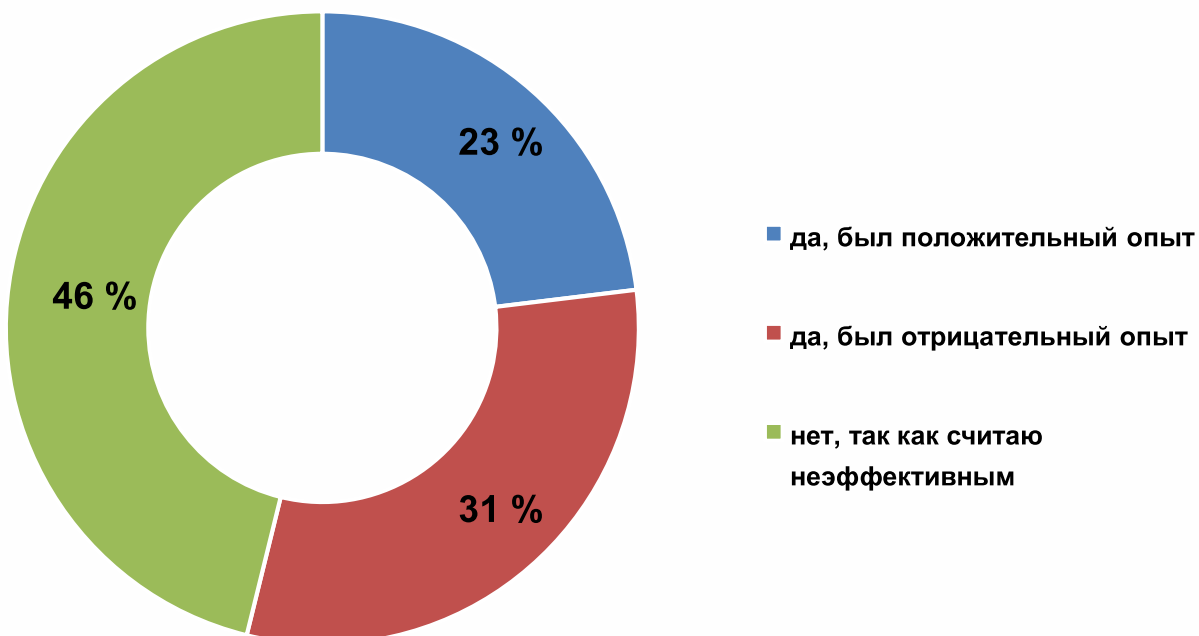




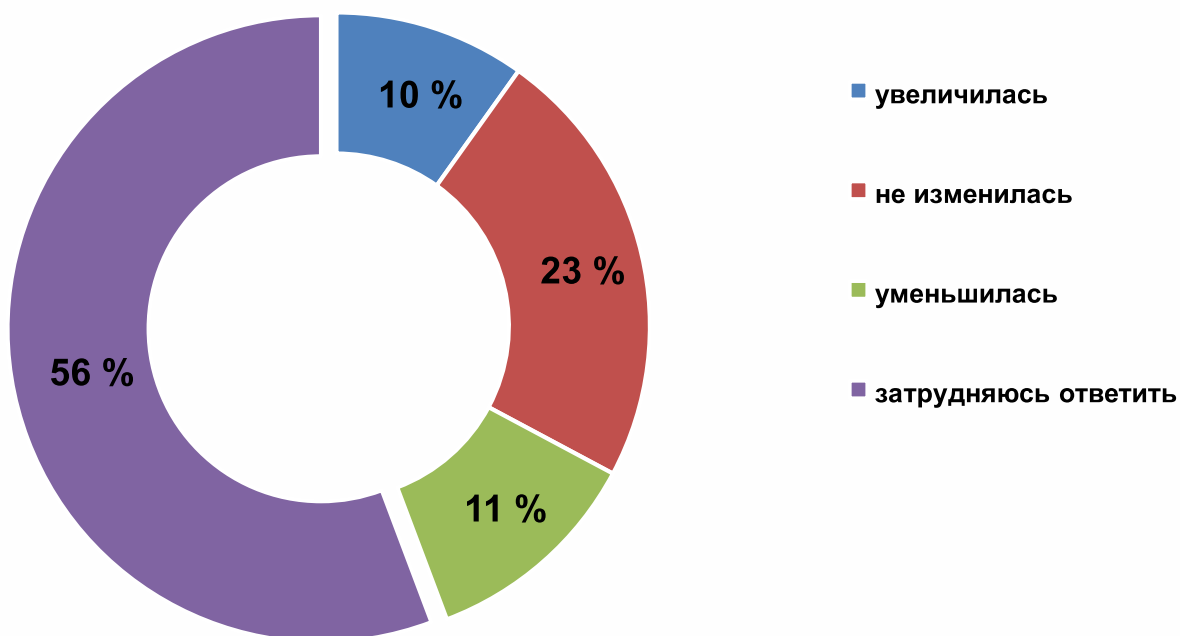
**«Сталкивались ли Вы в последний год
с криминальным давлением на бизнес?»**



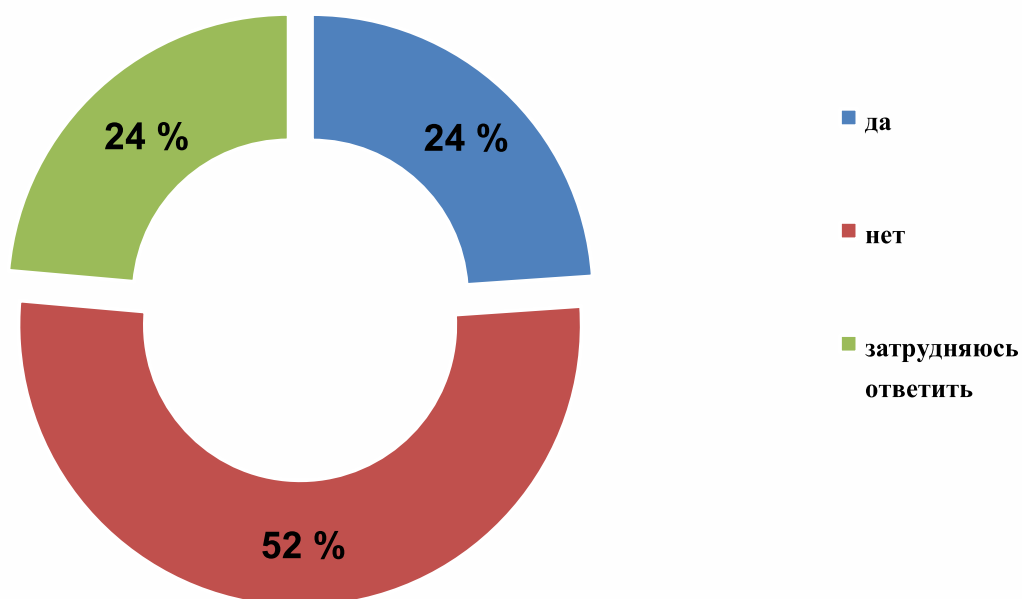
**«Обращались ли Вы для решения проблем
в правоохранительные органы?»**



**«Ваша субъективная оценка риска столкнуться с рейдерством
в связи с кризисными явлениями в экономике?»**

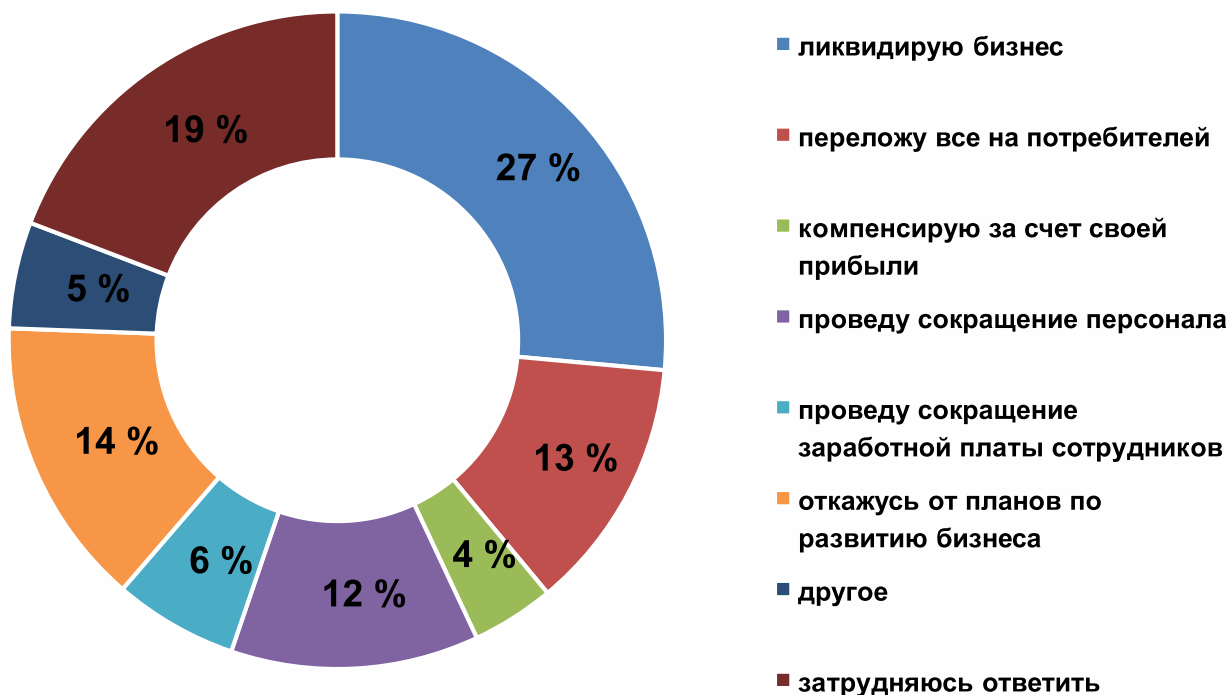


**«Ощущаете ли Вы негативное влияние на Ваш бизнес со стороны
теневых компаний-конкурентов, не выплачивающих налоги
и иные обязательные платежи и сборы за осуществление
предпринимательской деятельности?»**





«Ваши действия при возможном повышении налогов и неналоговых сборов и платежей?»



В целях улучшения административного климата в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре респонденты представили следующие предложения (пунктуация и орфография авторов сохранена):

1. Снижение налоговой нагрузки на бизнес, посредством уменьшения органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и органами местного самоуправления налоговых ставок на имущество.

2. Установление ответственности для должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления за осуще-

ствление действий (бездействия), признанных уполномоченными органами и (или) судом незаконными.

3. Размещение представителей всех исполнительных органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на территориях муниципальных образований.

4. Уменьшение количества «сетевых ритейлеров».

5. Снижение тарифов на услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами, пересмотр нормативов накопления твердых коммунальных отходов.

6. Сохранение специального налогового режима в виде единого налога на вмененный доход.

7. Обязательное согласование внеплановых проверок контрольными (надзорными) органами с региональным уполномоченным по защите прав предпринимателей.

8. Устранение «кадрового голода» по профессиям: слесарь-сантехник, плотник, столяр, каменщик, слесарь-ремонтник, энергосварщик, тракторист и т.д.

9. Органам государственной власти, органам местного самоуправления более активно проводить мероприятия, в особенности в городских и сельских поселениях, по просвещению субъектов предпринимательской деятельности, в частности по вопросам изменения законодательства, по наиболее проблемным вопросам на территориях муниципальных образований и территории автономного округа в целом.

10. Больше количество мер поддержки, в том числе в вопросах газификации, водоотведения и электроснабжения.





РАЗДЕЛ 4.3.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ

В ходе проведенного Аппаратом Уполномоченного анализа проблем субъектов предпринимательской деятельности в сфере обращения с ТКО выявлено, что возникающие между предпринимателями и региональным оператором по обращению с ТКО спорные ситуации, в большинстве случаев связаны с недостаточностью информирования. Именно поэтому для многих предпринимателей долгое время открыты вопросы относительно необходимости и порядка заключения договоров с региональным оператором, в том числе возможности урегулирования разногласий (период действия договора, нормативов образования ТКО), порядка активирования фактов неисполнения региональным оператором обязательств по договору, возможных способах сокращения расходов по оплате услуг регионального оператора, результатах рассмотрения запросов потребителей региональным оператором.

Ввиду отсутствия централизованного информационного центра, для урегулирования указанной проблемы предлагается организовать федеральный Call-центр для оказания круглосуточной информационной поддержки, с функцией Vi-Chat с возможностью передачи голосовых и текстовых сообщений.

Также ряд проблем в правоотношениях между предпринимателями и региональным оператором связан с неопределенностью даты направления региональным оператором счетов, универсальных передаточных документов (далее – УПД) за оказанные услуги. Так, в соответствии с Правилами обращения с ТКО, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 года № 1156, потребитель оплачивает услуги по обращению с ТКО до 10-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором была оказана услуга по обращению с ТКО. Срок информирования потребителя региональным оператором о суммах, подлежащих уплате, не регламентирован.

Региональными операторами, с учетом положений типового договора, разрабатываются и применяются договоры на оказание услуг по обращению с ТКО с потребителями.

В договоре с региональным оператором имеются положения, предусматривающие обязанность потребителя самостоятельно осуществлять действия по получению счетов УПД в срок до 5-го числа месяца, следующего за расчет-

ным, в случае их неполучения от регионального оператора. В случае неполучения счетов УПД потребителем, региональный оператор вправе направить их электронной почтой, почтовым отправлением, при этом срок отправки не устанавливается.

Отсутствие определенности в установлении даты направления региональным оператором счетов потребителям, лишает предпринимателя возможности своевременно согласовывать начисления за услуги регионального оператора и приводит к возникновению задолженности по их оплате, поскольку при наличии неурегулированных разногласий получатели услуг зачастую отказываются платить.

Кроме того, возможно направление счетов УПД потребителям после установленного срока уплаты, по причине несогласованности производственных процессов регионального оператора, что также негативно влияет на исполнение обязанности по оплате услуг получателем.

Доводы о необходимости закрепления положения о сроках направления счетов УПД в договоре региональным оператором не принимаются, со ссылкой на отсутствие соответствующих положений в типовом договоре.

В связи с указанным предлагается рассмотреть вопрос о внесении изменений в типовую форму договора, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 года № 1156, в части определения даты направления региональным оператором счетов, УПД получателям услуг, а также разработать интерактивные сервисы «Личных кабинетов» получателей услуг, с возможностью мониторинга начислений за услуги регионального оператора.

При формировании конкурсной документации на право заключения договора, на оказание услуг по аренде транспортного средства с экипажем, региональным оператором устанавливаются условия по обслуживанию целого муниципального района или городского округа без выделения входящих в их состав населенных пунктов.

Указанное условие является заведомо невыполнимым для небольших компаний, владеющих ограниченным количеством автомобилей и не имеющих возможности охватить всю территорию городского округа или муниципального района, что может привести к прекращению его деятельности в случае заключения контракта на оказание услуги на настоящих условиях, с более крупным участником рынка.

Заказчики при исполнении требования, содержащегося в постановлении Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2014 года № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», приня-



того в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), не обязаны учитывать сферы деятельности, т. е. при достижении заказчиком объема не менее чем двадцать процентов совокупного годового стоимостного объема договоров, заключенных с заказчиками по результатам закупок (например, в сфере информационных технологий), без «объемов» могут остаться иные сферы.

В связи с изложенным предлагается нормативно закрепить путем внесения соответствующих изменений в Закон № 223-ФЗ необходимость учета в годовом объеме закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства в размере не менее 20 % от совокупного годового стоимостного объема договоров, заключенных заказчиками по результатам закупок, с учетом сфер деятельности.

В 2019 году в Аппарат Уполномоченного неоднократно обращались предприниматели о несогласии с нормативами накопления ТКО, утверждаемыми на муниципальном уровне.

В соответствии со статьей 24.10 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» предусмотрена возможность дифференцированного установления нормативов накопления ТКО, в том числе в отношении различных территорий и различных категорий потребителей услуги по обращению с ТКО.

Органы местного самоуправления муниципальных образований в рамках полномочий по участию в организации деятельности по накоплению, сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО, установленных Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон № 131-ФЗ), могут самостоятельно устанавливать нормативы накопления ТКО на территории муниципального образования.

Указанный вопрос возможно урегулировать в случае внесения изменений в статью 28 Закона № 131-ФЗ, в части закрепления необходимости обязательного проведения публичных слушаний по проектам муниципальных нормативных правовых актов, устанавливающих нормативы накопления ТКО.

Также предприниматели жалуются на отсутствие возможности реализации региональным оператором способа коммерческого учета исходя из массы ТКО, определенной с использованием средств измерения.

В настоящее время одним из способов коммерческого учета, осуществляемых региональным оператором, является способ исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО, установленных в местах накопления ТКО. При этом периодичность вывоза устанавливается потребителем в заявке.

Вывоз ТКО региональным оператором осуществляется с соблюдением сроков, установленных СанПиНом, с учетом температурного режима, не зависимо от заполнения контейнеров.

Таким образом, возможны случаи завышения платы за услуги регионально-го оператора, поскольку применяемый способ не в полной мере учитывает объемы образования ТКО у потребителей.

Также целесообразно рассмотреть вопрос о разработке программных мероприятий по оказанию финансовой поддержки по возмещению затрат региональных операторов по приобретению необходимого измерительного оборудования.

В соответствии с частью 1 статьи 96 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) подозреваемый в кратчайший срок, но не позднее 3 часов с момента его доставления в орган дознания или к следователю имеет право на один телефонный разговор на русском языке в присутствии дознавателя, следователя в целях уведомления близких родственников, родственников или близких лиц о своем задержании и месте нахождения, о чем делается отметка в протоколе задержания. В случае отказа подозреваемого от права на телефонный разговор или невозможности в силу его физических или психических недостатков самостоятельно осуществлять указанное право такое уведомление производится дознавателем, следователем, о чем также делается отметка в протоколе задержания.

Следует отметить, что при задержании органом дознания или следствия предпринимателя у последнего отсутствует установленное законом право на уведомление о факте задержания уполномоченного по защите прав предпринимателей для оказания оперативной помощи в возникших у предпринимателя вопросах. При этом в рамках положений Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» указанные в части 1 статьи 96 УПК РФ лица не являются субъектами права, чьи обращения могут быть рассмотрены уполномоченными по защите прав предпринимателей.

В связи с чем предлагается установить наряду с правом уведомления о задержании родственников и близких лиц права дополнительного извещения посредством второго звонка уполномоченному по защите прав предпринимателей и изложить часть 1 статьи 96 УПК РФ в следующей редакции: «1. Подозреваемый в кратчайший срок, но не позднее 3 часов с момента его доставления в орган дознания или к следователю имеет право на два телефонных разговора на русском языке в присутствии дознавателя, следователя: в целях уведомления близких родственников, родственников или близких лиц о своем задержании и месте нахождения; в целях уведомления о факте задержания уполномо-



ченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, о чем делается отметка в протоколе задержания. В случае отказа подозреваемого от права на телефонный разговор или невозможности в силу его физических или психических недостатков самостоятельно осуществлять указанное право такое уведомление производится дознавателем, следователем, о чем также делается отметка в протоколе задержания. Дознаватель, следователь не позднее 12 часов с момента задержания подозреваемого также уведомляет о его задержании иных лиц, указанных в частях второй, второй.1, второй.2 и третьей настоящей статьи.»

Пунктом 1 статьи 7 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» среди основных мер по реализации государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации предусматривается установление и использование субъектами малого и среднего бизнеса специальных режимов налогообложения.

Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности по Российской Федерации занимает второе место по размеру налоговых поступлений в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации среди специальных режимов налогообложения.

Прекращение действия указанного налогового режима с 2021 года приведет к возникновению выпадающих доходов бюджетов муниципальных районов и городских округов, а для малого и среднего предпринимательства неминуемо повлечет увеличение затрат бизнеса на ведение бухгалтерского и налогового учета, в том числе потенциально возможный переход на упрощенную систему налогообложения, общий режим налогообложения.

Предлагается перенести решение о прекращении применения ЕНВД до 2024 года и поддержать позицию Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей о сохранении действия режима ЕНВД до окончания реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

С принятием Федерального закона от 29 сентября 2019 года № 325-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» с 2020 года запрет на применение ЕНВД уже введен при продаже:

- лекарственных препаратов, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации;
- обувных товаров и предметов одежды, принадлежностей к одежде и прочих изделий из натурального меха, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации.

Предприниматели, осуществляющие деятельность в указанных сферах уже сейчас ощущают непосильную налоговую нагрузку вследствие упомянутых изменений законодательства.

В целях нивелирования налоговых расходов в связи с введением на федеральном уровне маркировки лекарственных препаратов и обувных товаров и отменой ЕНВД по данным видам экономической деятельности, предлагаю внести в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.12.2008 года № 166-оз «О ставках налога, уплачиваемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения» изменения в части установления налоговых ставок по налогу с объектом налогообложения «доходы» в размере 1% для налогоплательщиков, осуществляющих деятельность в торговле розничной лекарственными средствами в специализированных магазинах (аптеках), а также для налогоплательщиков, осуществляющих деятельность в торговле розничной обувью в специализированных магазинах.

Кроме того в целях снижения налоговой нагрузки на бизнес предлагается:

- направив соответствующие ходатайства в Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, поддержать законопроект № 757476-7 «О внесении изменений в статьи 380 и 406 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», предусматривающий в целях снижения налоговой нагрузки и оказания мер государственной поддержки организациям, применяющим специальные налоговые режимы, законопроектом предусматривается установление предельного уровня налоговой ставки по налогу на имущество организаций, базой для исчисления которого является кадастровая стоимость имущества, на период с 2020 по 2022 годы в размере 0,5 % (вместо 2 %);

- поддержать инициативу Уполномоченного по защите прав предпринимателей в автономном округе об установлении размера налоговых ставок для исчисления соответствующего налога в отношении физических лиц в размере 1 %, а также об исключении объектов общей площадью, не превышающих 1000 кв. м. из видов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, посредством внесения соответствующих изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 ноября 2010 года № 190-оз «О налоге на имущество организаций».

По вопросу совершенствования процессов, связанных с кадастровой оценкой объектов недвижимого имущества предлагается направить Уполномоченному для обсуждения на заседаниях рабочей группы при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по вопросам установления кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества и необоснованного роста издержек субъектов предпринимательской



деятельности в связи с ее завышенным размером на 2020 год предложения, касающиеся:

- а) формирования системы повышения качества государственной кадастровой оценки и совершенствование процедур оспаривания результатов кадастровой стоимости;
- б) внесения изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации по налогу на имущество организаций от кадастровой стоимости;
- в) обобщения лучших практик региональных налоговых решений по налогу на имущество организаций от кадастровой стоимости для тиражирования изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации;
- г) формирования рекомендаций субъектам предпринимательской деятельности по корректировке информации об объектах недвижимого имущества в публичных реестрах, по оспариванию кадастровой стоимости.

По вопросу финансовой поддержки сельского хозяйства, рыбной отрасли и продукции дикоросов, как условие устойчивого развития агропромышленного комплекса Депромышленности Югры при участии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в автономном округе рекомендуется организовать в 1 полугодии 2020 года проведение комплексного анализа эффективности мер по стимулированию предпринимательской деятельности в сфере агропромышленного комплекса в Югре.

В завершение, в связи с введением в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре с 18 марта 2020 года режима повышенной готовности (постановление Губернатора автономного округа от 18 марта 2020 года № 20), принимая во внимание сложную обстановку вследствие мировой пандемии коронавируса и последовавшими за ней изменениями на мировом рынке, считаю необходимым рекомендовать правительству автономного округа и главам муниципальных образований автономного округа принять дополнительные меры, направленные на поддержку предпринимателей на период действия в Югре специальных режимов, включая максимальное снижение соответствующих налоговых ставок. Также бизнес уже сегодня нуждается в предоставлении отсрочки налоговых платежей, полном приостановлении проверок бизнеса, установлении моратория уплаты арендных платежей, льготном кредитовании с учетом предпринимаемых Правительством Российской Федерации мер, а также упрощении процедур, связанных с получением микрозаймов и свидетельствования обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор).

С учетом востребованности микрозаймов, положительной динамики роста объемов, предоставляемых Фондом «Югорская региональная микрокредитная компания» микрозаймов, в обеспечение максимально благоприятных

условий для привлечения финансовых ресурсов субъектами МСП Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, предлагается рассмотреть возможность дополнительной капитализации Фонда «Югорская региональная микрокредитная компания».

Особое внимание предлагается уделить спорным ситуациям, вытекающим из правоотношений с субъектами предпринимательской деятельности, разрешение которых планируется посредством судебных разбирательств по инициативе органов власти и подведомственных им организаций. Полагаю, что сложившаяся обстановка, является достаточным основанием для отложения решений об инициировании, как соответствующих судебных разбирательств, так и принятия иных мер административного воздействия в отношении субъектов предпринимательской деятельности, за исключением случаев, не терпящих отлагательных действий.

Кроме того, рекомендуется проведение не реже 1 раза в месяц заседаний совещательных органов по развитию малого и среднего предпринимательства в каждом муниципальном образовании автономного округа, в том числе в целях выработки и направления в Аппарат Уполномоченного консолидированных предложений о принятии на федеральном и региональном уровнях дополнительных мер поддержки субъектов предпринимательской деятельности, в том числе за счет финансовой поддержки из средств соответствующих бюджетов.





Заключение.

Уверен, что реализация озвученных предложений в совокупности с мерами поддержки, реализуемыми органами государственной власти и органами местного самоуправления, принесут позитивные перемены, позволят сделать предпринимательский климат более благоприятным, укрепить экономику нашего региона.

Отмечу, что обозначенный перечень планов и предложений не является исчерпывающим, вновь возникающие вопросы и ситуации, требующие незамедлительного реагирования, будут рассмотрены и поставлены на контроль Уполномоченного.

Успех общего дела зависит от каждого из нас, совместного взаимодействия. Спасибо за внимание!

**Уполномоченный по защите прав
предпринимателей
в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре**

628012, г. Ханты-Мансийск, ул. Карла Маркса, д. 14, каб. 415
тел.8 (3467) 32-21-52, 32-21-40, 32-21-43

www.ombudsmenbiz.admhmao.ru
biz86@admhmao.ru



ГОРОД
ХАНТЫ-МАНСИЙСК
2020 ГОД