



Группа компаний  
**НАЛОГИ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО**



# Бюллетень финансово-правовых новостей

**№ 017-2015**

27 апреля – 04 мая 2015 г.



# БЮЛЛЕТЕНЬ ФИНАНСОВО-ПРАВОВЫХ НОВОСТЕЙ

**№ 017-2015**  
(27 апреля – 04 мая 2015 г.)

<b>ГОРЯЧАЯ НОВОСТЬ НЕДЕЛИ</b>	<b>2</b>
В гл.23 НК внесены поправки	2
<b>НАЛОГИ В ГОСДУМЕ</b>	<b>2</b>
Законопроект о переносе убытков для целей налогообложения	2
<b>ВЕРХОВНЫЙ СУД И НАЛОГОВЫЕ СПОРЫ</b>	<b>3</b>
Экспертизу почерка можно проводить по копиям.. Новая практика ВС РФ	3
Проценты за кредит, направленный на уплату незаконной недоимки – убыток	3
<b>ПЛАНЫ, ПРОЕКТЫ, СЛУХИ, МНЕНИЯ</b>	<b>3</b>
Президент обсуждает новые НДС-преференции для малого бизнеса	3
Минтруд предлагает штрафы за «серую зарплату»	3
Минфин предлагает сделать налог/отчетность открытой	4
Россия и Китай разрабатывают соглашение об обнулении налогов на проценты	4
<b>НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ТЦО</b>	<b>4</b>
ФНС комплексно разъяснила некоторые вопросы по ТЦО	4
<b>«ДЕОФШОРИЗАЦИЯ» И КИКИ</b>	<b>5</b>
В антиофшорный закон (№ Ф3-376) планируются поправки	5
<b>ВАЛЮТНЫЙ КОНТРОЛЬ</b>	<b>5</b>
Должны ли физ/лица с 2015 г. подавать отчет о валютных счетах?	5
<b>РЕГИОНАЛЬНЫЕ НАЛОГИ</b>	<b>5</b>
В стране наблюдаются региональные налоговые войны	5
<b>3 НОВОСТИ О НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ</b>	<b>6</b>

## **ГОРЯЧАЯ НОВОСТЬ НЕДЕЛИ**

### **В гл.23 НК внесены поправки**

2 мая 2015 г. Президент РФ подписал [\*\*Федеральный закон № 113-ФЗ\*\*](#) «О внесении изменений в части первую и вторую НК РФ в целях повышения ответственности налоговых агентов за несоблюдение требований законодательства о налогах и сборах». (Можно отметить, что подписание налоговых законов в выходные или праздничные дни становится какой-то традицией, напомним, что поправки в первую часть ГК РФ были также подписаны Президентом РФ аж 8 марта!)

В соответствии с законом:

- с 2016 г. вводится ежеквартальное представление в налоговый орган расчетов по НДФЛ;
- за несвоевременное представление вышеуказанных расчетов налоговый орган вправе приостановить операции по расчетному счету налогового агента;
- за непредставление расчета для налоговых агентов вводится ответственность по ст.126 НК РФ в виде штрафа в размере 1000 руб.;
- устанавливается новый вид налог/ответственности (ст.126.1 НК РФ) «Представление налог/агентом налог/органу документов, содержащих недостоверные сведения» в размере 500 руб. за каждый представленный документ с такими недостоверными сведениями;
- определяется дата получения дохода для целей исчисления НДФЛ в тех случаях, когда доход образуется в результате зачета, получения беспроцентного займа, превращения долга в безнадежный, невозврата подотчетных средств командированным работником;
- изменяется дата удержания и перечисления НДФЛ при выплате отпускных и оплате больничных;
- утрачивается возможность удержания в последующих месяцах ошибочно неудержанного НДФЛ в отчетном месяце.

Также в часть 1 НК РФ вносится ряд поправок, не связанных с деятельностью налоговых агентов (определена дата получения документа при его направлении через личный кабинет налогоплательщика, не будут направляться уведомления об уплате налога на сумму меньше 100 руб., кроме случаев, когда в результате такого ненаправления у налогового органа «сгорает» возможность включить эту сумму в уведомление следующего периода).

Более подробно о поправках и о сроках их вступления в силу в следующем выпуске «Бюллетеня финансово-правовых новостей» в «Аналитическом приложении».

## **НАЛОГИ В ГОСДУМЕ**

### **Законопроект о переносе убытков для целей налогообложения**

В мае месяце Госдума планирует законопроект [\*\*№ 609446-6\*\*](#) «О внесении изменений в ст. 283 части второй НК РФ».

Законопроект предусматривает сокращение срока перенесения налогоплательщиками убытка (убытков), полученного в предыдущем налоговом периоде или в предыдущих налоговых периодах, на уменьшение налоговой базы по налогу на прибыль организаций с десяти до **четырех лет**.

Данная инициатива обосновывается тем, что в связи с применением ст. 283 НК РФ федерального бюджета и бюджеты субъектов РФ несут существенные потери.

**Правительство РФ данный законопроект не поддерживает.** В его заключении отмечается, что планируемое увеличение налоговой нагрузки в случае принятия вышеуказанных изменений может повлечь ограничение объемов финансовых средств налогоплательщиков, которые могут быть использованы в качестве капитальных вложений.

## **ВЕРХОВНЫЙ СУД И НАЛОГОВЫЕ СПОРЫ**

### **Экспертизу почерка можно проводить по копиям.. Новая практика ВС РФ**

Долгое время судебная практика, хотя и не единодушно, но не признавала в качестве допустимых доказательств почерковедческих экспертиз, проведенных по копиям документов.

Однако Верховный Суд РФ, в своем недавнем **Определении от 20.04.2015 № 305-КГ15-2779** указал, что действующее законодательство не предусматривает запрета на проведение почерковедческой экспертизы на основании копий документов, а также не содержит запрета на возможность использования судом заключения такой экспертизы. Таким образом, один из важнейших доводов налогоплательщика в современных налоговых спорах был отвергнут Верховным Судом РФ.

Судебные акты по делу можно посмотреть [здесь](#).

### **Проценты за кредит, направленный на уплату незаконной недоимки – убыток**

Самыми сложными делами современности, можно, без сомнения, назвать споры о взыскании с налоговых органов убытков, ставших результатом их незаконных действий (актов). Как показывает судебная практика, суды встают на позицию налогоплательщиков только в самом крайнем случае.

Тем примечательнее представляется дело, рассмотренное недавно в АС Московского округа.

По мнению ИФНС проценты, которые уплатил налогоплательщик за кредит, взятый на уплату налога, доначисление которого было признано судом незаконным, убытками не являются, т.к. налогоплательщик «добровольно» исполнил решение о доначислении налогов.

Однако суд указал, что у налогоплательщика не было иной возможности погасить недоимку, как через получения кредита у банка (данное обстоятельство подтверждалось материалами дела). Поэтому проценты, уплаченные банку, суд признал для налогоплательщика убытком, возмещать который должны налоговые органы (См. **Постановление АС МО от 27.02.2015 № А40-56679/14**).

## **ПЛАНЫ, ПРОЕКТЫ, СЛУХИ, МНЕНИЯ**

### **Президент обсуждает новые НДС-преференции для малого бизнеса**

Президент РФ В.В. Путин на встрече с уполномоченным по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым пообещал дополнительно обсудить с Минфином вопросы налоговой поддержки производственного малого бизнеса.

Как отметил омбудсмен, малые предприятия, применяющие СНР работают без НДС и когда они поставляют свою продукцию более крупным предприятиям, то они НДС выставить не могут. В связи с этим, у крупных предприятий нет входящего НДС, что часто становится поводом для отказа работать с малыми предприятиями. Именно поэтому некоторые субъекты малого бизнеса предпочитают не работать на СНР, а применять ОСН.

В.Ю. Титов предлагает разрешить малым предприятиям предоставить право или работать с НДС или без НДС, но при этом оставаться на льготных режимах налогообложения.

**Комментарий «НФП»:** по моему глубокому убеждению в данном случае «виноват» не НДС, а система предложения цен, действующая у крупных предприятий при закупках, ведь никто не запрещает субъекту МБ, даже и освобожденному от НДС, этот НДС тем не менее выставить. Просто для МП этот НДС целиком перечисляется в бюджет и у него возникает обязанность представить налоговую декларацию в электронной форме. Как правило, это происходит так. МП выставляет цену в 100 руб., а его заставляют в эту цену включить НДС, что просто напросто уменьшает цену (доход МП) на 18 %. Иными словами, в данной ситуации это не «налоговая» проблема, а именно что «ценовая».

### **Минтруд предлагает штрафы за «серую зарплату»**

Минтруд предлагает ввести новый штраф за предоставление неполных или недостоверных отчетов по социальным платежам за сотрудников. В этом случае руководителям компаний грозят 5%-ые штрафы

от суммы всех страховых взносов, которые подлежали уплате за последние три месяца, — но не свыше 30% от суммы взносов за один отчетный месяц и не менее 1 тыс. руб.

Проект призван усилить борьбу с неофициальными зарплатами, говорится в пояснительной записке.

## **Минфин предлагает сделать налог/отчетность открытой**

Минфин предлагает исключить налоговую отчетность и сведения об уплаченных налогах из перечня информации, относящейся к налоговой тайне, [передают](#) «Ведомости». Такая инициатива содержится в Основных направлениях налоговой политики за 2015–2017 годы. С помощью этой информации налогоплательщики смогут подтвердить, что проявили должную осмотрительность при выборе контрагента, уверено ведомство.

Помимо налоговой отчетности к публичной информации Минфин предлагает также отнести данные о размере уплаченных налогов, о средней численности персонала и зарплате. Раскрытие этих сведений облегчит проверку контрагентов, считают представители ФНС.

Это не первая попытка Минфина сделать налоговую тайну более доступной. Так, в ноябре прошлого года Минфин вносило в Госдуму законопроект, который обязывает территориальные налоговые инспекции передавать региональным и муниципальным властям данные об уплате налогов, а также сведения, составляющие налоговую тайну (см. [здесь](#)).

## **Россия и Китай разрабатывают соглашение об обнулении налогов на проценты**

Россия и Китай подготавливают соглашение об обнулении налогов на проценты для компаний обеих стран. Об этом сообщил замглавы Минэкономразвития Станислав Воскресенский, пишет газета «Ведомости».

«В готовящемся для подписания протоколе дополнительном ставка будет ноль», — сообщил чиновник. В октябре прошлого года Москва и Пекин подписали соглашение об избежании двойного налогообложения. В нынешней версии договора ставка налога на прибыль — 5%.

Источник: [taxpravo.ru](http://taxpravo.ru)

## **НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ТЦО**

### **ФНС комплексно разъяснила некоторые вопросы по ТЦО**

ФНС, в преддверии 20 мая, т.е. срока, когда налогоплательщики должны будут представить в налоговый орган уведомление о контролируемых сделках, издало письмо от 11.03.2015 № ЕД-4-13/7083@ «О представлении уведомления о контролируемых сделках, совершенных в 2014 г.».

В письме представлены ответы на самые распространенные вопросы, возникающие у налогоплательщиков при заполнении уведомлений о контролируемых сделках за 2014.

В письме, в частности указывается, что с 1 января 2014 г. положения ст.105.16 НК РФ применяются без ограничений по суммам доходов по всем контролируемым сделкам, совершенным налогоплательщиком в 2014 году.

Также в письме содержатся разъяснения о порядке предоставления уведомления каждой стороной контролируемой сделки, об указании кодов ОКАТО (ОКТМО), ОКП и ОКВЭД, об особенностях формирования многотомных уведомлений о контролируемых сделках, сообщила технические сведения относительно электронных уведомлений.

С текстом письма можно ознакомиться [здесь](#).



## «ДЕОФШОРИЗАЦИЯ» и КИКИ

### **В антиофшорный закон (№ ФЗ-376) планируются поправки**

Как сообщает РБК, в ближайшее время планируется внесение изменений в Федеральный закон от 24.11.2014 № 376-ФЗ, во всяком случае, в мае месяце чиновники и предприниматели будут согласовать основные поправки, которые нацелены в первую очередь на смягчение некоторых его положений.

Подробностей, пока никто не сообщает и не комментирует. В основном ссылки идут на анонимные информированные источники, которые ссылаются на то обстоятельство, что принятый закон якобы «не отражает договоренности». Заместитель министра финансов Сергей Шаталов после одобрения закона в ГосДуме также заявлял, что в документе не получилось учесть «многочисленные улучшения». Между тем, проект изменений пока не вышел на официальный уровень, во всяком случае с Минфином проект документа пока не согласовывался. Таким образом, реализация проекта изменений, должна начаться не ранее осенней сессии 2015 г.

**Комментарий от «НФП»:** и вновь встает вопрос о целесообразности той спешке, в которой принимался Федеральный закон № 376-ФЗ, показавший осенью прошлого года чудеса скорости по прохождению его в Госдуме (второе и третье чтение этого важного и объемного документа было проведено Госдумой в один день) и в Совете Федерации (одобрение закона было произведено сенаторами уже на следующий день после принятия его в третьем чтении).

## ВАЛЮТНЫЙ КОНТРОЛЬ

### **Должны ли физ/лица с 2015 г. подавать отчет о валютных счетах?**

С 1 января 2015 г. в соответствии с [Федеральным законом от 21.07.2014 № 218-ФЗ](#), вносящим изменения в п. 7 ст. 12 [Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле»](#), физ/лица, имеющие счета (вклады) в зарубежных банках, обязаны представить в налоговые органы по месту своего учета отчеты о движении средств по этим счетам в порядке, устанавливаемом Правительством РФ. До 2015 г. отчитываться о движении средств по зарубежным счетам должны были только юридические лица и ИП.

Однако некоторые налоговые инспекции уже начали рассылку «писем счастья», т.е. писем с напоминанием физ/лицам о том, что они уже обязаны (?) подавать соответствующие отчеты, и это несмотря то, что в настоящее время разработан только проект изменений в правила предоставления уведомлений и формы отчета.

На прошлой недели ФНС сделало на своем сайте официальное заявление о том, что на 30 апреля форма отчета и порядок его представления для физических лиц еще не утверждены, в связи с чем физ/лица — резиденты только **имеют право** предоставлять такую информацию налоговым органам, однако таковая **обязанность**, до утверждения соответствующей формы и порядка представления постановлением правительства до настоящего времени отсутствует.

**Комментарий от «НФП»:** это сообщение от ФНС пока подтверждает главное – ОБЯЗАННОСТИ НЕТ. ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕТ..

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ НАЛОГИ

### **В стране наблюдаются региональные налоговые войны**

Губернатор Курганской области Алексей Кокорин предлагает Курганской областной думе снизить размер транспортного налога. Такое предложение обусловлено потерями бюджета, т.к. многие автовладельцы регистрируют свой транспорт в Тюменской области, где налоговые ставки более лояльные. Именно поэтому на дорогах области стало появляться все больше машин с тюменскими регистрационными номерами.

Оригинал статьи см. [здесь](#).

### **3 НОВОСТИ О НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ**

#### **Самостоятельность в ведении хозяйственной деятельности как аргумент в защиту налогоплательщика**

Оценив представленные в материалы дела доказательства, Верховный суд РФ в Определении от 16.04.2015 № 304-КГ15-2349 (см. [здесь](#)) пришел к выводу о недоказанности налоговым органом того обстоятельства, что действия организации и ее учредителя были направлены исключительно на получение необоснованной налоговой выгоды вследствие создания «искусственных» условий для применения благоприятной системы налогообложения (путем «дробления бизнеса»).

Так, налоговый орган настаивал, что проверяемый налогоплательщик совместно с взаимозависимой организацией применял схему, направленную на получение необоснованной налоговой выгоды, с целью недопущения предельного размера доходов, дающих право на применение УСН.

При этом судебные органы, в частности АС ЗСО (текст Постановления от 08.12.2014 № А46-16555/2013 - [здесь](#)), признавая действия организации не противоречащими законодательству о налогах и сборах, основывались на том, что:

- организации осуществляли самостоятельные виды деятельности, не являющиеся частью единого производственного процесса;
- с момента создания обе организации самостоятельно получали доходы от осуществления своей деятельности, формировали объекты налогообложения и свою налогооблагаемую базу, а также самостоятельно направляли в налоговый орган соответствующие налоговые декларации и уплачивали предусмотренные законом налоги;
- то обстоятельство, что организации имеют в проверяемом периоде одного и того же участника, само по себе не свидетельствует и не может свидетельствовать об уклонении налогоплательщика от уплаты налогов посредством заключения сделок между взаимозависимыми лицами.

#### **Установление ФСС основного вида деятельности при отсутствии подтверждения его фактического осуществления неправомерно**

Пунктом 5 Порядка подтверждения основного вида экономической деятельности страхователя, утвержденного Приказом Минздравсоцразвития РФ от 31.01.2006 № 55 предусмотрено, что, если страхователь несколько видов экономической деятельности и до 15 апреля не представил документы, перечисленные в п. 3 Порядка, исполнительный орган ФСС относит данного страхователя к тому виду экономической деятельности, который имеет наиболее высокий класс профессионального риска из *осуществляемых* им видов экономической деятельности.

Предметом судебного разбирательства, по результатам которого Арбитражный суд Волго-Вятского округа вынес Постановление от 27.03.2015 по делу № А43-16089/2014 (текст Постановления - [здесь](#)) являлось установление региональным отделением ФСС РФ класса профессионального риска на основании сведений из ЕГРЮЛ по виду деятельности, имеющему наибольший класс профессионального риска.

При этом суды, признавая действия регионального отделения ФСС РФ неправомерными, указали на то, что:

- Фонд не представил доказательств, подтверждающих фактическое осуществление Обществом в предыдущем году вида деятельности, в связи с которым установлен класс профессионального риска;
- непредставление Обществом до 15 апреля документов, подтверждающих основной вид экономической деятельности, само по себе не может свидетельствовать об осуществлении организацией указанной деятельности. Фонд, реализуя установленное полномочие по определению вида

экономической деятельности, в случае непредставления (несвоевременного представления) страхователем документов не лишен права запросить необходимые документы у страхователя.

**Комментарий от «НФП»:** схожие выводы указаны в Постановлении Президиума ВАС РФ от 05.07.2011 № 14943/10 (текст Постановления - [здесь](#)), в Постановлении ФАС МО от 19.06.2014 по делу № А40-116529/13 (текст Постановления – [здесь](#)), а также в Постановлении ФАС ЦО от 08.04.2013 по делу № А48-2920/2012.

### **Покупатель услуг, реализация которых освобождена от НДС, вправе принять НДС к вычету**

Данный вывод сделан ФНС РФ в письме от 16.02.2015 № ГД-4-3/2366@ (текст Письма - [здесь](#)).

**Комментарий от «НФП»:** отметим, что указанное письмо является ответом на обращение Управления ФНС России по Московской области (текст Обращения – также [здесь](#)).

При этом региональный налог/орган обратился в ФНС в целях выработки единого подхода при проведении КНП, учитывая сложившуюся в регионе устойчивую судебную практику, которая признает правомерным налоговый вычет предъявленных сумм НДС по услугам, оказанным по наземному обслуживанию воздушных судов, операции по реализации которых в силу подп. 22 п. 2 ст. 149 НК РФ не подлежат налогообложению.